



UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ

FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**Estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo
del área de Lengua y Literatura en los estudiantes del octavo año paralelo
“B” “D” y “F” de la Unidad Educativa "El Carmen" en el período 2024-
2025**

AUTORAS:

Alvarado Ramos Kiara Alessia
Bosquez Obaco Nayeli Alexandra

TUTOR:

Dra. Adela Connie Alcívar Chávez

El Carmen, agosto de 2025



DECLARACIÓN DE AUTORIA

La responsabilidad de este proyecto de Titulación: **“Estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo del área de Lengua y Literatura en los estudiantes del octavo año paralelo B, Dy F en la Unidad Educativa “El Carmen, en el periodo 2024-2025”** corresponde exclusivamente a **Kiara Alessia Alvarado Ramos** con C.I 2300704083 y a **Nayeli Alexandra Bosquez Obaco** con C.I 2350555450 y los derechos patrimoniales del mismo a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

El Carmen – Manabí

Autores

Kiara Alessia Alvarado Ramos
C.I 2300704083

Nayeli Alexandra Bosquez Obaco
C.I 2350555450



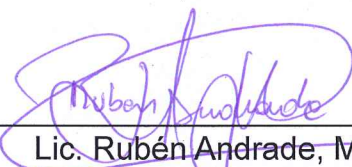
UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABÍ

EXTENSIÓN EL CARMEN

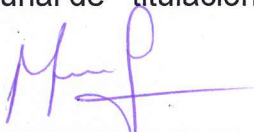
APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el Trabajo de Titulación con modalidad Proyecto Integrador, titulado "Estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo del área de Lengua y Literatura en los estudiantes del octavo año paralelo B, D y F en la Unidad Educativa "El Carmen, en el periodo 2024-2025", cuyo autor es Kiara Alessia Alvarado Ramos y Nayeli Alexandra Bosquez Obaco de la Carrera de Ciencias de la Educación Básica y como Tutor de Trabajo de Titulación la Dra. Adela Alcívar , Mg.

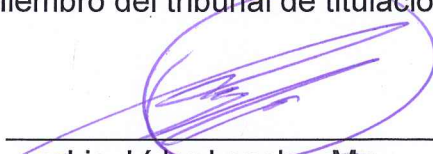
El Carmen, 8 de septiembre de 2025



Lic. Rubén Andrade, Mg.
Presidente del tribunal de titulación



Lic. Marlene Jaramillo, Mg.
Miembro del tribunal de titulación



Lic. Líder Lanche, Mg.
Miembro del tribunal de titulación



Uleam

Dedicatoria

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por darme la fuerza para no desistir de lograr este objetivo, a mi madre por darme palabras de aliento en los momentos más difíciles en este transcurso de la carrera, ella ha sido mi mayor motivación, a mi padre que a pesar de a ver estado lejos, con sus llamadas y mensajes ocasionales preguntando cómo me encontraba, esos pequeños gestos también fueron parte de mi camino.

A mis hermanos por darme sus consejos que formaron en mí una persona valiente, en especial a mi hermano mayor Cristian quién ha sido mi ejemplo a seguir y porque él siempre estuvo a mi lado brindándome su apoyo, a mis cuñadas y sobrinos quienes también formaron parte de este proceso tan maravilloso y valioso para mí, a mis amigas quienes fueron una parte fundamental, que sin esperar nada a cambio compartieron sus conocimientos, alegrías y tristezas , y a todas aquellas personas que estuvieron en estos cinco años brindándome palabras de apoyo y lograron que este sueño se haga realidad.

Kiara Alvarado

Dedicatoria

A Dios, fuente infinita de sabiduría, fuerza y amor. Gracias por acompañarme en cada paso de este camino, por sostenerme en los momentos de duda y por darme la luz necesaria cuando todo parecía oscuro. Todo lo que soy y todo lo que he logrado, te lo entrego con humildad y gratitud.

A mi abuela Carmen Sotomayor que, aunque ya no está físicamente conmigo sigue viva en cada uno de mis logros y en cada parte de mi corazón. Sin su ejemplo, su amor incondicional y sus palabras sabias este camino no habría sido posible, esta tesis es un homenaje a tu vida y a todo lo que sembraste en mí. Te debo infinitamente todo por ello este logro te pertenece tanto como a mí.

A ti, mamá, por ser mi mayor ejemplo de amor, entrega y fortaleza. Gracias por tu apoyo incondicional, por creer en mí incluso en los momentos en que yo dudaba, y por estar siempre presente con tus palabras, tus abrazos y tu fe en mi camino. Te amo profundamente y te dedico este triunfo con toda mi gratitud.

A mi amada familia, por ser mi refugio, mi fuerza y mi inspiración constante. Gracias por cada palabra de aliento, por cada gesto de amor y por estar presentes en cada etapa de este camino. Este logro es el reflejo del apoyo incondicional, los valores que me inculcaron y el cariño que siempre me rodeó. A cada uno de ustedes, les dedico este triunfo con todo mi corazón.

Nayeli Bosquez

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios por darme la salud, la fortaleza y el bienestar que necesitaba para completar con éxito mi formación universitaria en la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí.

También quiero expresar mi más sincero agradecimiento a los docentes de la carrera de Educación Básica, quienes, con su dedicación y compromiso, compartieron sus conocimientos y dejaron una huella profunda en mi desarrollo académico.

A la Dra. Adela Connie Alcívar Chávez, mi tutora de tesis, le agradezco de corazón por su constante orientación, su paciencia y sus valiosos aportes que guiaron de manera efectiva a la culminación de este trabajo.

Kiara Alvarado

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a todas las personas que hicieron posible la realización de este proyecto de investigación. En primer lugar, a mi tutora la Dr. Adela Alcívar, quién con su dirección, conocimiento y enseñanza me guio durante este proceso, su orientación ha sido clave para el desarrollo de este trabajo.

Agradezco a la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí por permitirme formarme como una profesional, por haberme dado las herramientas necesarias y brindarme los mejores conocimientos a lo largo de mi carrera.

Finalmente, a todos que de una u otra manera me han apoyado de corazón a lo largo de este camino. Desde mis amigas y compañeros de clase, hasta mi familia, su apoyo incondicional ha sido de suma importancia para permitirme alcanzar unos de mis propósitos en mi vida.

Nayeli Bosquez

Resumen

El presente estudio tiene como tema “Estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo en área de Lengua y Literatura del octavo año paralelo “B” “D” y “F” de la Unidad Educativa “El Carmen”, durante periodo 2024-2025. Se realizó con el objetivo de determinar cómo las estrategias didácticas metacognitivas se relacionan con el aprendizaje significativo. La investigación es de carácter cuantitativo, con un diseño de campo, además, el nivel usado fue correlacional no experimental. Para la recolección de datos, se aplicó encuestas a estudiantes y docentes de octavo año de educación básica. Los resultados evidencian que las estrategias didácticas metacognitivas se relacionan positivamente con el aprendizaje significativo. La incorporación sistemática de técnicas autorreflexivas —como la planificación, el monitoreo, la reflexión y la autoevaluación— favorece un aprendizaje más profundo, consciente y duradero.

Palabras clave: estrategias, metacognición, aprendizaje significativo.

Abstract

The present study focuses on the topic “Metacognitive teaching strategies and meaningful learning in the area of Language and Literature in the eighth-grade parallel classes “B,” “D,” and “F” at the El Carmen Educational Unit during the 2024-2025 school year. It was carried out with the aim of determining how metacognitive teaching strategies relate to meaningful learning. The research is quantitative in nature, with a field design, and the level used was non-experimental correlational. For data collection, surveys were administered to eighth-grade students and teachers. The results show that metacognitive teaching strategies are positively related to meaningful learning. The systematic incorporation of self-reflective techniques—such as planning, monitoring, reflection, and self-evaluation—promotes deeper, more conscious, and longer-lasting learning.

Keywords: strategies, metacognition, meaningful learning

INDICE DE CONTENIDO

CERTIFICACIÓN.....	I
DECLARACIÓN DE AUTORIA.....	II
APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	III
Resumen.....	VII
Introducción	17
Capitulo I.....	20
Marco teórico	20
Antecedentes.....	20
Estrategias didácticas metacognitivas.....	23
Definiciones.....	23
Metacognición	24
Tipología	25
Importancia de la Metacognición	26
Aprendizaje significativo.....	26
Tipología	27
Características.....	28
Lengua y Literatura en el subnivel Superior de la Educación General Básica	29
Capítulo II.....	31
Marco metodológico.....	31
Paradigma.....	31
Tipo De Investigación	31
Nivel de investigación	31
Enfoque	32
Población.....	32
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33

Capítulo III.....	36
Análisis de resultados	36
Discusión de resultados.....	54
Capítulo IV	56
Conclusiones	56
Recomendaciones	57
Anexos	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	36
Tabla 2.....	37
Tabla 3.....	38
Tabla 4.....	39
Tabla 5.....	40
Tabla 6.....	41
Tabla 7.....	42
Tabla 8.....	43
Tabla 9.....	44
Tabla 10.....	45
Tabla 11.....	48
Tabla 12.....	49
Tabla 13.....	50
Tabla 14.....	50
Tabla 15.....	51
Tabla 16.....	52
Tabla 17.....	52

Tabla 18.....	53
Tabla 19.....	53
Tabla 20.....	54

ÍNDICE DE ANEXOS

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	46
INSTRUMENTOS	48
CERTIFICADO DE VALIDACIÓN	53
AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN.....	55
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.....	56
FIABILIDAD ALFA DE CRONBACH.....	57

Introducción

En el contexto educativo actual, uno de los principales desafíos de los docentes es lograr que los estudiantes alcancen aprendizajes verdaderamente significativos, superando la simple memorización de contenidos. Se busca que los conocimientos sean comprendidos, aplicados y transferidos a diversos contextos de la vida cotidiana, favoreciendo así un desarrollo integral. En este marco, las estrategias didácticas metacognitivas constituyen una herramienta esencial, estas permiten planificar, organizar y orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera intencional y reflexiva, facilitando la construcción activa del conocimiento. Desde esta perspectiva, el presente estudio se desarrolló con el tema: “Las estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo del área de Lengua y Literatura en los estudiantes del octavo año paralelo ‘B’, ‘D’ y ‘F’ de la Unidad Educativa El Carmen durante el período 2024-2025”.

A nivel internacional, un primer trabajo que corresponde a Rondan (2020) realizó una tesis doctoral, donde se el objetivo fue determinar la incidencia de las estrategias didácticas, el desarrollo del pensamiento crítico en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada, Lima. La metodología fue cuantitativa, con un diseño no experimental, descriptivo, explicativo – causal y básico. Sus resultados mostraron que las estrategias didácticas y el desarrollo del pensamiento crítico guardan una relación significativa de incidencia en el nivel de aprendizaje significativo de los alumnos.

Por su parte, Camacho et al. (2019) realizó un trabajo de investigación denominado “Implementación de estrategias metodológicas para el fortalecimiento de los procesos de comprensión lectora en el área de Lenguaje, matemáticas, y ciencias naturales Institución Educativa Técnica Agropecuaria de Villanueva”. La metodología aplicada fue cualitativa, los resultados obtenidos en el área de Lengua y Literatura fueron que los estudiantes necesitan de estrategias de comprensión lectora para mejorar el nivel de comprensión.

El estudio denominado “Estrategias Metacognitivas en el Aprendizaje Significativo empleando los cuentos ilustrados” elaborado por García et, al (2020). Aplicó una metodología mixta, dando como resultado un desarrollo de habilidades metacognitivas a través de la realización de cuentos ilustrados en historias con elementos gráficos, argumentativos, descriptivos; incidiendo en la enseñanza aprendizaje en la medida que se sensibilice, motive, active y refuerce el conocimiento.

A nivel nacional, en la ciudad de la Libertad, Panchana (2022) realizó una investigación sobre “Las estrategias metacognitivas para el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes de 6to grado “B”. En su investigación adoptó un enfoque cuantitativo dando como resultados la importancia de hacer uso de las estrategias metacognitivas para el desarrollo del aprendizaje significativo.

En el trabajo de investigativo de Punina (2022) denominado “Estrategias metodológicas de comprensión lectora para el aprendizaje significativo de Lengua y Literatura”, su investigación se realizó con un enfoque cuantitativo, su estudio reveló que las estrategias y técnicas que emplean los docentes, entre ellas, estrategias lúdicas, estrategias de predicción, inferencia, lluvia de ideas, resúmenes, analogías, están básicamente relacionadas con las estrategias cognitivas y metacognitivas en un nivel aceptable.

Andrade Galindo (2022) en su tesis que fue analizar las estrategias metacognitivas empleadas por los docentes para la creación de los aprendizajes significativos en los estudiantes del 3ro BGU en Quito. Su investigación fue de carácter cualitativo, con un diseño de campo y bibliográfico, como conclusión obtuvo que no hay gran uso de las estrategias metacognitivas, por lo que no hay interrelación entre los saberes que tienen los alumnos, debido a esto, los aprendizajes significativos no se dan con mucha frecuencia, al mismo tiempo enfatiza que las actividades metacognitivas, como formular preguntas reflexivas o usar presentaciones visuales, son las herramientas más valiosas que ayudan al estudiante a aprender de manera más profunda y significativa.

Dentro de esta problemática, se ha observado en los estudiantes de la unidad educativa “El Carmen” tienen falta de reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje limitando la capacidad de autogestionar su aprendizaje y aplicar lo aprendido en diferentes contextos. Esto resulta en un aprendizaje superficial que no se traduce en habilidades aplicables en la vida diaria ni en el desarrollo de un pensamiento crítico.

De esta manera, se aborda la problemática desde el análisis de la relación entre las estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo en el área de Lengua y Literatura, cuyo propósito es comprender cómo la aplicación de estas estrategias influye en la manera en que los estudiantes construyen y asimilan conocimientos. A partir de ello, se formula esta pregunta de investigación ¿Cómo se relacionan las estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo en el área de lengua y literatura? Es así, como surgió el siguiente objetivo general. Determinar cómo las estrategias didácticas metacognitivas se relacionan con

el aprendizaje significativo de los estudiantes en el área de Lengua y Literatura. De la misma forma, surgen los siguientes objetivos específicos: Identificar las estrategias didácticas metacognitivas en el área de Lengua y Literatura, diagnosticar el nivel de desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes, establecer la relación que existe entre las estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo.

Este estudio se justifica en la necesidad de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje mediante el análisis de la relación entre las estrategias metacognitivas y el aprendizaje significativo en el área de Lengua y Literatura. Su relevancia radica en responder a las demandas de una educación que trascienda los enfoques memorísticos y promueva la construcción activa del conocimiento. En el plano teórico, aporta evidencia que refuerza el valor de la metacognición en los procesos formativos, consolidando enfoques pedagógicos que fomentan la autonomía y el pensamiento crítico en los estudiantes de la unidad educativa “El Carmen”. Desde una perspectiva práctica, esta investigación ofrece a los docentes insumos valiosos para reflexionar sobre su labor y optimizar sus prácticas pedagógicas. En el ámbito metodológico, fortalece la aplicación de procedimientos que permiten analizar con rigor la relación entre las variables educativas estudiadas. Asimismo, su factibilidad asegura la obtención de resultados pertinentes y aplicables, cuyo impacto se orienta hacia la mejora del rendimiento académico de los estudiantes y al fortalecimiento de la calidad educativa institucional.

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de nivel correlacional, puesto que se buscó determinar el grado de relación entre las estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo. Para efectos de la investigación, se trabajó con una muestra de 92 estudiantes del octavo año de Básica y 2 docentes del área de Lengua y Literatura en la unidad educativa “El Carmen” quienes se les aplicó una encuesta.

Los resultados de esta investigación permiten identificar la relación existente entre las estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo, ofreciendo a los docentes herramientas conceptuales para mejorar sus prácticas pedagógicas. Además, contribuyen al desarrollo de la autonomía y el pensamiento crítico de los estudiantes, fortalecen el marco teórico sobre la metacognición en el área de Lengua y Literatura y sirven como referencia para futuras investigaciones.

En el siguiente apartado se presenta la estructura de esta investigación: comenzado con la introducción donde se contextualiza el tema. Por consiguiente, se desarrolló el marco teórico;

abordando los conceptos clave sobre las estrategias didácticas relacionados con la metacognición, el aprendizaje significativo en el área de Lengua y Literatura. Luego, se expuso la metodología utilizada en la investigación detallando el enfoque, tipo de estudio, población, muestra y técnicas de recolección de datos. Después, se analizaron los resultados obtenidos y se discutieron en función de los objetivos planteados. Y, por último, se culminó con las conclusiones y recomendaciones.

Capítulo I

Marco teórico

Antecedentes

De acuerdo con esta investigación sobre las estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo del área de Lengua y Literatura en los estudiantes del octavo año paralelo “B”, “D” y “F” de la Unidad Educativa "El Carmen" en el período 2024-2025, se llevó a cabo un análisis exhaustivo de investigaciones disponibles en tesis, repositorios digitales y artículos científicos relevantes. Este enfoque permitió obtener una visión integral de la temática de estudio.

A nivel internacional, un primer trabajo que corresponde a Rondan (2020) realizó una tesis doctoral en la Universidad César Vallejo, con el fin de: Determinar la incidencia de las estrategias didácticas, el desarrollo del pensamiento crítico en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada, Lima 2020. La metodología fue cuantitativa, con un diseño no experimental, descriptivo, explicativo – causal y básico. La muestra está integrada por noventa y nueve (99) estudiantes de la universidad analizada. Los instrumentos empíricos: una encuesta mediante un cuestionario tipo Likert. Los resultados mostraron que las estrategias didácticas y el desarrollo del pensamiento crítico guardan una relación significativa de incidencia en el nivel de aprendizaje significativo de los alumnos, lo que se evidencia en una prueba de la razón verosimilitud del modelo final, con una significancia de los coeficientes de los parámetros menores a 0,05, de igual forma con un modelo de ajuste de Nagelkerke de 55%, obteniendo un valor de significancia de 0,000. Se concluye que los docentes aplican estrategias efectivas para propiciar que los educandos mejoren sus competencias para razonar, sopesar

enunciados, resolver problemas, relacionar nuevos contenidos con conocimientos previos, reestructuración de los nuevos saberes y comprensión, como base para mejorar su aprendizaje significativo.

Camacho et al. (2019) realizó un trabajo de investigación denominado “Implementación de estrategias metodológicas para el fortalecimiento de los procesos de comprensión lectora en el área de Lenguaje, matemáticas, y ciencias naturales Institución Educativa Técnica Agropecuaria de Villanueva”. El mismo que tuvo como objetivo general diseñar estrategias pedagógicas que propendan el desarrollo de la comprensión de lectura de los estudiantes de básica primaria y secundaria de las áreas de lengua castellana, matemáticas y ciencias naturales de la institución educativa Técnica Agropecuaria de Villanueva.

La metodología aplicada fue cualitativa; en la recolección de datos utilizó un cuestionado aplicado a una población de 43 docentes, 83 estudiantes y 21 padres de familia de la jornada matutina y vespertina. Los resultados obtenidos en el área de Lengua y Literatura fueron que los estudiantes necesitan de estrategias de comprensión lectora para mejorar el nivel de comprensión.

El estudio denominado “Estrategias Metacognitivas en el Aprendizaje Significativo empleando los cuentos ilustrados” elaborado por García et, al (2020) cuya intención u objetivo describe la necesidad de que los docentes implementen variadas alternativas dinámicas, que desarrollen en los estudiantes habilidades cognitivas, prácticas afectivas en un aprendizaje autorregulado y significativo. Se aplicó una metodología mixta, en estudiantes de educación superior; dando como resultado un desarrollo de habilidades metacognitivas a través de la realización de cuentos ilustrados en historias con elementos gráficos, argumentativos, descriptivos; incidiendo en la enseñanza aprendizaje en la medida que se sensibilice, motive, active y refuerce el conocimiento.

A nivel Nacional, de acuerdo con Panchana (2022) quién realizó una investigación sobre “Las estrategias metacognitivas para el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes de 6to grado “b” relizada en la escuela de educación básica “Manuela Cañizares” en la ciudad de la Libertad, que tuvo como objetivo: Determinar relaciones teóricas y prácticas de estrategias metacognitivas a través de lecturas dinámicas y uso de recursos tecnológicos a favor de un aprendizaje significativo en niños de sexto grado. En su investigación adoptó un enfoque cuantitativo con el fin de cumplir con los requisitos óptimos a fin de que una muestra

pueda ser representativa, aplicando técnicas como la observación y la encuesta, como instrumentos aplicó el cuestionario y ficha de cotejo que permitieron cumplir con el objetivo de su estudio, dando como resultados la importancia de hacer uso de las estrategias metacognitivas para el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes de 6to grado logrando en sus estudiantes aprendizajes significativos en donde la lectura dinámica apoyada en herramientas tecnológicas juega un papel muy importante. Y a su vez, existe la preocupación del docente por mejorar las estrategias metacognitivas a fin de lograrlo.

En el trabajo de investigativo de Punina (2022) denominado “Estrategias metodológicas de comprensión lectora para el aprendizaje significativo de Lengua y Literatura”, que tuvo como objetivo principal proponer estrategias metodológicas de comprensión lectora para el aprendizaje significativo en el área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Joaquín Lalama”, 9º año EGB período 2021 - 2022. Su investigación se realizó con un enfoque cuantitativo el cual favoreció la recolección de los datos por medio de la aplicación Google Forms, a través de cuestionario que fue compartido a 20 docentes del área de Lengua y Literatura de la U.E “Joaquín Lalama”, los mismos que sirvieron para el análisis.

Además, se pudo revelar las estrategias y técnicas que emplean los docentes, entre ellas, estrategias lúdicas, estrategias de predicción, inferencia, lluvia de ideas, resúmenes, analogías. Al culminar la investigación y como resultados se destacó que las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes de la U.E “Joaquín Lalama”, están básicamente relacionadas con las estrategias cognitivas y metacognitivas en un nivel aceptable, por lo tanto, se determina que el aprendizaje significativo se encuentra en un nivel aceptable en el proceso de enseñanza aprendizaje. Puesto que, las estrategias metacognitivas se diferencian de las demás, ya que se destacan por mantener un proceso educativo activo y no automático, además, genera en los estudiantes habilidades como el interés, la captación y memoria de los conocimientos, en efecto, mejora el rendimiento académico de los estudiantes.

Andrade Galindo (2022) en su tesis “Análisis de las estrategias metacognitivas empleadas por los docentes para la creación de los aprendizajes significativos en los estudiantes del 3ro BGU de la Institución Educativa “Andrés F. Córdova” de Quito en el año lectivo 2021-2022” el propósito de esta investigación fue analizar las estrategias metacognitivas empleadas por los docentes para la creación de los aprendizajes significativos. Su investigación fue de carácter cualitativo, con un diseño de campo y bibliográfico, con una modalidad documental bibliográfica, además, el nivel usado fue descriptivo. Para la recolección de datos, hizo una

entrevista semiestructurada a los docentes y analizada por el investigador. Como resultado se obtuvo que no hay gran uso de las estrategias metacognitivas, por lo que no hay interrelación entre los saberes que tienen los alumnos, debido a esto, los aprendizajes significativos no se dan con mucha frecuencia.

Andrade Galindo, también enfatiza que las actividades metacognitivas, como formular preguntas reflexivas o usar presentaciones visuales, son las herramientas más valiosas que ayudan al estudiante a aprender de manera más profunda y significativa. Estas prácticas permiten a los alumnos conectar sus conocimientos previos con lo que están aprendiendo. Sin embargo, menciona una desventaja, no se implementan otras estrategias o actividades que podrían facilitar más a profundidad la conexión de conceptos, es decir, durante la clase no se refuerza el aprendizaje lo que es considerado un perjuicio para el estudiante.

Estrategias didácticas metacognitivas

Definiciones

El término “estrategia”, el diccionario de la Real Academia Española (2025) lo define como “*el arte, traza para dirigir un asunto. plan, traza, táctica, planificación, planeamiento*”. Por lo tanto, se refiere a la habilidad de planificar y organizar acciones de forma intencionada para lograr un objetivo, de la misma forma se enfatiza en la importancia de actuar con determinación y propósito en el proceso de toma decisiones.

De esta manera, se incorpora esta definición en el contexto educativo, al referirse a un plan bien estructurado y consciente que guía el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el objetivo de lograr metas pedagógicas específicas, y poder mejorar la comprensión y participación de los estudiantes.

En este contexto, las estrategias y la didáctica se entrelazan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la didáctica es la que proporciona el marco teórico que guía la enseñanza, mientras que, las estrategias representan la aplicación a la práctica que facilita alcanzar los objetivos de aprendizaje de una manera efectiva y significativa.

Para Mansilla & Beltrán (2013, pág. 29) la definen de la siguiente manera: “*La estrategia didáctica se concibe como la estructura de actividad en la que se hacen reales los objetivos y contenidos*”. De este sentido se comprende que, su estructura implica un proceso que nace desde un punto de partida, que son los contenidos de información, puede ser nueva o alguna información previa que las personas participantes ya posean sobre el tema; y de ahí,

hasta el punto en que se espera llegar; es decir, hacer real el objetivo, el cumplimiento de lo que se desea alcanzar cuando se propone el desarrollo de una estrategia.

De esta forma, la estrategia didáctica ofrece una comprensión profunda y práctica del papel que juega esta estructura en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en efecto de aquello, (Orellana Guevara, 2017) señala que, los docentes hacen uso de estas para desarrollar los contenidos de un programa y transformarlos en un concepto con significado, a este proceso se le llama trasposición didáctica, porque es la herramienta que permite traspasar la información de manera didáctica.

Por otro lado, al considerar la estrategia didáctica como una "estructura de actividad", se resalta la importancia de planificar y organizar las experiencias educativas de tal manera que no solo se transmitan contenidos, sino que también aseguren la participación activa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje.

Metacognición

Para Flavell (1979) la metacognición es el conocimiento y el control que tiene el individuo sobre sus propios procesos cognoscitivos; entre tanto, los procesos cognitivos facilitan el aprendizaje y permiten finalizar la tarea. Así, las estrategias metacognitivas sirven para monitorear que dichos procesos cognitivos estén funcionando adecuadamente. De allí que exista una relación e intercambio entre ellos.

Por otro lado, la metacognición no solo les proporciona a los estudiantes las herramientas necesarias para manejar sus procesos intelectuales, sino que también, se establece un ciclo de mejora continua. Este ciclo, que se basa en el monitoreo y adaptación de estrategias, fomenta un aprendizaje más efectivo y significativo en el alumnado.

La inclusión de la metacognición en el contexto educativo, por lo tanto, debe ser vista como una prioridad en la formación de estudiantes capaces de enfrentar un mundo en constante cambio, donde la capacidad de aprender de manera autónoma y reflexiva es esencial.

En este sentido, Valle, et al. (1998) señala que, las estrategias metacognitivas son herramientas que los estudiantes utilizan para planificar, supervisar y evaluar su propio aprendizaje. En otras palabras, no se centran únicamente en adquirir un contenido, sino en comprender cómo aprenden y en tomar decisiones que les ayuden a mejorar ese proceso. (pág. 58). De esta forma, estas estrategias permiten a los estudiantes conocer sus propios procesos mentales, como la memoria, la atención o el razonamiento, y les dan la capacidad de controlarlos y ajustarlos para alcanzar objetivos de aprendizaje específicos.

Tipología

Castro & Oseda (2017, pág. 2) menciona a Schraw y Moshman (1995) donde sugiere tres tipos más utilizados frecuentemente en la literatura, estos son: auto planificación, automonitoreo y autoevaluación.

Para las siguientes definiciones se toma en cuenta a Giraldo (Giraldo Siancas, 2023)

La autoplanificación se refiere a un proceso complejo orientado a construir planes de estudio efectivos y realistas, considerando tanto aspectos personales como del entorno. Giraldo cita a Wiesner, Garnier y Medina (2000) donde señalan que este tipo de planificación debe estar presente en todas las dimensiones del ser humano, no solo en su formación académica, ya que promueve el orden y el control de las propias acciones, facilitando así el logro de metas a futuro. (pág. 10)

Por otra parte, la automonitoreo, implica revisar constantemente el desempeño de las tareas e identificar avances y dificultades. Giraldo Siancas (2023) toma en cuenta Correa, et al. (2005) este plantea que, el autocontrol implica ser consciente de las propias acciones e ir evaluando e ir evaluado las consecuencias positivas o negativas frente al estudio.

Por consiguiente, los estudiantes pueden aprender a monitorear su comportamiento a través de estrategias de autocontrol, reduciendo sus posibles problemas y mejorando su éxito académico. Al implementar las estrategias, se incrementa la posibilidad y el sentido de responsabilidad del estudiante con su propio aprendizaje y comportamiento.

Giraldo Siancas cita a Buron (1996) define a la autoevaluación como el proceso de recopilación de conocimientos que permiten probar la idoneidad de una estrategia elegida. Así mismo, toma cuenta a García (2017) reconfirma esta posición donde los estudiantes comparan la información recibida, evalúan la efectividad del programa y evalúan el nivel de logro de las metas de aprendizaje y el desempeño alcanzado.

Desde una perspectiva más general, la auto planificación, el auto monitoreo y la autoevaluación son tres elementos esenciales en el proceso de aprendizaje autónomo del estudiante. Así como lo manifiestan los autores anteriores, la auto planificación se encarga de crear planes de estudio prácticos y ajustados a las circunstancias del alumnado, de tal manera que les permita llegar a sus metas de manera eficaz y positiva. A su vez, el auto monitoreo fomenta la reflexión del estudiante sobre su propio comportamiento y aprendizaje, permitiéndole evaluar y ajustar continuamente sus acciones para mejorar sus resultados académicos.

Finalmente, la autoevaluación, es un proceso reflexivo que permite a los estudiantes evaluar la efectividad de las estrategias empleadas y medir el progreso hacia el logro de sus objetivos educativos. En conjunto, estos tres aspectos no solo promueven un aprendizaje más profundo y significativo, sino que también fortalecen la responsabilidad y el control que el estudiante tiene sobre su propio proceso de aprendizaje, siendo fundamentales para su éxito académico y su desarrollo integral.

Importancia de la Metacognición

Teniendo en cuenta a Poggioli (2009, pág. 38) la importancia en el ámbito de la comunicación, la metacognición implica ser consciente de la calidad de los mensajes que recibimos. Esto significa que, cuando se tiene una buena capacidad metacognitiva, las personas son capaces de reconocer si un mensaje está incompleto, es ambiguo o tiene partes poco claras que pueden dar lugar a distintas interpretaciones.

Las estrategias metacognitivas en la comunicación no se desarrollan de la manera a lo largo de todas las etapas de la vida. Por ejemplo, los niños habitualmente tienen dificultades para identificar cuando un mensaje es ambiguo o necesita una explicación más específica. Es frecuente que piensen que han comprendido un mensaje incluso si no está del todo claro.

En pocas palabras, la metacognición en la comunicación permite a las personas ser conscientes de la claridad de los mensajes que reciben y, a medida que se desarrolla esta habilidad, las personas son más capaces de identificar problemas de comunicación y buscar soluciones.

Aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo ocurre cuando las ideas, representadas a través de símbolos, se relacionan de manera relevante y no aleatoria con los conocimientos previos que el estudiante ya tiene. (Moreira, 2012, pág. 30)

Por tanto, se caracteriza por la interacción entre conocimientos previos y conocimientos nuevos y que esa interacción es no literal y no arbitraria. En ese proceso, los nuevos conocimientos adquieren significado para el sujeto y los conocimientos previos adquieren nuevos significados o mayor estabilidad cognitiva.

Como señala Ausubel, et al. (1983)

[...] el aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información “se conecta” con un concepto relevante “subsunor” pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de “anclaje” a las primeras . (pág. 14)

De este sentido se comprende, que cuando se encuentra un nuevo dato o conocimiento, este se conecta con ese concepto preexistente, lo cual facilita el aprendizaje porque se tiene un punto de referencia para entender lo nuevo.

Esto significa que, para aprender de manera efectiva, es necesario que las nuevas ideas encuentren un "anclaje" en algo que ya tenemos claro en nuestra mente. Si ya entendemos ciertos conceptos, será más fácil agregar nuevos conocimientos, ya que estarán relacionados con algo que ya entendemos y podemos recordar. Es por ello, que el aprendizaje es más profundo cuando lo nuevo se puede conectar de manera coherente con lo que ya sabemos.

Tipología

Moreira (2012) describe a los siguientes tipos de aprendizaje: El aprendizaje significativo puede ser tipo representacional (de representaciones), conceptual (de conceptos) y proposicional (de proposiciones).

Aprendizaje significativo representacional: Es cuando los símbolos arbitrarios pasan a representar, en significado, determinados objetos o eventos en una relación unívoca, es decir, el símbolo significa apenas el referente que representa. Por ejemplo, si para un niño la palabra mesa (un símbolo lingüístico) significa solamente la mesa de su casa, él no tiene aún el concepto de mesa, apenas una representación. Lo mismo vale para un adulto frente a eventos y objetos con relación a los cuales no identificó atributos y regularidades que definirían el concepto correspondiente.

Aprendizaje significativo conceptual: Tiene lugar cuando el individuo percibe regularidades en eventos u objetos, pasa a representarlos por determinado símbolo y ya no depende de un referente concreto del evento u objeto para dar significado a ese símbolo

Aprendizaje significativo proposicional: Es dar significado a nuevas ideas expresadas en la forma de una proposición. Los aprendizajes representacional y conceptual son

prerrequisito para el aprendizaje proposicional, pero el significado de una proposición no es la suma de los significados de los conceptos y palabras que contiene. (págs. 44-45)

A base de lo manifestado, estos tres tipos de aprendizaje están interrelacionados, y se construyen de manera progresiva: primero entendemos símbolos relacionados con objetos, luego los conceptos detrás de esos objetos, y finalmente, somos capaces de integrar y comprender ideas más complejas expresadas en proposiciones.

Características

Rodríguez Palmero (2011) menciona al autor Ausubel (1976, 2002) que el aprendizaje significativo es el proceso en el que un nuevo conocimiento o información se vincula de manera sustantiva y no arbitraria con la estructura cognitiva del estudiante.

Andrade Galindo (2022) manifiesta que este tipo de aprendizaje se forma gracias a las capacidades cognitivas que tiene el estudiante, se trata de un proceso donde se construyen y reconstruyen los conocimientos, con el fin de transformarlos en significativos. Entonces, resulta claro, que este proceso implica una interacción de nuevos contenidos y los elementos que ya existen en la mente del aprendiz, que reciben el nombre de “subsumidores”.

(Ausubel, 2000) citado por (Roa Rocha, 2021) señala que otra característica de este aprendizaje, es un proceso de lo cual se presupone que el alumno tiene una actitud y una disposición para aprender y relacionar el material de aprendizaje de que dispone, con su estructura cognitiva, de modo intencional y no al pie de la letra. (pág. 68).

Según los principios del aprendizaje significativo, durante el proceso de enseñanza aprendizaje se percibe la presencia de un agente: el mediador, quien es el docente, una persona mayor, profesional y adulta; actúa durante el desarrollo de los procesos en la condición de moderador, promueve el equilibrio de las actuaciones de los estudiantes; controla y dirige las formas, los ritmos, provocando el aprendizaje no de uno, sino de todos, mediante el uso de herramientas y metodologías pertinentes (Abad Salgado, 2022)

De la misma forma, (León Quinapallo, 2022) expresa que, para desarrollar el aprendizaje significativo, se necesita una estrategia, la cual es la empatía de los docentes; la conduce y logra la participación activa de los estudiantes; los hace dinámicos y participativos, les genera confianza en su intervención y participación; rompe el temor y miedo de los estudiantes.

Lengua y Literatura en el subnivel Superior de la Educación General Básica

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2016) el texto de Lengua y Literatura contribuye a los objetivos generales de área a facilitarles la oportunidad de escoger, proporcionarles información de qué y cómo será su aprendizaje es esencial para que este se vuelva significativo. Durante el proceso, la interacción con sus pares les permitirá expresar sentimientos y opiniones que, en el área de Lengua y Literatura, son un motor para que desarrollen destrezas argumentativas.

Dado que los estudiantes de Educación General Básica Superior desarrollarán habilidades en lógica formal, estarán en condiciones de interpretar con mayor profundidad la realidad que los rodea. Esto les permitirá evaluar críticamente las ventajas y desventajas de diversas situaciones, aplicando su razonamiento en contextos múltiples y complejos.

En este sentido, la propuesta curricular fomenta el análisis reflexivo de los escenarios en los que se produce y circula la cultura escrita, así como la comprensión de los factores históricos, sociales, culturales y académicos que han influido en su evolución.

Sistema de variables

Las variables estudiadas fueron las estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Unidad Educativa “El Carmen” del periodo 2024-2025.

Operacionalización de las variables

Variables	Definición	Dimensiones	Indicadores
Estrategias didácticas metacognitivas	Para Mansilla & Beltrán (2013, pág. 29) la definen de la siguiente manera: <i>“La estrategia didáctica se concibe como la estructura de actividad en la que se hacen reales los objetivos y contenidos”</i>. Para Flavell (1979) la metacognición es el conocimiento y el control que tiene el individuo sobre sus propios procesos cognoscitivos; entre tanto, los procesos cognitivos facilitan el aprendizaje y permiten finalizar la tarea.	Tipos	Regulación de la memoria Control consciente Saber reflexivo
Aprendizaje significativo	Ausubel, et al. (1983) el aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información “se conecta” con un concepto relevante “subsunsor” pre existente en la estructura cognitiva	Características	Memoria Experiencia Actividades Colaborativas

Capítulo II

Marco metodológico

Paradigma

La investigación se enmarca en el paradigma positivista, dado que busca estudiar de manera objetiva la relación entre las estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo en el área de Lengua y Literatura.

Miranda Beltrán & Ortiz Bernal (2020) señalan que este paradigma se ubica dentro de la teoría positivista; plantea la posibilidad de llegar a verdades absolutas en la medida en que se abordan los problemas y se establece una distancia significativa entre el investigador y el objeto de estudio. Desde el punto de vista epistemológico, este paradigma brinda una distinción entre quien investiga como un sujeto neutral y la realidad abordada que se asume como ajena a las influencias del sujeto científico. (pág. 7)

Tipo De Investigación

Como señala (Arias, 2006, pág. 27) el diseño de la investigación es la estrategia general que adopta el investigador para responder al problema planteado. Por el tipo de la presente investigación es de campo.

Asimismo, Arias menciona que la investigación de campo es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios) (pág. 31), dado que este tipo de investigación permite obtener información directa y detallada sobre el fenómeno estudiado, sin manipular o controlar alguna variable.

Nivel de investigación

En este presente trabajo se utilizó la investigación correlacional no experimental, la cual permitió observar y determinar la relación que existe entre las dos variables de estudio. Para Mejía (2020) la investigación de nivel correlacional es un tipo de investigación no experimental, en el cual un investigador mide o establece una relación existente entre dos o más variables, sin necesidad de integrar variables externas para llegar a conclusiones relevantes.

Enfoque

Para esta investigación fue diseñada bajo el planteamiento metodológico con el enfoque cuantitativo ya que se adapta mejor a las particularidades y necesidades de la investigación.

Fernández (2002, págs. 76-78) indica que la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, la relación y estructura dinámica, por otro lado, la investigación cuantitativa trata de determinar la fuerza de las asociaciones o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para ser inferencia en una población.

Población

Según Tamayo y Tamayo, (1997), "La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación (pag,114).

La población de la presente investigación estuvo formada por estudiantes y docentes de la Unidad Educativa "El Carmen". Todos ellos comparten un contexto educativo particular y están directamente involucrados en los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desea analizar. Esta población fue seleccionada, debido a la conexión directa con el fenómeno que se está estudiando y su fácil accesibilidad, de esta manera permitiendo obtener información relevante y contextualizada.

Muestra

Andrade Galindo (2022) menciona a Behar (2008), deduce que la muestra es: "un subgrupo de la población. Se puede decir que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus necesidades al que llamamos población". (p51). Para (Vivanco, 2005) también expresa el mismo concepto de Behar (2008), la muestra es una parte seleccionada del universo o población con la finalidad de estimar los valores que caracterizan. Los distintos diseños muestrales se refieren a diversas maneras de organizar y elegir los elementos

Se utilizó un muestreo probabilístico lo que significa que todos los individuos de la población tuvieron la misma probabilidad de ser seleccionados, garantizando así la objetividad y representación de los resultados.

En este estudio, se tomó como a 92 estudiantes y 2 docentes, un número que se consideró adecuado para recopilar información suficiente y relevante. Este se hizo tomando en cuenta el tamaño real de la población de la Unidad Educativa “El Carmen” y los objetivos de la investigación. Esta cantidad de participantes permite realizar un análisis significativo de los datos, garantizando la validez de las conclusiones.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Según Arias (2006) define como las técnicas de recolección de datos "como el conjunto de procedimientos y métodos que se utilizan durante el proceso de investigación, con el propósito de conseguir la información pertinente a los objetivos formulados en una investigación (pág. 376). La técnica de recolección de datos que se empleara respecto al estudio de investigación es la encuesta.

La encuesta es un método de investigación que implica el uso de cuestionarios estandarizados o entrevistas para recopilar datos sobre las personas y sus preferencias, pensamientos y comportamientos de manera sistemática (Lazarsfeld, 1944)

Instrumento

Un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información. (Arias, 2006, pág. 68) . Y de acuerdo, con el enfoque de la investigación que se realiza se optó por el cuestionario.

De acuerdo con, Arias (2021) define al cuestionario como “un instrumento de recolección de datos utilizado comúnmente en los trabajos de investigación científica. Consiste en un conjunto de preguntas presentadas y enumeradas en una tabla y una serie de posibles respuestas que el encuestado debe responder”. (págs. 21-22).

De tal forma permite la recolección de datos de una manera estructurada, estandarizada y eficiencia, facilitando el análisis de la relación entre las variables de esta investigación, orientado a determinar de cómo las Estrategias Metacognitivas se relacionan con en el Aprendizaje Significativo, dirigido a los docentes y a los niños/as de 11 a 12 años de edad en la Educación General Básica de la Unidad Educativa “el Carmen”.

Validez y Fiabilidad de instrumentos

De acuerdo (Sampieri Hernández, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014), citado por (Andrade Galindo, 2022) “la validez es el grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir y la confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (pág. 45). Es decir, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir y conduce a conclusiones validas, en este caso, diseñado para determinar cómo las estrategias didácticas metacognitivas se relacionan con el aprendizaje significativo.

De este modo, se estima la validez como el hecho de que una prueba sea de tal manera concebida, elaborada y aplicada y que mida lo que se propone medir. La validez de contenido del instrumento fue revisada por 2 expertos investigadores profesionales que cuenta con una trayectoria profesional.

Para (Medina Díaz & Verdejo Carrión, 2020) “la confiabilidad o fiabilidad se refiere a la precisión o consistencia de las puntuaciones o de la información conseguida con un instrumento administrado en varias ocasiones”. Asimismo, (Hernández et al. 2001) citado por Vargas Porras & Hernández Molina (2010) señala que, la confiabilidad hace referencia al grado de congruencia con que un instrumento mide el atributo para el que está diseñado y si esta medición es estable en el tiempo. A menor variación de las mediciones repetidas de un instrumento, mayor confiabilidad.

Para verificar la fiabilidad del instrumento de recolección de datos, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach. Según (Oviedo & Campo Arias), el Alfa de Cronbach fue descrito en 1951 por Lee J. Cronbach (15). Es un índice usado para medir la confiabilidad del tipo consistencia interna de una escala, es decir, para evaluar la magnitud en que los ítems de un instrumento están correlacionados (2005).

Por consiguiente, señalan que el valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach es 0,70; si se encuentra por debajo de ese valor, la consistencia interna de la escala es considerada baja. Por su parte, el valor máximo esperado es 0,90; si se supera este límite, se considera que hay redundancia o duplicación. (Oviedo & Campo Arias, 2005)

En el grupo de estudiantes, se logró un coeficiente de 0.756, loque sugiere que el instrumento tiene una fiabilidad moderada. Esto permite considerar que los resultados obtenidos en este segmento son válidos.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	92	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	92	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,756	10

En el grupo de docentes, el coeficiente alcanzó un valor de 0.882, lo que refleja un alto nivel de consistencia interna y una excelente fiabilidad en la medición aplicada a este grupo.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	2	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	2	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,882	10

Con estos resultados se demuestra que el instrumento es estadísticamente confiable para ambos grupos, permitiendo respaldar la calidad y validez de los datos recogidos en la investigación.

Capítulo III

Análisis de resultados

A continuación, se presentan resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes del octavo año paralelo “B” “D” y “F” de la Unidad Educativa "El Carmen".

Tabla 1

Reflexión sobre lo aprendido

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	10	10	0.11	0.11	11%
En desacuerdo	4	14	0.04	0.15	4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	25	0.12	0.27	12%
De acuerdo	27	52	0.29	0.56	29%
Totalmente de acuerdo	40	92	0.43	1.00	43%
Total	92		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los estudiantes.

En esta tabla se observa un porcentaje 43% de estudiantes, donde manifiestan estar totalmente de acuerdo y un 29% de acuerdo, en que en las clases de Lengua y Literatura se les solicita reflexionar sobre lo aprendido al final cada tema o actividad. Esto muestra que la mayoría de los estudiantes reconoce que se les ofrece un espacio para pensar sobre su propio aprendizaje.

Sin embargo, un 11% está totalmente en desacuerdo y 4% en desacuerdo lo que indica que aún existe un grupo de estudiantes que no experimenta esta práctica de forma habitual.

De acuerdo con Guerra Zamora (2009) menciona a Korthagen la reflexión puede jugar un papel crucial consolidar y profundizar su comprensión, los estudiantes podrían reflexionar sobre cómo el nuevo conocimiento se conecta con lo que ya sabían, cómo podría aplicarse en situaciones prácticas o cómo podría cambiar su perspectiva sobre el tema. Esto no solo refuerza el aprendizaje, sino que también les permite construir nuevas estructuras mentales que faciliten la integración y la aplicación del conocimiento adquirido.

Finalmente, aunque la mayoría de los estudiantes reconocen que se les invita a reflexionar al final de cada tema, aún hay quienes no experimentan esta práctica con regularidad. Esto demuestra la importancia de consolidar espacios constantes de reflexión que fortalezca su propio aprendizaje.

Tabla 2

Estrategias de organización y comprensión

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	6	0.06	0.06	6%
En desacuerdo	9	15	0.10	0.16	10%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	22	0.08	0.24	8%
De acuerdo	35	57	0.38	0.62	38%
Totalmente de acuerdo	35	92	0.38	1.00	38%
Total	92		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los estudiantes

La tabla muestra que un 76% de los estudiantes (38% totalmente de acuerdo y 38% de acuerdo) lo que se afirma que el docente si fomenta el uso de estrategias como la autoevaluación o la elaboración de mapas conceptuales. Esta información refleja un aspecto positivo hacia el uso de herramientas que facilitan la organización de ideas y la comprensión de los contenidos.

No obstante, un 16% entre totalmente en desacuerdo y en desacuerdo señalan que estas estrategias no siempre están presentes, lo que podría deberse a enfoques tradicionales o falta de tiempo en clase.

Peinado Camacho & Valencia Maravilla, (2024) señala que la autoevaluación como herramienta metacognitiva consiste en organizar lo que se va a realizar, controlar su ejecución y evaluar los resultados, y por su parte los mapas conceptuales Toro Soler, et al. (2018) destaca a Novak y Gowin (1998) donde manifiestan que los mapas conceptuales favorecen la adquisición de aprendizajes significativos

Finalmente, si bien se aprecia un uso significativo de estrategias, es necesario seguir promoviendo su implantación para que todos los estudiantes puedan beneficiarse de herramientas que los ayude a organizar sus ideas y asumir un rol activo en su proceso de aprendizaje.

Tabla 3

Profundización en la comprensión lectora

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	8	8	0.09	0.09	9%
En desacuerdo	12	20	0.13	0.22	13%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	30	0.11	0.33	11%
De acuerdo	37	67	0.40	0.73	40%
Totalmente de acuerdo	25	92	0.27	1.00	27%
Total	92		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los estudiantes.

La tabla muestra que un 40% de los estudiantes está de acuerdo y un 27% de estudiantes está totalmente de acuerdo consideran que se les solicita formular preguntas sobre los textos leídos, esto favorece un aprendizaje más activo y reflexivo.

Por otro lado, un 13% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 9% está totalmente en desacuerdo lo que nos indica que esta práctica no se realiza con frecuencia y puede afectar a su capacidad crítica y de comprensión lectora.

Como señala Silvestri, la habilidad de formular preguntas requiere tanto conocimiento como reflexión sobre cómo entendemos la información, siendo parte de las actividades metacognitivas que mejoran la comprensión tanto oral como escrita. (2006)

Finalmente, aunque una parte importante de los estudiantes sienten que se fomenta la formulación de preguntas todavía existe un porcentaje que no lo aplica en el aula, potenciar esta práctica podría fortalecer la comprensión crítica y permitir un aprendizaje más enriquecedor.

Tabla 4

Identificación de fortalezas y debilidades

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	8	8	0.09	0.09	9%
En desacuerdo	8	16	0.09	0.18	9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	27	0.12	0.30	12%
De acuerdo	42	69	0.45	0.75	45%
Totalmente de acuerdo	23	92	0.25	1.00	25%
Total	92		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los estudiantes

La tabla muestra que un 45% está de acuerdo un 25% de estudiantes está totalmente de acuerdo esto deduce que las actividades en clase les ayudan a identificar sus fortalezas y debilidades en el aprendizaje. Este dato resalta el valor del acompañamiento formativo y la autorregulación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Sin embargo hay un 12% de estudiantes que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo por otro lado existe un grupo significativo equivalente a un 18% en la que la mitad está en desacuerdo y la otra mitad está en totalmente en desacuerdo, lo que podría notar que no todos los estudiantes reciben una retroalimentación clara.

Flavell (1979) señala que los estudiantes, al realizar actividades, se dan cuenta si entienden o no un contenido, e identifican si lo que están haciendo les ayuda a aprender o no.

Finalmente, si bien una mayoría reconoce las actividades que los ayuda a identificar sus avances y dificultades, es necesario implementar estas prácticas con todos los estudiantes para si fortalecer su aprendizaje.

Tabla 5

Conexiones con la vida cotidiana

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	5	5	0.05	0.05	5%
En desacuerdo	4	9	0.04	0.09	4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20	29	0.22	0.31	22%
De acuerdo	42	71	0.46	0.77	46%
Totalmente de acuerdo	21	92	0.23	1.00	23%
Total	92		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los estudiantes.

La tabla muestra que el 46% de estudiantes está de acuerdo y un 23% está totalmente de acuerdo que las actividades en clase permiten hacer conexiones entre lo aprendido en Lengua y Literatura y la vida cotidiana, esta conexión refuerza la funcionalidad del aprendizaje.

Por otro lado, un 22% se mantiene de forma neutral y un 5 % está totalmente en desacuerdo, lo que se detalla que no siempre las actividades en clase tienen algún tipo de conexión debido que para algunos estudiantes el contenido sigue siendo ajeno a su realidad.

López Valero (1998) manifiesta que la enseñanza de la Lengua y la Literatura favorece al alumnado en el dominio de todos los recursos de su lengua para expresarse y comunicarse en cualquier situación que la vida le plantee, es por esto que las actividades que se elabora dentro de clases son esenciales para la vida cotidiana del estudiante.

Por último, aunque muchos estudiantes perciban una conexión entre lo aprendido y su vida diaria es necesario reforzar estas experiencias para que el conocimiento adquirido tenga un sentido práctico y emocional que perdure más allá del aula.

Tabla 6*Análisis crítico y comprensión profunda*

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	3	3	0.03	0.03	3%
En desacuerdo	13	16	0.14	0.17	14%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	38	0.24	0.41	24%
De acuerdo	35	73	0.38	0.79	38%
Totalmente de acuerdo	19	92	0.21	1.00	21%
Total	92		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los estudiantes.

Logramos evidenciar en la tabla que un 38% de estudiantes está de acuerdo que cuando se realizan actividades de análisis crítico sobre los textos si sienten que se comprenden los contenidos, pero un 24% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Por otro lado, hay un porcentaje del 21% de estudiantes en los que están totalmente de acuerdo considerando que comprenden los textos a través del análisis crítico les permite un aprendizaje más profundo y significativo de la misma manera hay un 14% que está en desacuerdo esto demuestra una falta de desarrollo de estas habilidades en ciertas clases.

Por lo tanto, Oliveras & Sanmart (2009) interpretan que el análisis crítico implica ser conscientes de estas influencias cómo afectan la manera en que entendemos lo que leemos o escuchamos porque permite que los estudiantes comprendan que todo texto es una construcción social y cultural, y que su interpretación debe ir más allá de lo literal para cuestionar lo que dice, cómo lo dice y por qué lo dice.

Finalmente, aunque una buena parte de los estudiantes consideran que el análisis crítico favorece una comprensión más profunda es importante seguir desarrollando esta capacidad con prácticas más vivenciales que les permitan interpretar los textos desde una mirada reflexiva y personal.

Tabla 7*Pensamiento autónomo y reflexivo*

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	1	0.01	0.01	1%
En desacuerdo	6	7	0.06	0.07	6%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	18	0.12	0.12	12%
De acuerdo	51	69	0.55	0.74	55%
Totalmente de acuerdo	23	92	0.25	1.00	25%
Total	92		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los estudiantes.

La tabla muestra que un gran porcentaje equivalente a un 55% de estudiantes está de acuerdo y un 25% está totalmente de acuerdo indicando que en las clases de Lengua y Literatura motivan a pensar más allá de lo que está escrito lo que se refleja un enfoque pedagógico que promueve la autonomía intelectual.

Sin embargo, un 12% está de forma neutra y un 6% está en desacuerdo lo que indica que esta percepción positiva es bastante generalizada entre los estudiantes.

Según Flavell, sostiene que cuando un estudiante piensa más allá del texto, no se limita a recibir información de forma pasiva, sino que, reflexiona, interpreta y construye significado, al mismo tiempo relaciona el contenido con su experiencia previa formulando preguntas, anticipando ideas y evaluando lo que lee. (1979)

Finalmente, si bien los datos muestran una alta valoración hacia las actividades que fomentan el pensamiento autónomo, es importante garantizar que esta motivación este acompañada de espacios de diálogo y acompañamiento para que los estudiantes sientan que pueden pensar, expresar y aprender con libertad.

Tabla 8*Aplicación en otros contextos*

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	5	5	0.05	0.05	5%
En desacuerdo	10	15	0.11	0.16	11%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	33	0.20	0.36	20%
De acuerdo	41	74	0.44	0.80	44%
Totalmente de acuerdo	18	92	0.20	1.00	20%
Total	92		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los estudiantes.

Como se observa en la tabla un 44% de los estudiantes está de acuerdo con que se sienten capaz de aplicar lo aprendido en Lengua y Literatura en otras asignaturas o situaciones fuera del aula evidenciando así también que hay un porcentaje del 20% en la que están totalmente de acuerdo lo que muestra que los aprendizajes trascienden más allá de aula.

Sin embargo, existe un 20% que se mantienen de forma neutral y un 16% que está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo lo que podría deberse a una falta de orientación explícita en como enseñar esos conocimientos por parte de los docentes del área.

Finalmente, a pesar de que muchos estudiantes sienten que pueden aplicar lo aprendido en otras asignaturas o fuera del aula, aún hay quienes no logran percibir esa destreza, esto invita a los docentes a generar experiencias más significativas que demuestren el valor práctico y transversal del conocimiento en el área de Lengua y Literatura.

Tabla 9*Estrategias metacognitivas y aprendizaje significativo*

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	11	11	0.12	0.12	12%
En desacuerdo	5	16	0.05	0.17	5%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16	32	0.17	0.34	17%
De acuerdo	43	75	0.47	0.81	47%
Totalmente de acuerdo	17	92	0.18	1.00	18%
Total	92		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los estudiantes.

La tabla muestra que un total de 43 de estudiantes equivalente a un porcentaje de 47% está de acuerdo y un 18% está totalmente de acuerdo, lo que demuestra que las estrategias metacognitivas utilizadas en clase como; la reflexión, el análisis y la autoevaluación contribuyen a un aprendizaje más significativo. Esto resalta la efectividad de estas estrategias haciendo que el aprendizaje tenga más sentido para ellos.

Por otro lado, existe un 17% que se encuentra de manera neutral y un 12% totalmente en desacuerdo lo que se infiere que no todos los estudiantes logran experimentar los beneficios de estas estrategias de igual forma.

Como expresa Andrade Galindo, las actividades metacognitivas, al fomentar la reflexión, la autoevaluación y la regulación del propio aprendizaje, permiten que el estudiante no solo procese la información de manera mecánica, sino que la asimile con sentido y propósito, de esta manera logra relacionar conscientemente los nuevos conocimientos con los que ya posee, formando un aprendizaje más significativo. (2022, pág. 19)

Finalmente, si bien las estrategias metacognitivas son valoradas por gran parte de los estudiantes, es fundamental que su implementación sea constante y consiente para que cada estudiante tenga la oportunidad de reflexionar, evaluarse y construir un aprendizaje que realmente tenga sentido para él o ella.

Tabla 10*Impacto de la reflexión y el análisis*

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	1	0.01	0.01	1%
En desacuerdo	3	4	0.03	0.04	3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	16	0.13	0.17	13%
De acuerdo	45	61	0.49	0.66	49%
Totalmente de acuerdo	31	92	0.34	1.00	34%
Total	92		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los estudiantes.

La tabla muestra que un 49% de estudiantes está de acuerdo mientras que un 34% está totalmente de acuerdo lo que se afirma que las estrategias de reflexión y análisis hacen que el aprendizaje tenga más sentido y sea más fácil de recordar. Esta información corrobora la efectividad de estas estrategias para promover la retención y comprensión del contenido.

Por otro lado, existe un 13% de estudiantes que se mantienen de forma neutra y un porcentaje mínimo del 3% que está en desacuerdo lo que refuerza la percepción positiva generalizada.

Al incluir en clase estas metodologías, como es la reflexión y el análisis en el área de Lengua y Literatura no solo se facilita la comprensión, sino que también ayuda a que los estudiantes tengan una mejor retentiva de lo que aprenden, ya que esto les permite discernir los nuevos conocimientos con lo que ya saben. Según Ausubel (2002) el aprendizaje se vuelve realmente significativo cuando la nueva información se integra de manera lógica y sustancial en la estructura cognitiva del alumno, lo que hace que estos aprendizajes sean más duraderos y fáciles de recordar.

Finalmente, aunque la mayoría percibe que la reflexión facilita la comprensión y el recuerdo, esta percepción debe realizarse en una práctica pedagógica habitual. Así el aprendizaje podrá consolidarse de manera duradera, emocionalmente significativa y accesible para todos.

Discusión de resultados

En este estudio al determinar la relación entre las estrategias didácticas metacognitivas con el aprendizaje significativo de los estudiantes se pudo encontrar que, los datos obtenidos confirman que en Lengua y Literatura se emplean diversas estrategias didácticas metacognitivas. Por ejemplo, una proporción mayoritaria de estudiantes del 43 % totalmente de acuerdo, y 29 % de acuerdo afirma que se les pide reflexionar al final de cada tema.

Este hallazgo coincide con los planteamientos de García et, al. (2020) quienes señalaron que las actividades reflexivas, como el uso de cuentos ilustrados, estimulan el pensamiento autorregulado y la comprensión significativa.

Asimismo, el 76 % de los encuestados reconoce que el docente fomenta el uso de herramientas como la autoevaluación y los mapas conceptuales para organizar y comprender los contenidos. Esta práctica coincide con lo descrito por Panchana (2022) quien concluye que la lectura dinámica apoyada en recursos tecnológicos y estrategias metacognitivas facilitan el aprendizaje significativo en estudiantes de educación básica.

Otros recursos señalados incluyen la formulación de preguntas sobre los textos, el 67 % está de acuerdo o totalmente de acuerdo, actividades para identificar fortalezas y debilidades en el aprendizaje, 70 % positivos, y ejercicios que relacionan lo aprendido con la vida cotidiana 69 % positivos.

En resumen, estos hallazgos respaldan el primer objetivo específico, mostrando que en las clases utilizan estrategias metacognitivas como la reflexión final, el análisis crítico, la autoevaluación y la vinculación de contenidos con la realidad práctica. Sin embargo, los resultados también muestran una variabilidad en su aplicación: entre el 9 % y 18 % de estudiantes (dependiendo de la pregunta) señala la falta de estas prácticas. Esto sugiere que, aunque muchas estrategias están presentes, no todos los alumnos las viven de la misma manera lo que nos indica la necesidad de fortalecer su inclusión de forma metódica.

En cuanto al diagnóstico del aprendizaje significativo, los estudiantes valoran mayoritariamente estas estrategias como facilitadoras de la comprensión profunda. Por ejemplo, el 59 % de los encuestados ,38 % de acuerdo y 21 % totalmente de acuerdo considera que el análisis crítico de textos conduce a una comprensión más profunda y significativa. De igual modo, un 80 % percibe que las clases motivan a pensar más allá de lo escrito y a aprender de manera autónoma con un 55 % de acuerdo, y un 25 % totalmente de acuerdo. Otro indicador

es que el 64 % siente que puede aplicar lo aprendido en otras asignaturas o en la vida real, el 44 % de acuerdo, 20 % totalmente de acuerdo.

Además, el 69 % observa que las actividades permiten conectar el contenido con la vida cotidiana el 46 % de acuerdo, 23 % totalmente de acuerdo. Estos porcentajes elevan la percepción positiva del proceso de aprendizaje, indicando un nivel moderadamente alto de desarrollo del aprendizaje significativo: los estudiantes reconocen que lo aprendido tiene relevancia práctica y promueve la retención del conocimiento.

No obstante, persiste un porcentaje no despreciable de respuestas neutrales o negativas hasta 24 % neutral en análisis crítico, 20 % neutral o en desacuerdo en aplicaciones externas, lo que evidencia áreas donde el aprendizaje aún no resulta plenamente significativo para todos los alumnos. Situación que también fue analizada por Punina (2022) quien señaló que aunque las estrategias están presente su nivel de aplicación y relación con la metacognición aún es aceptable pero no óptima.

Al relacionar ambas variables como son las estrategias metacognitivas y aprendizaje significativo, la informa expuesta sostiene la hipótesis principal: las estrategias didácticas metacognitivas se relacionan favorablemente con el aprendizaje significativo.

Concretamente, un 65 % de estudiantes (47 % de acuerdo y 18 % totalmente de acuerdo) considera que las estrategias como la reflexión, el análisis y la autoevaluación contribuyen a que el aprendizaje sea más significativo. Aún más, el 83 % (49 % de acuerdo y 34 % totalmente de acuerdo) afirma que gracias a la reflexión y el análisis el aprendizaje en Lengua y Literatura adquiere más sentido y es más fácil de recordar.

Estos altos porcentajes confirman que la implementación consciente de prácticas metacognitivas fortalece la construcción de conocimiento y su retención. En contraste, las respuestas neutrales o en desacuerdo (17 % neutral y 12 % en desacuerdo en la tabla 9; 13 % neutral y 3 % en desacuerdo en la tabla 10) señalan que no todos los estudiantes experimentan los beneficios de igual modo.

Esto implica que la mera presencia de estrategias no garantiza resultados homogéneos: factores como la frecuencia de uso, la calidad de la implementación y el acompañamiento docente podrían influir en la efectividad percibida. En conjunto, los resultados indican que las estrategias metacognitivas identificadas están contribuyendo en buena medida a un aprendizaje significativo, lo cual avala la pregunta formulada.

Luego del análisis, las tablas recalcan que, aunque la gran parte de la población valora positivamente estas prácticas, es de suma importancia reforzar su aplicación de forma consistente en todas las clases para que de esa manera se incluyan a los estudiantes menos beneficiados. Debido a que existe un menor grupo de estudiantes que no percibe esta conexión con su realidad o que no recibe retroalimentación clara.

Por tanto, se recomienda implementar espacios de reflexión estructurada y estrategias metacognitivas de manera sistemática, de modo que todos los alumnos logren construir aprendizajes significativos y duraderos.

En síntesis, la discusión evidencia que las estrategias didácticas metacognitivas identificadas se relacionan efectivamente con el aprendizaje significativo, y resalta la necesidad de perfeccionar su integración pedagógica para maximizar el desarrollo cognitivo de los estudiantes

Resultados de las encuestas aplicadas a los docentes del octavo año paralelo “B” “D” y “F” de la Unidad Educativa "El Carmen".

Tabla 11

Estrategias metacognitivas en Lengua y Literatura

		Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Planificación y organización previa		1	1	0.50	0.50	50%
Reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje						
Monitoreo y ajuste durante la actividad						
Autoexplicación						
Evaluación y retroalimentación autónoma		1	2	0.50	1.00	50%
Total		2		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los docentes

Los datos muestran que, de los dos docentes encuestados, un 50 % utiliza principalmente planificación y organización previa al desarrollo de sus clases de Lengua y Literatura, mientras que el otro (50 %) recurre a autoexplicación y evaluación/retroalimentación autónoma para apoyar el aprendizaje de sus estudiantes. Llama la atención la ausencia de respuestas a otros ítems como la reflexión sobre el propio proceso o el monitoreo y ajuste durante la actividad, lo que sugiere un uso limitado de la gama completa de estrategias metacognitivas propuestas.

Tabla 12

Frecuencia de la reflexión

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Nunca					
Rara vez					
A veces					
Frecuentemente	2	2	1.00	1.00	100%
Siempre					
Total	2		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los docentes

La totalidad de los docentes (100 %) manifiesta que frecuentemente emplea estrategias de reflexión para ayudar a los estudiantes a evaluar su propio aprendizaje. Este resultado indica un compromiso uniforme con la dimensión reflexiva de la metacognición en el aula de Lengua y Literatura.

Tabla 13*Actividades de autoevaluación*

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Revisión y análisis de sus propios escritos					
Creación de rúbricas de evaluación personal					
Reflexión sobre el proceso de aprendizaje	1	1	0.50	0.50	50%
Portafolios de aprendizaje	1	2	0.50	1.00	50%
Diarios de autoevaluación					
Total	2		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los docentes

Los dos encuestados se dividen equitativamente (50 % cada uno) entre: Reflexión sobre el proceso de aprendizaje. Portafolios de aprendizaje / diarios de autoevaluación. No se registraron respuestas para las otras actividades planteadas (rúbricas o revisión de escritos), lo que sugiere una preferencia por herramientas que promueven la introspección y el registro continuo.

Tabla 14*Comprensión de contenidos*

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Sí	1	1	0.50	0.50	50%
Sí, de manera moderada	1	2	0.50	1.00	50%
No					
No estoy seguro					
Total	2		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los docentes

El 50 % de los docentes considera que estas estrategias permiten comprender mejor los contenidos (“Sí”), y el otro 50 % opina que lo hacen de manera moderada. Ninguno indicó no percibir beneficio, lo cual evidencia una valoración positiva generalizada.

Tabla 15

Aprendizaje significativo

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Lectura comprensiva y análisis de textos literarios	1	1	0.50	0.50	50%
Escritura creativa y expresión personal	1	2	0.50	1.00	50%
Debates y discusiones en grupo					
Aplicación de proyectos interdisciplinarios					
Uso de tecnologías digitales y recursos multimedia					
Total	2		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los docentes

Se observó un empate (50 % cada uno) entre: Lectura comprensiva y análisis de textos literarios. Escritura creativa y expresión personal. No se mencionaron opciones como debates, proyectos interdisciplinarios o tecnología, lo que indica un énfasis exclusivo en actividades tradicionales de comprensión y producción escrita.

Tabla 16*Transferencia de conocimientos*

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Muy bajo					
Bajo					
Moderado	1	1	0.50	0.50	50%
Alto	1	2	0.50	1.00	50%
Muy alto					
Total	2		1.00		100%

Nota. En la presente tabla se muestra los resultados obtenidos de la encuesta aplicadas a los docentes

Luego del análisis se logra apreciar que un 50% correspondiente a la mitad de los encuestados consideran a la transferencia de los aprendizajes como moderada y la otra mitad como alta, demostrando que no hay niveles muy bajos. Esto revela una estimación favorable sobre la aplicación de lo aprendido en el área de Lengua y Literatura para otras asignaturas.

Tabla 17*Conexión con la vida cotidiana*

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Muy bajo					
Bajo					
Moderado	2	2	1.00	100	100%
Alto					
Muy alto					
Total	2		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los docentes

El 100 % de los docentes coincide en que los estudiantes demuestran moderadamente la conexión entre lo aprendido y su vida diaria. No se registraron valoraciones extremas, lo cual sugiere una vinculación existente, pero perfectible.

Tabla 18*Contribución al aprendizaje significativo*

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Sí, de manera significativa	1	1	0.50	0.50	50%
Sí, de manera moderada	1	2	0.50	1.00	50%
No estoy seguro					
Total	2		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los docentes

Un docente (50 %) opina que la contribución es significativa, y el otro (50 %) que lo es de manera moderada. Al igual que en la Tabla 4, no hay respuestas negativas, lo cual refuerza la valoración positiva de estas estrategias.

Tabla 19*Impacto de las estrategias metacognitivas*

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
Mejora en la comprensión lectora	1	1	0.50	0.50	50%
Incremento en la autonomía					
Mejoramiento de la expresión escrita					
Aumento en la motivación y el interés					
Desarrollo de habilidades críticas y reflexivas	1	2	0.50	1.00	50%
Total	2		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los docentes

Se destacan dos efectos principales, cada uno con un 50 % de mención: Mejora en la comprensión lectora. Desarrollo de habilidades críticas y reflexivas. No se mencionaron la autonomía, la motivación ni la expresión escrita como impactos directos, lo que apunta a una focalización en la dimensión cognitiva y crítica.

Tabla 20

Relación con el rendimiento académico

	Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada	Porcentaje
No hay relación					
Relación débil					
Relación moderada	1	1	0.50	0.50	50%
Relación fuerte	1	2	0.50	1.00	50%
No estoy seguro					
Total	2		1.00		100%

Nota. La presente tabla muestra los resultados obtenidos en la encuesta aplicadas a los docentes

Los docentes perciben de forma positiva la relación: uno (50 %) la califica como moderada y otro (50 %) como fuerte. No se registraron visiones de relación débil o nula, confirmando la asociación favorable entre metacognición y rendimiento en Lengua y Literatura

Discusión de resultados

Los hallazgos obtenidos en la encuesta dirigida a los docentes de Lengua y Literatura revelan, en primer lugar, una valoración globalmente positiva de las estrategias metacognitivas, tanto en su capacidad para mejorar la comprensión de contenidos, tal como se muestra en las tablas 4 y 8, como para elevar el rendimiento académico (Tabla 10). Esto se relaciona con lo planteado por Rondan (2020) quien afirma que las estrategias didácticas basadas en la metacognición permiten el desarrollo de habilidades cognitivas como la comprensión lectora crítica lo cual repercute directamente en el rendimiento académico.

Asimismo, en la tabla 2, los datos indican que los docentes implementan de forma consistente (100 %) actividades de reflexión y promueven la autoevaluación mediante portafolios y diarios (Tabla 3), lo que denota un interés real en la autonomía del estudiante. Estos resultados tienen relación con los autores García et, al. (2020) ya que destacan la

importancia de estrategias reflexivas que promueven el pensamiento crítico y la autorregulación como pilares del aprendizaje significativo.

A pesar de ello, también se puede constatar un obstáculo en las diversas estrategias y actividades; en vista que no se enfatiza en técnicas como el monitoreo continuo, la creación de rúbricas ni el uso de tecnologías digitales, así como se muestran en las Tablas 1, 3 y 5. Esto destaca la necesidad de ampliar el repertorio didáctico, incorporando métodos innovadores y tecnológicos que potencien tanto la dimensión metacognitiva como el vínculo en los entornos educativos referenciando la Tabla 7 y otras áreas del currículo como lo indica en la Tabla 6.

El impacto que se percibe se enfoca en la mejora de la comprensión lectora y habilidades críticas, lo que ratifica la relevancia de la metacognición para el desarrollo de los procesos de pensamientos más sobresalientes evaluado en la Tabla 9. A pesar de ello, el limitado número de encuestados ($n=2$) restringe la posibilidad de generalizar los resultados.

Por ello, se recomienda en investigaciones futuras aumentar la muestra y diversificar perfiles docentes, como también lo sugiere Andrade Galindo (2022) quien señalo que el uso limitado de estrategias metacognitivas puede deberse en parte a la falta de formación continua o de experiencia compartidas entre docentes de diferentes niveles y áreas.

Al realizar la comparación desde el enfoque de los docentes y los estudiantes, se puede evidenciar que existe una notable coincidencias como de la misma manera diferencias significativas. En el caso de la frecuencia de uso, los profesores confirman que aplican la reflexión metacognitiva de manera constante (100% la utilizan con regularidad), por otro lado, los alumnos manifiestan un apoyo menor ya que alrededor del 76% reconoce que el docente promueve estrategias como la autoevaluación y el uso de organizadores visuales.

En lo que refiere a las diferentes estrategias, los estudiantes sienten que hay una variedad mucho más amplia de prácticas en el aula. Sus respuestas destacan el uso de mapas conceptuales, la formulación de preguntas críticas y actividades para identificar fortalezas y debilidades, con niveles de acuerdo que varían entre el 67% y el 70%.

Sin embargo, estos recursos no fueron nombrados por los docentes al enlistar sus estrategias preferidas. Esto indica que los estudiantes notan más variaciones en las dinámicas de clase, mientras los docentes se centran en unas pocas.

Tal diferencia se alinea con lo que indica Camacho et al. (2019) quienes señalan que la percepción estudiantil sobre las estrategias metodológicas puede ser más amplias y contextual en función de su experiencia en el aula.

En cuanto a la efectividad, ambos grupos tienen un concepto favorable en lo que respecta a las estrategias metacognitivas, aunque con variados niveles de opiniones. Mientras que ningún profesor pone en duda su rendimiento, a su vez la mayoría de los estudiantes con el 65% expresan que reconocen su contribución en el aprendizaje significativo.

Sin embargo, hay un segmento estudiantil considerable (casi un 30% entre neutrales y en desacuerdo) que aún no ve completamente estos beneficios. Tanto estudiantes como docentes coinciden en que la metacognición es útil, pero difieren en la frecuencia con la que se implementa y en cuán convencidos están de sus efectos en el proceso de aprendizaje.

Finalmente, los datos señalan que, si bien los docentes reconocen la efectividad de estas estrategias, existe margen para profundizar en su aplicación y variar los enfoques metodológicos, integrando tecnologías y actividades colaborativas que favorezcan un aprendizaje más significativo y transferible a diferentes contextos. Estos ajustes podrán enriquecer la práctica docente y optimizar los resultados de los estudiantes en el área de Lengua y Literatura.

Capítulo IV

Conclusiones

Se comprobó que las estrategias didácticas metacognitivas están relacionadas positiva y significativamente con el aprendizaje significativo en los estudiantes del área de Lengua y Literatura. Al emplear de manera sistemática técnicas autorreflexivas como; la planificación, el monitoreo, la reflexión y la autoevaluación, se fomentan un aprendizaje más profundo, consciente y duradero. La metacognición, en particular, potencia la transferencia de conocimientos a nuevos contextos, estimula el pensamiento crítico y refuerza la capacidad de los estudiantes para autorregular su proceso de aprendizaje, mejorando así tanto la comprensión como la aplicación de los contenidos.

Los resultados muestran que los docentes están aplicando estrategias metacognitivas como la planificación previa, la reflexión y la autoevaluación a través de portafolios y diarios. Todos los docentes encuestados, es decir, el 100 % aseguran que realizan actividades reflexivas de manera constante, y un 76 % de los estudiantes reconoce el uso de herramientas como mapas

conceptuales y autoevaluaciones. Sin embargo, se revela que hay variedad limitada de estrategias, ya que no se mencionan estrategias como el monitoreo continuo, la creación de rúbricas o el uso de tecnologías digitales. Esto sugiere que, aunque se están aplicando estrategias clave, es fundamental diversificar los métodos para fortalecer la metacognición en el salón de clases.

Los estudiantes presentan un nivel medio en cuanto al desarrollo del aprendizaje significativo. Un 64 % de ellos dice que puede aplicar lo ha aprendido en otras asignaturas o situaciones, y un 69 % reconoce que las actividades les ayudan a conectar los contenidos con su vida cotidiana. Además, el 59 % opina que el análisis crítico mejora su comprensión profunda. Sin embargo, entre un 20 % y un 24 % de los estudiantes se mantiene en una postura neutral o en desacuerdo, lo que indica que no todos logran integrar los nuevos conocimientos con lo que ya saben, lo que afecta a la construcción de aprendizajes que tengan sentido personal.

Existe una relación directa y positiva entre las estrategias metacognitivas y el aprendizaje significativo. los estudiantes consideran que la reflexión, el análisis y la autoevaluación contribuyen a un aprendizaje más significativo, y afirman que estas estrategias hacen que el aprendizaje tenga más sentido y sea más fácil de recordar. Los docentes también perciben esta relación como moderada o fuerte. Sin embargo, se advierte que la efectividad de estas estrategias depende de su implementación sistemática y del acompañamiento pedagógico, ya que un grupo de estudiantes no logra experimentar plenamente sus beneficios.

Recomendaciones

Con base al análisis y la discusión de resultados, se plantea las siguientes recomendaciones encaminadas para la mejorar de la práctica docente de tal modo fortalecer el aprendizaje significativo en el área de Lengua y Literatura:

Integrar métodos basados en el monitoreo continuo, la creación de rúbricas de autoevaluación y el uso de tecnologías digitales, ya que los resultados evidencian un uso limitado de estas herramientas. Esto ayudará a fortalecer la autorregulación del aprendizaje y atender a distintos estilos cognitivos.

Ofrecer formación continua que les brinde recursos prácticos para integrar la metacognición de forma sistemática y variada en sus clases.

Se sugiere a los docentes elaborar un plan de clase con métodos de enseñanza donde los estudiantes reflexionen de manera individual y grupal de tal manera fortalecer la comprensión crítica y el aprendizaje autónomo en los estudiantes.

Se aconseja implementar actividades que se basen en las experiencias relevantes, de manera que se impulse la reflexión personal y se promueva un aprendizaje más significativo.

Se recomienda evaluar regularmente la efectividad de las estrategias metacognitivas utilizadas, teniendo en cuenta los alcances académicos como la apreciación de los estudiantes para su propio aprendizaje. Con esto se logrará ajustar las prácticas educativas de forma eficiente y apoyado en evidencia, promoviendo así una mejora continua en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Bibliografía

- Abad Salgado, A. M. (2022). Psicogénesis y Aprendizaje Significativo. *empus Psicológico*,. Obtenido de <https://doi.org/10.30554/tempuspsi.5.1.3595.2022>
- Andrade Galindo, J. R. (2022). *Análisis de las estrategias metacognitivas empleadas por los docentes para la creación de los aprendizajes significativos en los estudiantes del 3ro BGU de la Institución Educativa “Andrés F. Córdova” de Quito en el año lectivo 2021-2022*. Quito: Universidad Central del Ecuador. .
- Arias Gonzáles, J. L. (2021). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL.
- Arias, F. G. (2006). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: Episteme, C.A.
- Ausubel, D. (2000). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Paidós.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Redalyc, 325. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80536112.pdf>
- Ausubel, D. et al. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Camacho, A. L., Castro, C. A., & Villalba, M. G. (2019). *Implementación de estrategias metodológicas para el fortalecimiento de los procesos de comprensión lectora en las áreas de lenguaje, matemáticas y ciencias naturales Institución Educativa Técnica Agropecuaria de Villanueva*. Universidad de Cartagena. Obtenido de <https://repositorio.unicartagena.edu.co/entities/publication/a9622232-38e1-41bf-8321-14186ba1ec54>
- Castro Paniagua, W., & Oseda, D. (2017). Estudio de estrategias cognitivas, metacognitivas y socioemocionales: Su efecto en estudiantes. *Opción*, 2. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/310/31054991020/html/#:~:text=Tres%20tipos%20de%20estrategias%20metacognitivas,1990%3B%20PINTRICH%2C%201999>
- Fernández, S. P. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Studocu*, 76-78.
- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive—developmental inquiry. *American Psychologist*, 34(10), 906-911.

- García, A., Linares, E., & Martínez, L. (2020). Estrategia Metacognitiva en el Aprendizaje Significativo Empleando los Cuentos Ilustrados. *Revista Docentes 2.0*, 5-8. Obtenido de <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/168>
- García, A., Linares, E., & Martínez, L. (2020). Estrategia Metacognitiva en el Aprendizaje Significativo Empleando los Cuentos Ilustrados. *Revista Docente 2.0*, 5-8.
- Giraldo Siancas, M. (2023). *Estrategias metacognitivas y desempeño docente en un instituto superior de Andahuaylas*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123989/Giraldo_SMY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guerra Zamora, P. (2009). Revisión de experiencia de reflexión en la formación inicial de docentes. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*.
- Jervis, T. M. (2020). Investigación correlacional: características, tipos y ejemplos. *SCRIBD*, 1. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/606305486/Investigacion-Correlacional- Caracteristicas-Tipos-y-Ejemplos-Lifeder>
- Lazarsfeld, P. (1944). Investigación de encuestas. *Liibretexts*. Obtenido de [https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Ciencias_Sociales/Sociologia/Introducci%C3%B3n_a_los_m%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n/M%C3%A9todos_de_Investigaci%C3%B3n_para_las_Ciencias_Sociales_\(Pelz\)/01%3A_Cap%C3%ADtulos/1.09%3A_Cap%C3%ADtulo_9_Inve](https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Ciencias_Sociales/Sociologia/Introducci%C3%B3n_a_los_m%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n/M%C3%A9todos_de_Investigaci%C3%B3n_para_las_Ciencias_Sociales_(Pelz)/01%3A_Cap%C3%ADtulos/1.09%3A_Cap%C3%ADtulo_9_Inve)
- León Quinapallo, X. P. (2022). La empatía en la educación virtual: una propuesta de aprendizaje significativo. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva*. Obtenido de <https://doi.org/10.56200/mried.v1i1.2167>
- López Valero, A. (1998). La nueva configuración en la enseñanza de la lengua y la literatura (educación secundaria). *RIFOP : Revista interuniversitaria de formación del profesorado*.
- Mansilla, J., & Beltrán, J. (2013). Coherencia entre las estrategias didácticas y las creencias curriculares de los docentes de segundo ciclo, a partir de las actividades didácticas. *Perfiles Educativos*, 29. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13225611012>

- Medina Díaz, M. d., & Verdejo Carrión, A. L. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad. Revista de Educación*.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo de EGB y BGU. Lengua y literatura*. Quito.
- Moreira, M. A. (2012). ¿Al final, qué es Aprendizaje Significativo? *Revista Qurrriculum*, 8.
- Navarrete, J., & Gallegos, M. (2021). Estrategias didácticas interactivas para el aprendizaje. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada*, 43-53. Obtenido de <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/150>
- Oliveras, B., & Sanmart, N. (2009). La lectura como medio para desarrollar el pensamiento crítico. *Educación química*.
- Orellana Guevara, C. (2017). La estrategia didáctica y su uso dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje en el contexto de las bibliotecas escolares. *E-Ciencias de la Información*.
- Oviedo, H. C., & Campo Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*.
- Panchana, M. M. (2022). *Las estrategias metacognitivas para el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes de 6to grado "B" de la escuela de Educación ásica "Manuela Cañizares"*. La Libertad: UPSE. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/8137>
- Peinado Camacho, J. d., & Valencia Maravilla, L. M. (2024). La autoevaluación como instrumento para desarrollar el aprendizaje autónomo en los alumnos de posgrado. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*.
- Poggioli, L. (2009). *Estrategias meta- cognoscitivas*. Caracas: Fundación Polar.
- Punina, M. V. (2022). *Estrategias metodológicas de comprensión lectora para el aprendizaje significativo de Lengua y Literatura*. Riobamba: UNACH. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9985>
- Real Academia Española. (2025). *Estrategia*. Diccionario de la lengua española (23.^a ed.).
- Roa Rocha, J. C. (2021). Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos. *Revista Científica de FAREM-Estelí*. .

- Rodríguez Palmero, L. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Revista Electrònica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, 32.
- Rodríguez, L. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Revista Electrònica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, 32.
- Rondan Zamata, F. (2020). *Estrategias didácticas, desarrollo del pensamiento crítico y su incidencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47940>
- Silvestri, A. (2006). La formulación de preguntas para la comprensión de textos: Estudio experimental. *Revista signos*.
- Tamayo, T. M. (1997). El Proceso de la Investigación científica. *Limusa S.A.*, 114.
- Toro Soler, C., Cepeda Cepeda, C. E., & Gil Sánchez, L. E. (2018). Uso del mapa conceptual como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora. *Educación y Ciencia*.
- Valle, A., González Cabanach, R., Cuevas González, L. M., & Fernández Suárez, A. P. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicodidáctica.*, 58.
- Vargas Porras, C., & Hernández Molina, L. M. (2010). Validez y confiabilidad del cuestionario "Prácticas de cuidado que realizan consigo mismas las mujeres en el posparto". *Avances en Enfermería*.
- Vivanco, M. (2005). *Muestreo estadístico, Diseño y aplicaciones*. Santiago de Chile : Universitaria S,A.

Anexos

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES								
Problema					Dificultades en el aprendizaje significativo del área de Lengua y Literatura.			
Tema					Estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo del área de Lengua y Literatura en los estudiantes del octavo año paralelo “B” “D” y “F” de la Unidad Educativa "El Carmen" en el período 2024-2025			
Variable 1 Estrategias didácticas metacognitivas	Dimensión	Subdimensión	Indicador	Definiciones	Interrogante	Objetivo general	Preguntas	Objetivos específicos
	Tipo de metacognición	Meta memoria Metaatención Meta comprensión	Regulación de la memoria Control consciente Saber reflexivo	Para Mansilla & Beltrán (2013, pág. 29) la definen de la siguiente manera: “La estrategia didáctica se concibe como la estructura de actividad en la que se hacen reales los objetivos y contenidos”. Para Flavell (1979) la metacognición es el conocimiento y el control que tiene el individuo sobre sus propios procesos cognoscitivos; entre tanto, los procesos cognitivos facilitan el aprendizaje y permiten finalizar la tarea.	¿Cómo se relacionan las estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo en el área de Lengua y Literatura?	Determinar cómo las estrategias didácticas metacognitivas influyen en el aprendizaje significativo de los estudiantes en el área de Lengua y Literatura.	¿Qué estrategias didácticas metacognitivas se utilizan actualmente en el área de Lengua y Literatura?	Identificar las estrategias didácticas metacognitivas en el área de Lengua y Literatura.
Variable 2	Tipos	Representacional	Adquisición de vocabulario				¿Cuál es el nivel de desarrollo del aprendizaje	Diagnosticar el nivel de desarrollo del

Aprendizaje significativo	- Características	Conceptual	-Formal a partir de los elementos	Ausubel, et al. (1983) el aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información “se conecta” con un concepto relevante “subsunsor” pre existente en la estructura cognitiva		significado de los estudiantes? • ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje cognitivo?	aprendizaje significado de los estudiantes • Establecer la relación que existe entre las estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje cognitivo.
		Proposicional	-Adquisición a partir de los conceptos preexistentes.				
		Conocimientos previos	-Memoria				
		Construcción del Conocimiento	-Experiencia				
		Participación Activa	-Actividades Colaborativas				

INSTRUMENTOS

Instrumento para los estudiantes: Encuesta sobre Estrategias Didácticas Metacognitivas y el Aprendizaje Significativo en Lengua y Literatura

Objetivo General:

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones sobre las estrategias utilizadas en las clases de Lengua y Literatura. Por favor, marque la opción que mejor describa su experiencia o percepción.

Escala de Respuesta Likert:

- 1: Totalmente en desacuerdo
 - 2: En desacuerdo
 - 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - 4: De acuerdo
 - 5: Totalmente de acuerdo
1. En las clases de Lengua y Literatura, se solicita reflexionar sobre lo aprendido al final de cada tema o actividad.
 - () Totalmente en desacuerdo
 - () En desacuerdo
 - () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - () De acuerdo
 - () Totalmente de acuerdo
 2. El docente fomenta el uso de estrategias como la autoevaluación o la elaboración de mapas conceptuales para ayudar a organizar y comprender mejor los contenidos.
 - () Totalmente en desacuerdo
 - () En desacuerdo
 - () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - () De acuerdo
 - () Totalmente de acuerdo
 3. Se solicita formular preguntas sobre los textos leídos para profundizar en la comprensión.
 - () Totalmente en desacuerdo
 - () En desacuerdo
 - () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - () De acuerdo

- () Totalmente de acuerdo
4. En las clases de Lengua y Literatura se realizan actividades que ayudan a identificar fortalezas y debilidades en el aprendizaje del contenido.
- () Totalmente en desacuerdo
 - () En desacuerdo
 - () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - () De acuerdo
 - () Totalmente de acuerdo
5. Las actividades en clase permiten hacer conexiones entre lo aprendido en Lengua y Literatura y la vida cotidiana.
- () Totalmente en desacuerdo
 - () En desacuerdo
 - () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - () De acuerdo
 - () Totalmente de acuerdo
6. Cuando se realizan actividades de análisis crítico sobre los textos, se siente que se comprende el contenido de manera más profunda y significativa.
- () Totalmente en desacuerdo
 - () En desacuerdo
 - () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - () De acuerdo
 - () Totalmente de acuerdo
7. Las clases de Lengua y Literatura motivan a pensar más allá de lo que está escrito, reflexionando sobre los temas y aprendiendo de manera autónoma.
- () Totalmente en desacuerdo
 - () En desacuerdo
 - () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - () De acuerdo
 - () Totalmente de acuerdo
8. Se siente capaz de aplicar lo aprendido en Lengua y Literatura en otras asignaturas o situaciones fuera del aula.
- () Totalmente en desacuerdo
 - () En desacuerdo
 - () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - () De acuerdo

○ () Totalmente de acuerdo

9. Las estrategias metacognitivas utilizadas en clase (como la reflexión, el análisis y la autoevaluación) contribuyen a un aprendizaje más significativo.

- () Totalmente en desacuerdo
- () En desacuerdo
- () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- () De acuerdo
- () Totalmente de acuerdo

10. Gracias a las estrategias de reflexión y análisis, el aprendizaje en Lengua y Literatura tiene más sentido y se vuelve más fácil de recordar.

- () Totalmente en desacuerdo
- () En desacuerdo
- () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- () De acuerdo
- () Totalmente de acuerdo

Instrumento para los docentes: Encuesta sobre Estrategias Didácticas Metacognitivas y el Aprendizaje Significativo en Lengua y Literatura

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de preguntas relacionadas con las estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo en sus clases de Lengua y Literatura. Por favor, conteste de manera reflexiva, eligiendo la opción que considere más apropiada o brindando una respuesta detallada cuando sea necesario.

Preguntas:

Objetivo Específico 1: Identificar las estrategias didácticas metacognitivas en el área de Lengua y Literatura.

1. **¿Cuáles son las estrategias didácticas metacognitivas que utiliza regularmente en sus clases de Lengua y Literatura?**
 - () Planificación y organización previa
 - () Reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje
 - () Monitoreo y ajuste durante la actividad
 - () Autoexplicación
 - () Evaluación y retroalimentación autónoma
2. **¿Con qué frecuencia emplea estrategias de reflexión en sus clases para ayudar a los estudiantes a evaluar su propio aprendizaje?**
 - () Nunca
 - () Rara vez
 - () A veces
 - () Frecuentemente
 - () Siempre
3. **¿Qué tipo de actividades utiliza para fomentar la autoevaluación en sus estudiantes en el contexto de Lengua y Literatura?**
 - () Revisión y análisis de sus propios escritos
 - () Creación de rúbricas de evaluación personal
 - () Reflexión sobre el proceso de aprendizaje
 - () Portafolios de aprendizaje
 - () Diarios de autoevaluación
4. **¿Considera que las estrategias metacognitivas utilizadas en sus clases permiten a los estudiantes comprender mejor los contenidos de Lengua y Literatura?**
 - () Sí
 - () No
 - () No estoy seguro

5. **¿Qué actividades o enfoques considera que favorecen un aprendizaje más significativo en el área de Lengua y Literatura?**
- ☐ Lectura comprensiva y análisis de textos literarios
 - ☐ Escritura creativa y expresión personal
 - ☐ Debates y discusiones en grupo
 - ☐ Aplicación de proyectos interdisciplinarios
 - ☐ Uso de tecnologías digitales y recursos multimedia
6. **¿Cómo evalúa el nivel de transferencia de los conocimientos adquiridos por los estudiantes de Lengua y Literatura a otras asignaturas o situaciones fuera del aula?**
- ☐ Muy bajo
 - ☐ Bajo
 - ☐ Moderado
 - ☐ Alto
 - ☐ Muy alto
7. **¿En qué medida los estudiantes demuestran la capacidad de conectar los contenidos aprendidos en Lengua y Literatura con su vida cotidiana?**
- ☐ Muy bajo
 - ☐ Bajo
 - ☐ Moderado
 - ☐ Alto
 - ☐ Muy alto
8. **¿Cree que las estrategias metacognitivas contribuyen a que los estudiantes logren un aprendizaje más significativo en Lengua y Literatura?**
- ☐ Sí, de manera significativa
 - ☐ Sí, de manera moderada
 - ☐ No
 - ☐ No estoy seguro
9. **¿Qué impacto ha observado en los estudiantes después de implementar estrategias metacognitivas en su aprendizaje de Lengua y Literatura?**
- ☐ Mejora en la comprensión lectora
 - ☐ Incremento en la autonomía
 - ☐ Mejoramiento de la expresión escrita
 - ☐ Aumento en la motivación y el interés
 - ☐ Desarrollo de habilidades críticas y reflexivas
10. **En su experiencia, ¿cómo se relacionan las estrategias metacognitivas con la mejora del rendimiento académico en Lengua y Literatura?**
- ☐ No hay relación
 - ☐ Relación débil
 - ☐ Relación moderada
 - ☐ Relación fuerte
 - ☐ No estoy seguro

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS CUANTITATIVOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

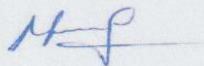
El Carmen, 5 de mayo de 2025

A quien corresponda:

Yo: Lic. Marlene Alexandra Jaramillo Argandoña, Mg con cédula de identidad N.º 170896490-1 docente a tiempo completo de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión en El Carmen, de la Carrera de Educación Básica, certifico haber realizado la respectiva VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS con la matriz para validación de instrumentos cuantitativos, mismos que fueron elaborados por las estudiantes: para el trabajo de campo correspondiente al proyecto de investigación que tiene por tema: : "Estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo del área de Lengua y Literatura en los estudiantes del octavo año paralelo "B" "D" y "F" de la unidad educativa "El Carmen", ES TODO CUANTO SE PUEDE CERTIFICAR.

La parte interesada puede dar a la presente el uso lícito que estime conveniente.

Atentamente.



Lic. Marlene Alexandra Jaramillo Argandoña, Mg
DOCENTE DE LA ULEAM
EXTENSIÓN EL CARMEN

**CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS CUANTITATIVOS
PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN
DE LA EXPERIENCIA**

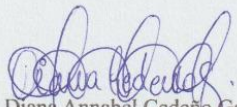
El Carmen, 5 de mayo de 2025

A quien corresponda:

Yo: Lic. Diana Annabel Cedeño García, Mg con cédula de identidad N.º 131205782-9 docente a tiempo completo de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión en El Carmen, de la Carrera de Educación Básica, certifico haber realizado la respectiva VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS con la matriz para validación de instrumentos cuantitativos, mismos que fueron elaborados por las estudiantes: para el trabajo de campo correspondiente al proyecto de investigación que tiene por tema: : “Estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo del área de Lengua y Literatura en los estudiantes del octavo año paralelo “B” “D” y “F”, ES TODO CUANTO SE PUEDE CERTIFICAR.

La parte interesada puede dar a la presente el uso lícito que estime conveniente.

Atentamente.



Lic. Diana Annabel Cedeño García, Mg
**DOCENTE DE LA ULEAM
EXTENSIÓN EL CARMEN**

AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN



Comisión Académica

El Carmen, 19 de mayo de 2025

Oficio No. - 058-CA-TACL

Lic. Yazmin Janeth Patiño Cevallos, Mg.
Rectora de la Unidad Educativa "El Carmen" del Cantón El Carmen.
Ciudad. -

De mis consideraciones:

Reciba un cordial saludo y éxitos en sus labores, por medio del presente solicito de la manera más comedida su autorización para que las estudiantes: **Alvarado Ramos Kiara Alessia con CI.2300704083 y Bosquez Obaco Nayeli Alexandra con CI.2350555450**, estudiantes de la carrera de Educación Básica del 9no semestre, realicen el Trabajo de Titulación dentro de la Institución que usted acertadamente dirige, con el tema "Estrategias didácticas metacognitivas y el aprendizaje significativo del área de lengua y literatura en los estudiantes del octavo año paralelo "B,D y F" de la Unidad Educativa El Carmen " supervisado por la Dra. Adela Alcívar Chavez, Mg. En el cual se realizarán actividades de investigación (Aplicación de Instrumentos) correspondiente al Trabajo Integración Curricular, fase de resultados.

Agradeciendo su atención y seguro de contar con una respuesta favorable a la presente solicitud, me suscribo a usted con sentimientos de consideración y estima.

Atentamente,


Ec. Tito Cedeño Llor, Mg.
PRESIDENTE COMISIÓN ACADÉMICA
Uleam Extensión El Carmen

ELABORADO POR: Ing. Marjorie Navarrete Almeida



Recibido
20/05/2025
13:00


f.elcarmen@uleam.edu.ec
05-2660-695
Av. 3 de Julio y Carlos Alberto Aray
www.uleam.edu.ec

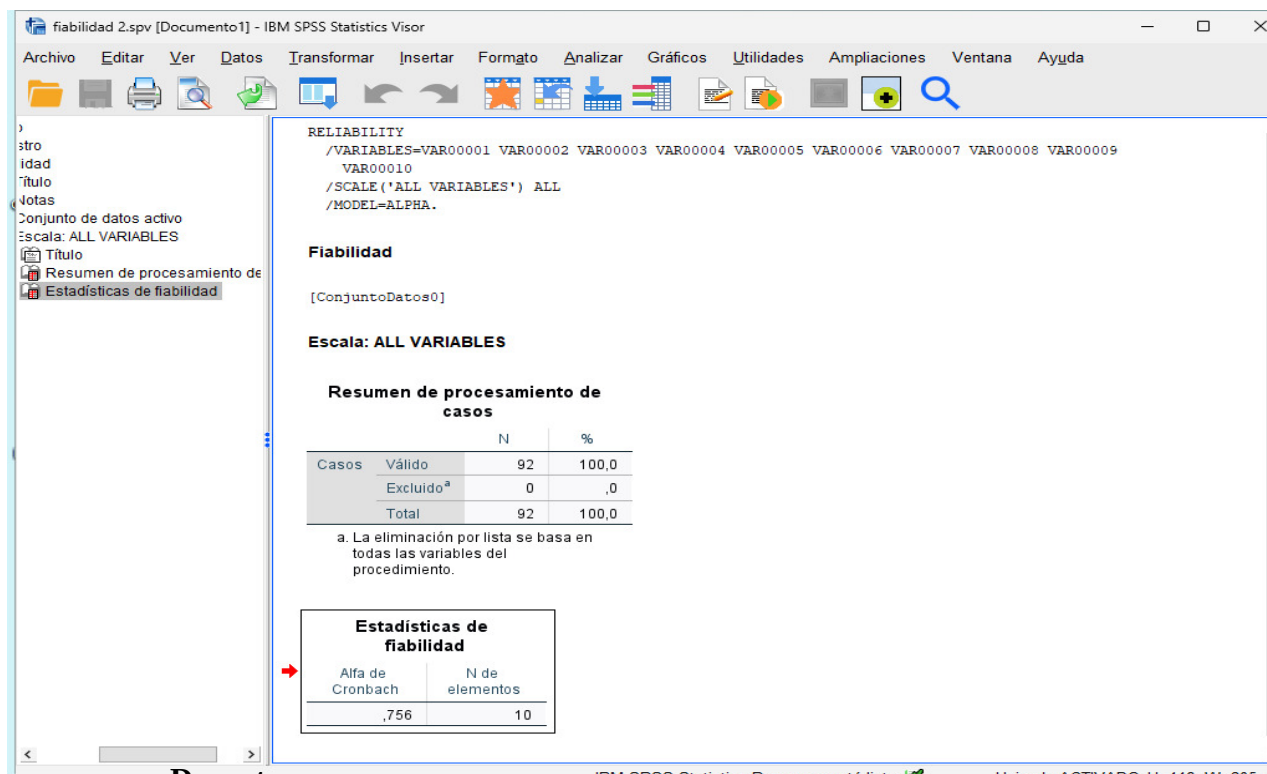
Uleam

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES/FASE DE EJECUCIÓN DEL DISEÑO 2025-1																
ACTIVIDADES	ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO			
Fortalecimiento del marco teórico																
Elaboración y validación de instrumentos de recopilación de información. (En todo caso, se asume que ya fueron elaborados en la fase del diseño)																
Aplicación de instrumentos de recopilación de información.																
Tabulación, análisis e interpretación de la información recopilada.																
Revisión de los avances: Marco teórico, análisis e interpretación de la información recopilada (Profesor)																
Elaboración del informe de investigación (Según la estructura oficial)																
Revisión del informe final (profesor) e incorporación de observaciones (estudiantes)																
Presentación del informe de investigación a la Comisión Académica																
Defensa y sustentación del informe de investigación por definir																

FIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

Estudiantes



fiabilidad 2.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009
VAR00010
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

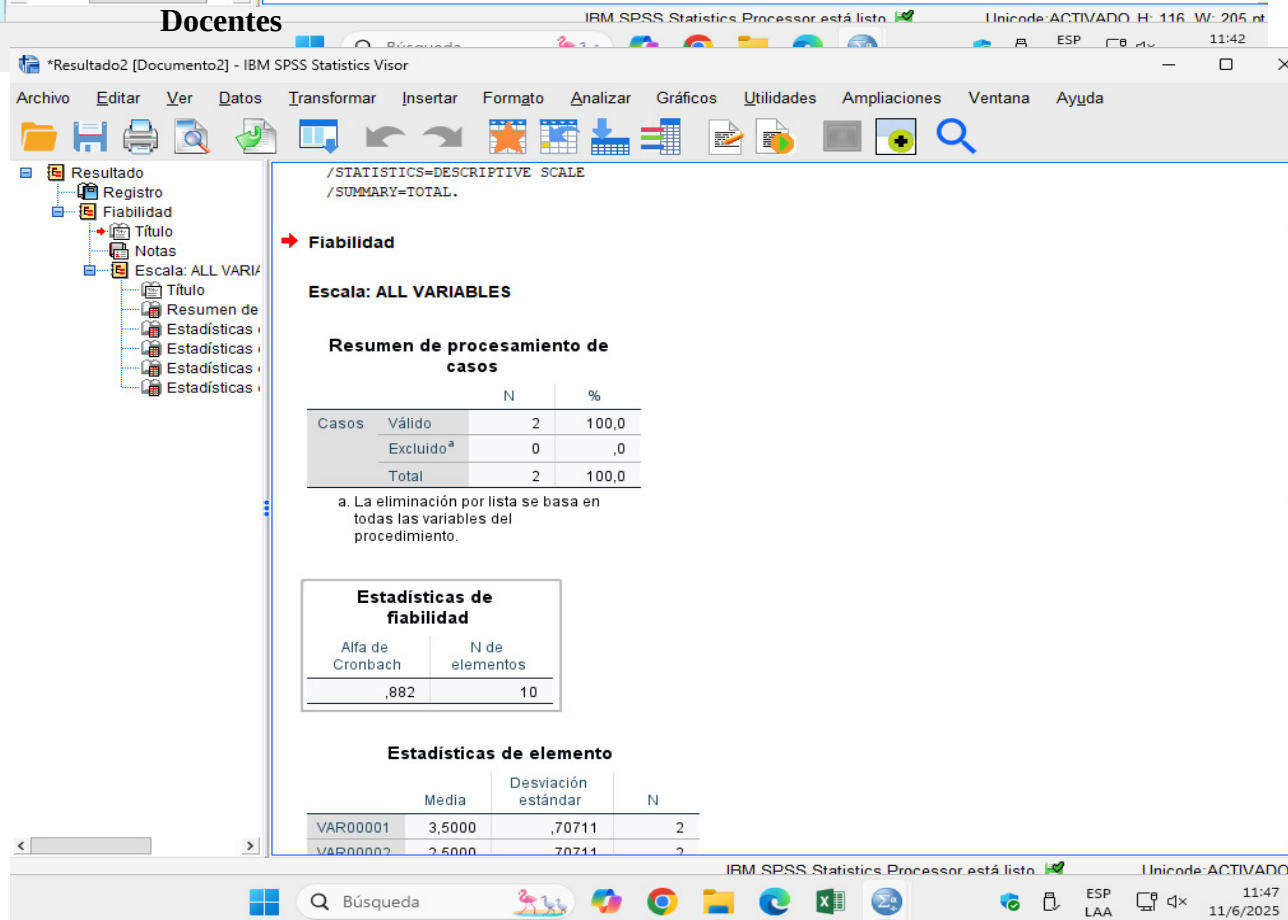
	N	%
Casos Válido	92	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	92	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,756	10

Docentes



*Resultado2 [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
/SUMMARY=TOTAL.

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	2	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	2	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,882	10

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
VAR00001	3,5000	,70711	2
VAR00002	2,5000	,70711	2