



UNIVERSIDAD LAICA “ELOY ALFARO” DE MANABÍ
EXTENSIÓN EN EL CARMEN

Creada mediante Ley No. 010 Reg. Of 313 del 13 de noviembre de 1985

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

**Estrategias metodológicas digitales para el mejoramiento en la enseñanza de
la comprensión lectora en estudiantes del subnivel básico elemental de la
Unidad Educativa “5 de junio”**

Autora:

Yuliana Lisbeth Rodriguez Vera

Docente tutora:

Lic. Karen Yussara Aguilar Oña

El Carmen – Manabí – Ecuador

2025

CERTIFICADO DE LA TUTORA

	NOMBRE DEL DOCUMENTO: CERTIFICADO DE TUTOR(A).	CÓDIGO: PAT-04-F-004
	PROCEDIMIENTO: TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE GRADO BAJO LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	REVISIÓN: 1
		Página 1 de 1

CERTIFICACIÓN

En calidad de docente tutor(a) de la Carrera de Educación Básica de Extensión El Carmen de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido, revisado y aprobado preliminarmente el Trabajo de Integración Curricular, modalidad Proyecto de Investigación bajo la autoría de la estudiante Yuliana Lisbeth Rodriguez Vera, legalmente matriculado/a en la carrera de Educación Básica, período académico 2025(1), cumpliendo el total de 192 horas, cuyo tema del proyecto "Estrategias metodológicas digitales para el mejoramiento en la enseñanza de la comprensión lectora en estudiantes del subnivel básico elemental de la Unidad Educativa "5 de Junio", periodo 2024-2025.

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, y la originalidad del mismo, requisitos suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

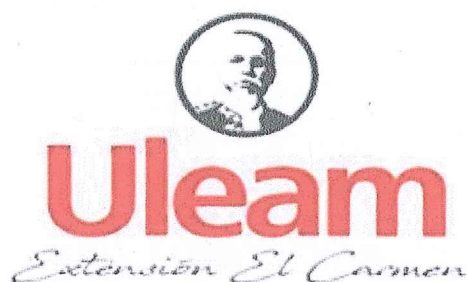
Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

El Carmen, 12 de Agosto de 2025.

Lo certifico,



Dra. Karen Yussara Aguilar Oña
Docente Tutor(a)
Educación Básica



UNIVERSIDAD LAICA "ELOY ALFARO" DE MANABÍ

EXTENSIÓN EL CARMEN

APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el Trabajo de Titulación con modalidad Proyecto Integrador, titulado "Estrategias metodológicas digitales para el mejoramiento en la enseñanza de la comprensión lectora en los estudiantes del subnivel básico elemental de la Unidad Educativa "5 de Junio" ", cuyo autor es Yuliana Lisbeth Rodriguez Vera de la Carrera de Ciencias de la Educación Básica y como Tutor de Trabajo de Titulación el Dra. Karen Yussara Aguilar Oña.

El Carmen, 10 de agosto de 2025

LIC. Andrade Alvarez Rubén Hernán, Mg.
Presidente del tribunal de titulación

LIC. Meza Gaibor Blanca Carona, Mg.
Miembro del tribunal de titulación

LIC. Llor Almeida Rafael Antonio, Mg.
Miembro del tribunal de titulación





DECLARACIÓN DE AUTORIA

La responsabilidad de este proyecto de Titulación: titulado "Estrategias metodológicas digitales para el mejoramiento en la enseñanza de la comprensión lectora en los estudiantes del subnivel básico elemental de la Unidad Educativa "5 de Junio", corresponde exclusivamente a Yuliana Lisbeth Rodriguez Vera con C.I 131366269-2 y los derechos patrimoniales del mismo a la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.

El Carmen – Manabí

Autora

Yuliana Lisbeth Rodriguez Vera

C.I 131366269-2

DEDICATORIA

Con todo mi amor y gratitud, dedico estas páginas a mi familia, la mayor fuente de inspiración y fortaleza en mi vida.

A mis dos hijos amados, mi niña Isabella, la reina de mi corazón, y mi amado príncipe Dereck, quienes son el motivo de mis alegrías, mi esfuerzo y mis ganas de superación. Ustedes me han enseñado que el amor más puro y verdadero es el que impulsa a seguir adelante sin rendirse. Con ustedes he aprendido a ser más fuerte de lo que un día creí ser. Mi niña, tú has sido mi compañera a lo largo de este trayecto; contigo he aprendido mucho. Te agradezco tanto y, a la misma vez, te debo mucho. En cada una de sus sonrisas encuentro el sentido de todo mi esfuerzo.

A mi querido esposo, Diego, compañero fiel en cada paso de este camino. Gracias por tu amor paciente, por sostenerme en mis caídas, por regalarme palabras de aliento cuando las fuerzas parecían agotarse y por celebrar conmigo cada logro como si fuera tuyo. Tu apoyo incondicional y tu confianza en mí han sido la base para llegar hasta aquí.

Y a mí misma, por no rendirme ante las tormentas, por transformar el cansancio en perseverancia, la duda en determinación y el miedo en valor. Por demostrarme que los sueños, con esfuerzo, amor y dedicación, se hacen realidad.

Yuliana Rodriguez Vera

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a Dios, quien ha sido mi refugio y mi guía en cada paso de este camino. A Él debo la vida, la salud y la oportunidad de culminar esta etapa tan importante.

A mi esposo, compañero de vida y cómplice de mis sueños, gracias por tu apoyo incondicional, por creer en mí incluso cuando mis fuerzas flaqueaban, por tu paciencia y comprensión en las ausencias y desvelos, y por celebrar cada pequeño avance como si fuera un gran triunfo. Tu amor ha sido mi ancla y mi motor.

A mis hijos, porque sus sonrisas han sido el combustible de mi esfuerzo y su inocencia me ha recordado que vale la pena luchar por un futuro mejor.

A mis amados padres, que desde el cielo me acompañan. Aunque sus abrazos ya no estén presentes, siento su amor en cada decisión que tomo y en cada meta que alcanzo. Sus enseñanzas, valores y ejemplo de vida han sido la base sobre la cual he construido mis sueños. Este triunfo también es de ustedes, porque todo lo que soy lleva impresa su huella.

Yuliana Rodriguez Vera

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CERTIFICADO DE LA TUTORA	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
ÍNDICE DE ANEXOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	4
MARCO TEÓRICO	4
1.1 Antecedentes	4
1.2 Bases teóricas.....	10
1.2.1 Comprensión lectora	10
1.2.2 Estrategias metodológicas digitales	20
CAPÍTULO II.....	30
MARCO METODOLÓGICO.....	30
2.1 Paradigma	30
2.2 Enfoque.....	30
2.3 Nivel	31
2.4 Población.....	31
2.5 Métodos	31
2.6 Técnicas	32
2.7 Instrumentos de recolección de información	32

CAPÍTULO III.....	33
RESULTADOS Y DISCUSIONES.....	33
3.1 Resultados de la encuesta dirigida a estudiantes.....	33
3.2 Categorización de las entrevistas a docentes	50
3.3 Lista de estrategias metodológicas digitales propuesta a partir de las herramientas TIC (Tecnología de la Información y la Comunicación)	54
CONCLUSIONES	57
RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	59
ANEXOS	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Proceso que realiza el lector en cada nivel de comprensión lectora	13
Tabla 2. Operaciones que se llevan a cabo en cada nivel.	13
Tabla 3. Operaciones que se llevan a cabo en cada nivel.	14
Tabla 4. Técnicas de la comprensión lectora	18
Tabla 5. Tipos de estrategias digitales.	24
Tabla 6. Otros tipos de estrategias digitales.	24
Tabla 7. Estrategias didácticas digitales.	26
Tabla 8. Tabla cruzada de resultados de la pregunta 1. ¿Te gusta leer?	33
Tabla 9. Tabla cruzada de resultados de la pregunta 1. ¿Cuánto lees en casa?	34
Tabla 10. Tabla cruzada de resultados de la pregunta 3. ¿Qué tipo de libro prefieres?	36
Tabla 11. Tabla cruzada de resultados de la pregunta 4. ¿Ha leído cuentos en una computadora o tablet?	38
Tabla 12. Tabla cruzada de resultados de la pregunta 5. ¿Con qué frecuencia usas dispositivos digitales para hacer tareas?	40
Tabla 13. Tabla cruzada de resultados de la pregunta 6. ¿Qué prefieres para leer?	41
Tabla 14. Tabla cruzada de resultados de la pregunta 7. ¿Te es más fácil entender un cuento cuando tiene videos o dibujos que se mueven?	43
Tabla 15. Tabla cruzada de resultados de la pregunta 8. ¿Qué te ayuda más a entender una historia?	44
Tabla 16. Tabla cruzada de resultados de la pregunta 9. ¿Has jugado juegos de lectura en computadora o tablet?	46
Tabla 17. Tabla cruzada de resultados de la pregunta 10. ¿Recuerdas mejor los cuentos que lees en computadora o en libros de papel?	49
Tabla 18. Lista de estrategias metodológicas digitales propuesta a partir de las herramientas TIC (Tecnología de la Información y la Comunicación).	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Los niveles de la comprensión lectora	12
Figura 2. Habilidades de la comprensión lectora.....	15
Figura 3. Factores de la comprensión lectora	17
Figura 4. Etapas para interpretación del texto.	17
Figura 5. Proceso de integración curricular de TIC.....	22
Figura 6. Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 1. ¿Te gusta leer?	34
Figura 7. Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 2. ¿Cuánto lees en casa?	35
Figura 8. Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 3. ¿Qué tipo de libro prefieres?.....	37
Figura 9. Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 4. ¿Ha leído cuentos en una computadora o tablet?	38
Figura 10. Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 5. ¿Con qué frecuencia usas dispositivos digitales para hacer tareas?	40
Figura 11. Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 6. ¿Qué prefieres para leer?.....	42
Figura 12. Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 7. ¿Le es más fácil entender un cuento cuando tiene videos o dibujos que se mueven?	43
Figura 13. Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 8. ¿Te es más fácil entender un cuento cuando tiene videos o dibujos que se mueven?	45
Figura 14. Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 9. ¿Has jugado juegos de lectura en computadora o tablet?	47
Figura 15. Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 10. ¿Recuerdas mejor los cuentos que lees en computadora o en libros de papel?.....	49
Figura 16. Categorías y subcategorías de la entrevista aplicada a docentes.	50

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Instrumento 1. Encuesta dirigida a estudiantes de 3ero y 4to año de EBG de la Unidad Educativa “5 de junio”, sobre la comprensión lectora	66
Anexo 2. Instrumento 2. Entrevista semiestructurada para profesores estrategias metodológicas digitales.....	67
Anexo 3. Operacionalización de variables en estudiantes.	69
Anexo 4. Operacionalización de variables en docentes.....	70
Anexo 5. Cronograma de actividades de la fase de ejecución de la presente investigación 2025-1.....	72
Anexo 6. Permiso de ingreso a la Unidad Educativa “5 de junio”	73
Anexo 7. Validación de instrumentos de encuesta y entrevista.....	74
Anexo 8. Encuesta dirigida a estudiantes de 3ero y 4to año de la Unidad Educativa “5 de junio”	76
Anexo 9. Entrevista dirigida a personal docente y administrativo de 3ero y 4to año de la Unidad Educativa “5 de junio”.	76
Anexo 10. Resultados de la prueba de Chi-cuadrado de las diferentes variables evaluadas en la encuesta dirigida a estudiantes de 3ro y 4to año de EBG de la Unidad Educativa “5 de junio”	77

RESUMEN

La incorporación progresiva de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el ámbito educativo, ha dado lugar a un aumento en los estudios sobre comprensión, integrando variables específicas que surgen al aplicar estrategias metodológicas digitales en los procesos de lectura. Por ello, se planteó como objetivo evaluar las estrategias metodológicas para mejorar la enseñanza y la comprensión lectora en los estudiantes del subnivel básico elemental de la Unidad Educativa “5 de junio”, para ello se empleó un paradigma interpretativo, enfoque mixto, a nivel descriptivo, aplicando las técnicas de encuesta a 98 estudiantes de 3ero paralelos “A” y “B”, y 4to año “A” y entrevistas a tres Docentes tutores de dichos grados. Los resultados demostraron que el nivel de comprensión lectora en estudiantes de tres niveles diferenciados con un patrón claro (4to A > 3ero B > 3ero A), el 4to "A" demostró el nivel más alto con comprensión autónoma y hábitos consolidados y el 3ero "B" presenta un nivel medio-alto con fortaleza tecnológica pero menor autonomía tradicional. Las estrategias metodológicas digitales identificadas y aplicadas por los docentes son híbridas que combinan elementos tradicionales con recursos digitales disponibles, pero enfrentan limitaciones significativas de infraestructura, acceso y recursos tecnológicos institucionales. Finalmente, a través de lista de estrategias metodológicas digitales propuesta se difundió el uso de las herramientas TIC (Tecnología de la Información y la Comunicación) actuales que contribuyan con el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes.

Palabras clave: TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación), Comprensión lectora, Estrategias metodológicas, Educación digital, Enseñanza híbrida.

ABSTRACT

The gradual incorporation of Information and Communication Technologies (ICT) into education has led to an increase in studies on comprehension, integrating specific variables that arise when applying digital methodological strategies in reading processes. Therefore, the objective was to evaluate methodological strategies to improve teaching and reading comprehension in students in the elementary sublevel of the “5 de junio” Educational Unit. To this end, an interpretive paradigm was used, with a mixed approach at the descriptive level, applying survey techniques to 98 students in 3rd grade parallel classes “A” and ‘B’ and 4th grade “A,” as well as interviews with three teachers who were tutors for those grades. The results showed that the level of reading comprehension in students of three different levels followed a clear pattern (4th A > 3rd B > 3rd A), with 4th “A” demonstrating the highest level with autonomous comprehension and consolidated habits, and 3rd “B” presenting a medium-high level with technological strength but less traditional autonomy. The digital methodological strategies identified and applied by teachers are hybrid, combining traditional elements with available digital resources, but they face significant limitations in terms of infrastructure, access, and institutional technological resources. Finally, through a list of proposed digital methodological strategies, the use of ICT (Information and Communication Technology) tools was disseminated.

Keywords: ICT (Information and Communication Technologies), Reading comprehension, Methodological strategies, Digital education, Hybrid teaching.

INTRODUCCIÓN

Almeida (2022) destaca que la lectura es una herramienta esencial para la vida cotidiana, y que comprender lo que se lee resulta fundamental para un desarrollo personal y social adecuado. Sin embargo, diversos factores pueden obstaculizar la comprensión lectora, como el escaso hábito de lectura, un bajo nivel lector o la limitación del vocabulario.

Durante los últimos veinte años, gran parte de las instituciones educativas en América Latina ha incorporado equipos tecnológicos como computadoras y tabletas con el fin de modernizar sus metodologías de enseñanza. Paralelamente, el uso de Internet y dispositivos móviles ha crecido de manera notable en los hogares de los estudiantes, alcanzando a cerca del 75 % de la población joven, según lo indican López y Silva (2016). No obstante, en la actualidad persiste un bajo interés por la lectura entre los estudiantes, lo cual repercute negativamente en su formación integral. Ante esta situación, la escasa adquisición de competencias lectoras, que afecta aspectos fundamentales como la capacidad crítica y el vocabulario, evidencia la necesidad de explorar nuevas metodologías, como las estrategias digitales, para abordar estas dificultades de aprendizaje (Zapata, 2024).

Ante esta situación, la escasa adquisición de competencias lectoras representa una oportunidad para abordar ciertas dificultades de aprendizaje, tales como el reconocimiento de fonemas, la retención de información, la fluidez lectora y problemas en el deletreo. Además, las limitaciones económicas de muchos estudiantes restringen su acceso a materiales de lectura, lo que puede generar inseguridad al enfrentarse a un texto. Esto se refleja en errores de entonación y una deficiente gestión de la respiración al leer, lo que produce frustración y una actitud negativa hacia la lectura (Valdebenito, 2012, citado en Indio y Rodríguez, 2023).

La incorporación progresiva de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el ámbito educativo, ha dado lugar a un aumento en los estudios sobre comprensión, integrando variables específicas que surgen al aplicar estrategias metodológicas digitales en los procesos de lectura. Este contexto plantea un escenario

desafiante que exige profundizar, desde el campo educativo especialmente en el área de lenguaje, en la identificación de los factores clave que deben abordarse de manera prioritaria para lograr una mejora significativa en el rendimiento estudiantil.

Al respecto, en esta investigación se plantea dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿qué relación existe entre las variables estrategias metodológicas digitales” y la “comprensión lectora”.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

- Evaluar las estrategias metodológicas para mejorar la enseñanza y la comprensión lectora en los estudiantes del subnivel básico elemental de la Unidad Educativa “5 de junio”.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Diagnosticar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del subnivel básico elemental de tercero y cuarto año paralelos A y B.
- Identificar las estrategias metodológicas digitales aplicadas por los docentes del subnivel básico elemental durante las actividades asociadas a la comprensión de la lectura.
- Difundir una lista de estrategias metodológicas digitales a partir de las herramientas TIC (Tecnología de la Información y la Comunicación) que contribuyan con el mejoramiento de la comprensión lectora.

1.3 Justificación

La comprensión lectora desempeña un rol fundamental tanto en el ámbito educativo como en el social. A través de la lectura, los individuos desarrollan habilidades como la imaginación, la interpretación, el diálogo y la capacidad para reconocer símbolos, entre otras. En la vida cotidiana, la habilidad de leer y entender distintos tipos de textos es esencial para una interacción social efectiva.

Con el objetivo de identificar las posibles causas del bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes, se llevó a cabo un conversatorio con las autoridades de la institución educativa. En este espacio, se evidenció que uno de los principales problemas es la escasa motivación hacia la lectura y uso de estrategias metodológicas digitales, lo que repercute negativamente en el proceso de aprendizaje y afecta también el rendimiento en otras asignaturas.

Para que esta práctica sea efectiva, es necesario el compromiso de todos los miembros del núcleo familiar, quienes deben dedicar tiempo a la lectura y servir de ejemplo. Actualmente, el uso de dispositivos tecnológicos y recursos digitales ofrece una variedad de materiales que pueden adaptarse a los intereses, gustos y necesidades de cada lector (Zapata et al., 2024). Es por ello que el acompañamiento familiar resulta clave para fortalecer los hábitos lectores, ya que una actitud positiva hacia la lectura en el entorno doméstico puede incentivar el interés del niño y fomentar el gusto por leer, a través del uso de dispositivos digitales.

La información generada de la presente investigación será útil para la comunidad educativa de la Unidad Educativa “5 de junio”, misma que fue generada desde una problemática detectada y que a través de recolección de información de informantes claves y de revisión literaria se propuso la difusión de una lista de estrategias metodológicas digitales a partir de las herramientas TIC (Tecnología de la Información y la Comunicación) que contribuyan con el mejoramiento de la comprensión lectora.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

En una investigación titulada “Uso de las tic para potenciar el desarrollo de la comprensión lectora como estrategia pedagógica para la implementación de las políticas públicas en gestión del conocimiento” llevada a cabo por De La Rosa (2023), al final se demostró que las TIC son herramientas interactivas con las cuales se logró que los estudiantes comprendieran y se apropiaran mejor de los contenidos de los textos, partiendo de la deconstrucción de la lectura dando así efectividad a la implementación de las políticas públicas en gestión del conocimiento. También, esta propuesta sirve a otros docentes para tomarla de guía para potenciar las habilidades de los estudiantes en el área de lenguaje.

El estudio realizado por Cabrera en 2023 sobre la implementación de tecnologías de la información y comunicación para fortalecer las habilidades de comprensión lectora en alumnos de 2do año de EBG (6 y 7 años) pertenecientes a la Unidad Educativa EFRATA, recopiló datos a través de un cuestionario dirigido a 15 docentes de la institución. Los resultados evidenciaron que el personal educativo posee conocimientos sobre las tecnologías digitales y reconoce su efectividad como estrategia pedagógica innovadora; además, se constató que estas optimizan el proceso educativo en el área de lectura, generando mayor motivación en los alumnos.

La investigación “Una propuesta pedagógica para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes de grado 5 de la básica primaria de la institución educativa Antonio Nariño, desde el aprendizaje significativo” realizada por Ramos (2022), en los estudiantes del grado quinto de básica primaria. Para ello se emplearon estrategias de gamificación, que, de la mano del aprendizaje significativo, se complementó un plan de trabajo que se aplicó al plan de área de lengua castellana. El uso de las TIC en la educación, en este caso específicamente como herramienta en la mejora del gusto por la lectura y de la capacidad de comprensión lectora, resultó efectivo y presenta un gran potencial.

Mejía (2024), con el fin analizar la comprensión lectora tomando en uso de las TIC, en un ambiente inclusivo, realizó una investigación documental sobre la implementación de las TIC como una estrategia mediadora en la comprensión lectora, determinando que esta ha demostrado ser efectiva especialmente cuando se organiza cuidadosamente y que su inclusión aumenta las oportunidades de mejorar las competencias de lectoescritura, ya sea en el entorno del aula como fuera del entorno del aula. Brinda un componente de aprendizaje de alta calidad, generando una autosuficiencia de aprendizaje para todos los individuos.

Anilema et al. (2024), en su estudio analizó el efecto de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en la comprensión lectora de estudiantes de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe Interandina, para ello aplicó encuestas de percepción y evaluaciones de rendimiento antes y después de la intervención con TIC. Los resultados destacaron mejoras en motivación y participación estudiantil, principalmente en habilidades de comprensión inferencial y crítica, gracias a herramientas como plataformas digitales e interactivas. Sin embargo, se enfrentaron desafíos como infraestructura tecnológica insuficiente y formación limitada del profesorado para aprovechar estos recursos.

El proceso de investigación que propuso Romero y Melo (2022) para describir el impacto del uso de las TIC en los grados de comprensión lectora en los alumnos del grado 5°JM del Colegio Nicolás Gómez Dávila. Para ello, fue necesario ahondar en las siguientes categorías de análisis: Comprensión Lectora, Herramientas TIC y Acompañamiento familiar en procesos de comprensión lectora. El enfoque de la investigación fue de carácter cualitativo, aplicaron una encuesta a los padres de familia, tres pruebas de entrada y tres pruebas de salida de comprensión lectora a 15 estudiantes del grado 5°JM.

Los resultados obtenidos en el acompañamiento realizado fueron que la participación en clase cuando el docente utiliza estrategias diferentes es significativa. Así mismo, la vinculación de la familia en actividades en casa permitió fortalecer algunos hábitos de estudio y uso adecuado de herramientas TIC. El uso de herramientas TIC sí suscita un beneficio en el desarrollo de habilidades, en la generación de

aprendizajes y en la construcción de relaciones sociales debido a que logran mejorar las formas para interactuar, para buscar información y generan un alto nivel motivacional en los estudiantes.

Molina et al. (2023) con el objetivo de explorar y analizar el impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje de comprensión lectora en alumnos del primer año de educación media superior, realizaron una investigación documental de enfoque cualitativo y carácter descriptivo, a través de la revisión de investigaciones previas. Los resultados demostraron de manera consistente que diferentes estrategias y recursos tecnológicos, tales como aplicaciones móviles, plataformas virtuales, lectura digital, recursos multimedia y gamificación, redes sociales, lectura en línea y blogs educativos se identificaron como eficaces para mejorar la comprensión lectora.

Dichos autores concluyeron que estas herramientas tecnológicas favorecen potenciando y enriqueciendo la práctica de lectura tradicional al proporcionar recursos interactivos y al acceso a una amplia gama de materiales, elementos visuales y auditivos, así como oportunidades de práctica y participación de los estudiantes.

En una investigación para evaluar los efectos del uso de la Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC) en la asignatura de Lengua y Literatura para optimizar la comprensión lectora en los alumnos del sexto año de Educación General Básica, pertenecientes al subnivel Medio de la Unidad Educativa Fiscomisional Tirso de Molina llevada a cabo por Rosero (2024). En la cual detectó un elevado índice de dificultades en lectura y comprensión de textos entre los alumnos. Las técnicas aplicadas incluyeron pruebas de comprensión lectora, de la misma manera fichas lectoras y hojas de trabajo, talleres con orientación y la creación de recursos didácticos construyendo un aprendizaje significativo utilizando variadas plataformas digitales educativas tales como Canva, Genially, Educaplay, Quizizz, Google Forms y Live Worksheets.

Los hallazgos de la investigación fueron que la implementación de las TIC en el salón de clases no solo resultó en un avance significativo en las habilidades de lectura comprensiva, sino que también acentuó la importancia de considerar la tecnología como

un componente importante en los programas pedagógicos asignados a optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el ámbito pedagógico. Dando prioridad a la implementación de los recursos tecnológicos mediante una adecuada contextualización al nivel de conocimiento de los estudiantes y el espacio en la infraestructura de la institución educativa.

La investigación realizada por Sánchez (2020), parte del reconocimiento de las necesidades de aprendizaje donde se evidenciaba la carencia en la comprensión lectora y la redacción escrita del texto narrativo de los alumnos de cuarto grado de la institución técnica “Nuestra Señora del Carmen”, a través de la cual encontraron que contaban con las herramientas digitales las cuales eran poco utilizadas.

Además, de acuerdo a la caracterización se pudo identificar la atracción de los alumnos por la tecnología, la utilización de estos recursos especialmente para realizar actividades como jugar o escuchar música, también para realizar las tareas y en algunas ocasiones investigar, el dispositivo tecnológico más utilizado por los alumnos fue el celular y el televisor ya que es el dispositivo que tienen al alcance en su hogar, el computador en su mayoría lo utilizan en la escuela y la herramienta digital que más utilizan es el editor de texto y los juegos, que se encuentra que a el 100% de los alumnos les gusta lo relacionado con la tecnología, les parece atractivo y divertida, aprenden a través de ella, investigan de manera rápida las tareas y completa, encuentran diferentes tipos información, es de fácil acceso y está a la mano.

Otro enfoque de investigación, lo obtuvo Martha Chica y Silvia Valenzuela en el 2022, quienes para resaltar la importancia de implementar hábitos lector en los alumnos de segundo a séptimo grado siendo de utilidad para mejorar su comprensión lectora, establecieron que los hábitos de lectura no solo fortalecen y favorecen las habilidades de comprensión, sino que también cultivan un amor y aprecio por la lectura a largo plazo. Tanto los profesores así como los padres de familia desempeñan un papel fundamental en promover estos hábitos brindando el apoyo constante y los recursos necesarios para crear un entorno favorable para los estudiantes a la lectura.

En este mismo sentido Abdón Crisóstomo, Lidia Llacsá y Rosana Meleán, en el año 2024, llevó a cabo un estudio con el objetivo de analizar el hábito de lectura en

estudiantes de educación primaria, para ello realizó una investigación documental. Concluyendo que el hábito de lectura es una estrategia que se debe orientar y desarrollar desde la etapa escolar, iniciando de la familia, el docente y la escuela, para generar en los estudiantes un hábito lector placentero; para así lograr una sociedad educada y que los individuos afronten las vicisitudes con solvencia y conocimiento en un mundo cambiante.

Evelyn Sagal y Verónica Carvajal, en el 2022, para conocer el hábito de lectura y los factores que influyen en su adquisición presente en la familia, el ambiente del hogar y docente de niños de 8 a 9 años, aplicaron dos encuestas dirigidas a padres de familia y a sus hijos. Los resultados manifiestan que la práctica lectora de los niños está asociada a actividades académicas y no por el placer de leer, igualmente se ha determinado que el factor familia no posee una influencia clara en el desarrollo de esta práctica, además el ambiente del hogar no cuenta con ningún lugar ni material variado para leer.

De igual manera, la investigación realizada por Escalante y Caldera (2008) evidenció que desde edades tempranas los niños manifiestan curiosidad por explorar e interactuar con diversos recursos de lectoescritura, los cuales estimulan la expresión de vivencias tanto reales como imaginarias. Esta interacción favorece la comunicación de ideas, emociones y sentimientos personales que revelan su universo interno. En consecuencia, el cuento emerge como una herramienta pedagógica valiosa para brindar acompañamiento emocional y creativo durante el proceso formativo infantil.

Marcela Terry (2012), a través de su libro señala que la selección de diversos tipos textuales se relaciona con determinados escritos de carácter social o niveles particulares que emergen de forma recurrente a lo largo del proceso educativo y en contextos variados, permitiendo así que los estudiantes puedan retomarlos y examinarlos bajo enfoques renovados.

Leda Romero, en el año 2014, en su investigación sobre la lectura gracias a la cultura digital, con la incorporación de tecnologías de soporte tales como iPads y Kindles, laptops, entre otros, los objetivos, experiencias y actores que participan en el proceso, analizando los propósitos, vivencias y participantes del proceso. Sus hallazgos revelaron que la noción de lectura trasciende su vinculación tradicional con los libros

impresos, extendiéndose hacia plataformas digitales como tablets y computadoras portátiles, las cuales ofrecen estímulos multisensoriales y elementos visuales. En consecuencia, la lectura digital constituye un proceso desarrollado en un entorno de medios alternativos al libro tradicional, pero con igual legitimidad.

A través de su investigación explicó José Montaña (2019), la experiencia lectora de estudiantes de grado 11.2 de la Institución Educativa Técnico el Ortigal mediante el uso de tablets educativas del MinTic. La metodología comprendió entrevistas con 13 estudiantes distribuidas en tres etapas. Los hallazgos demostraron que los estudiantes muestran preferencia por las tablets debido a factores como la navegación constante dentro del contenido textual, su facilidad de transporte, el acceso inmediato a consultas lexicales, la flexibilidad postural durante la lectura, la capacidad de leer en condiciones de poca iluminación, las opciones de marcado de texto y la percepción de mayor velocidad lectora.

El Ministerio de Cultura y Patrimonio (2022), reporta que el 91,4% de los ciudadanos ecuatorianos mayores de 5 años saben leer y escribir, que leen en cualquier formato (92,6%). El 76,7% leen con una frecuencia diaria. El dispositivo o soporte más utilizado para la lectura: celular con el 56,7%, material impreso con 33,9%. De forma específica, los niños de 5 a 11 años, tiene una lectura general de cualquier tipo de material 93,3%, cuyo lugar de lectura es la escuela 52,2%, con una frecuencia de lectura diaria 90,4%, con un tiempo de lectura de 8 horas.

Además esta misma entidad reporta que los contenidos audiovisuales y medios de comunicación prefieren los ecuatorianos, según el grupo etario de 5 a 11 años son: ver videos (84,6%), ver canales de TV (73,9%), escucha música (78,6%), escucha emisoras de radio (27,3%). El dispositivo o soporte más utilizado para la lectura son: celular (39,5%), material impreso (48,20%), computadora de escritorio o laptop (11,0%), tablet / lector de libros (1,3%).

El Centro Regional para el Fomento del Libro en Latino América y el Caribe CERLALC-UNESCO (2020), mediante investigación documental y empírica, estableció que los recursos digitales permiten ajustarse al grado de competencia individual de cada usuario, facilitando procesos de aprendizaje adaptativos que

responden a las particularidades y evolución de cada lector. No obstante, sus hallazgos indican que, para la lectura profunda, los textos en formato digital presentan limitaciones en comparación con el soporte impreso en cuanto a comprensión, situación que se vincula posiblemente con una menor concentración y consideración hacia el contenido digital, así como con un exceso de seguridad al interactuar con textos en pantalla.

1.2 Bases teóricas

Las siguientes variables comprenden las bases teóricas de la presente investigación:

Comprensión lectora

1. Definición e importancia de la comprensión lectora
2. Niveles de comprensión lectora
3. Habilidades de la comprensión lectora
4. Factores que influyen en la comprensión lectora
5. Técnicas de la comprensión lectora

Estrategias metodológicas digitales

1. Uso de las TICs para la comprensión lectora
2. Integración curricular de las TIC
3. Planificación del uso de estrategias metodológicas digitales
4. Implementación de los recursos metodológicos digitales en la comprensión lectora.
5. Seguimiento y evaluación de estrategias metodológicas digitales en la comprensión lectora

1.2.1 Comprensión lectora

1.2.1.1 Definición e importancia de la comprensión lectora

Al iniciar el estudio de este elemento, es importante considerar primero el concepto de lectura en el marco de la comprensión lectora, la cual representa una

competencia fundamental que impacta de manera significativa el crecimiento cognitivo, social y emocional de las personas. Por esta razón, resulta crucial que las familias fomenten desde edades tempranas que los niños perciban los libros y la lectura como elementos naturales de su entorno cotidiano, estimulando así su motivación hacia la interpretación del contenido textual y facilitando que esta capacidad perdure durante toda su existencia, contribuyendo a su entendimiento del entorno que los rodea (Ramírez, 2024).

Según Ortega (2024), el concepto de comprensión lectora presenta gran complejidad, pues implica que quien lee sea capaz de interpretar y expresar con su propio vocabulario el contenido previamente procesado, con el objetivo de formular argumentos coherentes y pertinentes, otorgar sentido a lo leído, apropiárselo personalmente y comprender que entender equivale a conocer. La comprensión constituye un instrumento poderoso que, cuando se domina adecuadamente, permite que la lectura cumpla su objetivo previsto, sin importar la temática abordada.

De acuerdo con el Ministerio de Educación de Chile (2021), la comprensión lectora cobra particular importancia, ya que representa uno de los cimientos esenciales no únicamente del aprendizaje en las diferentes disciplinas académicas, sino también de la participación como ciudadanos reflexivos y capaces en nuestra cultura y sociedad.

La comprensión lectora trasciende el concepto de una destreza individual, constituyendo más bien un proceso activo y complejo que recibe la influencia de múltiples elementos, entre los que sobresalen el conocimiento previo del lector y las metodologías pedagógicas utilizadas por los docentes. Es fundamental comprender que la conexión entre el acervo de conocimientos del estudiante y la información del texto resulta esencial para lograr una interpretación con sentido. En consecuencia, tanto los centros educativos como las familias comparten la obligación de crear un ambiente estimulante que facilite a los estudiantes ampliar su conocimiento y, por ende, potenciar su habilidad comprensiva (Cieza, 2023).

Para Ramírez (2017), la comprensión lectora representa la habilidad de interpretar lo que se lee, tanto respecto al sentido de los términos que conforman un texto, como en relación al entendimiento integral del texto completo. Se trata del

procedimiento mediante el cual se construyen significados y se vinculan con los conceptos que ya poseen sentido para quien lee.

1.2.1.2 Niveles de comprensión lectora

El grado de comprensión lectora representa el nivel de madurez que logra quien lee en cuanto a la adquisición, análisis, valoración y uso de los datos presentes en el texto. Comprende la autonomía, singularidad e innovación con las que el lector interpreta y valora la información (Cervantes et al., 2017). Dado que la comprensión lectora constituye un proceso de construcción de sentido individual del texto a través de la participación activa del lector, es necesario fortalecer con particular atención los niveles de comprensión lectora: inferencial, crítica y literal. (Atoc, 2008).

Dentro de la comprensión lectora es posible identificar tres dimensiones: el nivel literal, el cual alude a la capacidad del estudiante para interpretar de manera directa la información que aparece de forma explícita en el texto; el nivel inferencial, que hace referencia a la competencia del alumno para formular suposiciones y teorías sobre el contenido textual; y el nivel crítico, que está relacionado con su capacidad para juzgar la calidad del texto y formular valoraciones fundamentadas acerca del mismo (Smith, 1989, como se citó en Gallego et al., 2019).

Figura 1. Los niveles de la comprensión lectora.



Nota: en la figura 1, se aprecia los niveles de la comprensión lectora. Tomado de: Otac (2008).

El grado de comprensión lectora representa el nivel de madurez que logra quien lee en cuanto a la adquisición, análisis, valoración y uso de los datos presentes en el texto (Tabla 1). Abarca la autonomía, singularidad e innovación con las que el lector interpreta y valora la información (Dechant, 1991, como se citó en Contijoch, 2021).

Tabla 1. Proceso que realiza el lector en cada nivel de comprensión lectora.

Nivel de comprensión	Proceso que realiza el lector
Literal	Identifica y acuerda significado denotativo, textual, explícito o literal
Organizacional	Reconoce o acuerda la organización del texto o la conexión de material; desarrolla la integración entre los párrafos y las oraciones, recopila y resume; puede lograr representar la organización en un mapa semántico, una gráfica o un mapa conceptual.
Inferencial	Deduca información que no está explícitamente en el texto; infiere el significado connotativo; llega a conclusiones; predice resultados; infiere relaciones de causa y efecto; infiere anáforas
Evaluativo	Juzga el contenido del texto; realiza evaluaciones personales sobre la relevancia, lógica, pertinencia y veracidad de la información; reconoce la intención del autor; evalúa la fuente del material
De apreciación	Identifica el tono, el tema; interpreta los elementos literarios, semánticos, retóricos, estilísticos del escritor; reacciona ante el lenguaje del escritos; discrimina entre los diversos géneros (prosa, poesía, drama, ensayo, metáfora, etc.); identifica en la narrativa elementos tales como trama, caracterización, estilo y tema.
Integrativo	Comprende con propósitos de estudio; mantiene la habilidad para utilizar el diccionario, para utilizar la metodología apropiada para realizar una lectura, la habilidad para organizar una lectura y para leer mapa, tablas, gráficas, etc.

Fuente: Contijoch (2021).

Según Cervantes et al. (2017), fomentar la comprensión lectora en los alumnos demanda una participación pedagógica organizada y específica por parte del docente, de allí surge la importancia de reconocer los diferentes grados en los que se estructura este proceso (Tabla 2), puesto que de esta manera será posible seleccionar con mayor precisión las metodologías que se aplicarán en el contexto educativo.

Tabla 2. Operaciones que se llevan a cabo en cada nivel.

Nivel	Enseñar a:
-------	------------

Comprensión literal	• Identificar detalles • Precisar el espacio, tiempo, personajes • Secuenciar los sucesos y hechos • Captar el significado de palabras y oraciones • Recordar pasajes y detalles del texto • Encontrar el sentido a palabras de múltiple significado • Identificar sinónimos, antónimos y homófonos • Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual, entre otros.
Comprensión inferencia	• A predecir resultados, • Deducir enseñanzas y mensajes • Proponer títulos para un texto • Plantear ideas fuerza sobre el contenido • Recomponer un texto variando hechos, lugares, entre otros. • Inferir el significado de palabras • Deducir el tema de un texto • Elaborar resúmenes • Prever un final diferente • Inferir secuencias lógicas • Interpretar el lenguaje figurativo • Elaborar organizadores gráficos, entre otros.
Comprensión crítica	• Juzgar el contenido de un texto • Distinguir un hecho de una opinión • Captar sentidos implícitos • Juzgar la actuación de los personajes • Analizar la intención del autor • Emitir juicio frente a un comportamiento • Juzgar la estructura de un texto, etc.

Fuente: Atoc (2008).

Según Guerrero (2020), la comprensión lectora puede entenderse como un proceso progresivo que abarca distintos niveles, desde los más simples hasta los más avanzados. Esta clasificación se organiza en cinco etapas: literal, inferencial, crítica, apreciativa y creativa (Tabla 3). El autor describe cada uno de estos niveles y propone que, para identificar el nivel de comprensión de los estudiantes, se utilicen preguntas específicas como las que se presentan en la tabla siguiente.

Tabla 3. Operaciones que se llevan a cabo en cada nivel.

Niveles de comprensión	Descripción	Preguntas para explorar el nivel
Literal	Constituye el nivel básico donde el lector desarrolla habilidades para identificar y memorizar datos explícitos presentes en el texto. Incluye el reconocimiento de elementos como ideas centrales, secuencia temporal, personajes principales y secundarios, además de la identificación de párrafos específicos. Las estrategias evaluativas se centran en preguntas directas sobre elementos textuales evidentes.	* ¿Cuál es la identidad de...? ¿Cuáles son las características de...? * ¿En qué lugar ocurre...? ¿En qué momento sucede...? * ¿Quién realiza la acción de...? ¿De qué manera se denomina...?
Inferencial	Representa un nivel más complejo donde el lector	*¿Cuál es la razón de...?

	construye el sentido del texto mediante la conexión entre la información textual y sus conocimientos previos. Este proceso implica la elaboración de conjeturas, formulación de hipótesis y extracción de conclusiones no explícitas. La evaluación se realiza mediante interrogantes que requieren deducción y análisis interpretativo.	¿De qué forma sería posible...? *¿Qué otra opción...? ¿Cuál sería un título apropiado...? *¿Qué sucedería si...? ¿A qué conclusión se puede llegar...?
Crítica	En esta dimensión, la lectura adopta un enfoque evaluativo donde el lector confronta el contenido textual con sus experiencias y conocimientos anteriores, desarrollando juicios y opiniones fundamentadas que le permiten aceptar o cuestionar las propuestas del autor. Las preguntas evaluativas se enfocan en la capacidad de análisis, opinión y calificación del contenido.	*¿Cuál es tu punto de vista sobre...? ¿Qué consideras acerca de...? *¿De qué manera calificarías...? ¿Cuál es la razón por la cual...? *¿Qué tan apropiado sería...? ¿De qué forma convendría...?
Apreciativa	Se relaciona con la respuesta emocional que genera el texto en el lector. Esta dimensión involucra la identificación empática con personajes o situaciones, así como el reconocimiento de elementos estéticos y estilísticos del lenguaje utilizado por el autor. Es característica de lectores con experiencia y dominio avanzado. La evaluación explora las reacciones emocionales y la identificación personal con el contenido.	*¿Qué tipo de sentimientos...? ¿Qué sensaciones experimentas...? *¿De qué manera te relacionas...? ¿Qué emociones percibes cuando...? *¿Con cuál de los personajes te identificas...?
Creativa	Representa el nivel más avanzado, donde se generan producciones textuales originales derivadas de la lectura. Estas creaciones emergen como resultado de una comprensión y análisis profundo del material leído. Las actividades evaluativas incluyen la elaboración de biografías de personajes, modificaciones del desenlace y continuación creativa de las narrativas.	*Desarrollar la historia personal de algún personaje del texto. *Tareas de modificación narrativa. *Proyectos de continuación textual.

Fuente: Guerrero (2020).

1.2.1.3 Habilidades de la comprensión lectora

Según Ramírez (2017), las habilidades que un estudiante de estos grados educativos debe poseer para la comprensión lectora incluyen: 1) Conocimientos previos. 2) Anticipación. 3) Predicción. 4) Observación. 5) Monitorización. 6) Inferencia. 7) Paráfrasis. 8) Análisis. 9) Conclusión. De acuerdo con el Ministerio de Educación de Chile (2021), la comprensión lectora constituye un proceso multifacético, que emerge de la relación entre el lector y el texto. En este proceso, participan diversas habilidades que facilitan desarrollarla de manera eficaz, entre ellas las detalladas en la figura 2.

Figura 2. *Habilidades de la comprensión lectora.*



Nota: en la figura 2, se aprecia las habilidades de la comprensión lectora y el detalle de cada una de ellas.
Tomado del Ministerio de Educación de Chile (2021).

Para Ayudarte Estudio de Psicología (2025), las habilidades que se necesita para tener una buena comprensión lectora se detallan a continuación:

“1) Debe identificar adecuadamente las letras. 2) Debe aplicar correctamente las reglas de conversión grafema-fonema. 3) Debe poder acceder al significado de las palabras. 4) Debe poder comprender oraciones, realizar relaciones gramaticales y atribuir significado a las oraciones. 5) Debe poder establecer relaciones coherentes entre las diferentes oraciones de un mismo texto para enlazar las ideas. 6) Debe utilizar los conocimientos previos sobre el tema para poder realizar comparaciones, asociaciones y deducciones sobre el texto que está leyendo. 7) Debe saber realizar inferencias (detectar información en un texto que no aparece de forma explícita)”.

1.2.1.4 Factores que influyen en la comprensión lectora

Franco et al. (2016), identifican tres grupos de factores estrechamente vinculados con la comprensión lectora: en primer lugar, los factores personales, que abarcan aspectos como la actitud del lector, su motivación, sus hábitos de lectura y el uso que hace de su tiempo libre; en segundo lugar, los factores académicos, relacionados con las competencias necesarias para interpretar textos, las cuales se desarrollan en el ámbito escolar; y, finalmente, los factores socioculturales, que engloban las influencias del entorno familiar y social del lector. Estos tres grupos son fundamentales para el análisis realizado en esta investigación, por lo cual se explicarán en detalle más adelante, apoyándose en los aportes teóricos pertinentes.

Por otro lado, según Ayudarte Estudio de Psicología (2025), los factores clave que inciden en la comprensión lectora incluyen: la capacidad de decodificación, la comprensión oral, los conocimientos previos, la memoria a corto plazo, la autorregulación y la motivación. En este mismo sentido, ICARITO (2023), señala que el proceso de comprensión varía entre individuos, por lo que no existen habilidades universales que se puedan ejercitar de forma determinante. Lo esencial es aprender a comprender y saber cómo aplicar ese proceso, considerando diversos factores que influyen desde múltiples dimensiones.

Figura 3. Factores de la comprensión lectora.



Nota: en la figura 3, se aprecia los factores internos y externos de la comprensión lectora. Tomado de ICARITO (2023), modificado por la autora.

Suárez (2025), señala que la comprensión lectora puede entenderse de forma más precisa como un proceso dual: por un lado, implica la decodificación y el reconocimiento de las palabras; y por otro, la construcción del significado del texto a partir de los conocimientos previos del lector. En este sentido, comprender un texto implica atravesar diversas etapas orientadas a interpretar adecuadamente la información que este contiene, que se puede apreciar en la figura 4.

Figura 4. Etapas para interpretación del texto.



Nota: en la figura 4, se aprecia las etapas de la interpretación del texto. Tomado de Suárez (2025), modificado por la autora.

1.2.1.5 Técnicas de la comprensión lectora

Según British School of Valencia (2023), leer trasciende la simple unión de letras, implica comprender que cada letra posee un sonido y que dichos sonidos, al fusionarse, conforman palabras con sentido. Esto nos facilita comunicarnos e intercambiar conceptos. El proceso de leer, en su naturaleza fundamental, no presenta grandes variaciones, aunque sí puede modificarse dependiendo de la clase de texto que se aborde (Tabla 4). A continuación, en la tabla 4 se presentan 21 estrategias de lectura que resultan efectivas en toda clase de contenido.

Tabla 4. *Técnicas de la comprensión lectora.*

Técnica	Detalle
1. Relectura del Material	La primera aproximación a un texto generalmente nos proporciona únicamente la idea central. Para profundizar en el contenido, es recomendable realizar una segunda lectura, ya que conocer previamente el tema facilita la identificación de elementos que inicialmente pudieron pasar desapercibidos.
2. Activación de Conocimientos Previos	Los aprendizajes adquiridos a lo largo de nuestra experiencia vital constituyen herramientas valiosas para enfrentar situaciones nuevas. En el contexto de la lectura, estos saberes previos resultan fundamentales para facilitar la comprensión textual.
3. Interpretación Contextual	Cuando durante la lectura encontramos palabras desconocidas sin acceso a recursos de consulta, debemos analizar el contexto circundante. Esta estrategia implica descifrar el significado de términos desconocidos mediante su ubicación dentro del marco textual, aplicando el razonamiento lógico.
4. Verbalización	La expresión oral de los contenidos leídos favorece la comprensión, ya que explicar en voz alta resulta más efectivo que la lectura silenciosa. Cuando un pasaje no queda completamente claro, repetirlo oralmente constituye una técnica beneficiosa.

Técnica	Detalle
5. Síntesis del Contenido	Al finalizar la lectura, algunos aspectos pueden permanecer poco claros. En estos casos, recopilar los elementos más significativos del texto (personajes, motivaciones, conflictos, desenlaces) ayuda a completar las lagunas argumentales que persistieron tras la primera lectura.
6. Identificación de Términos Clave	Los autores estratégicamente incorporan palabras que se reiteran a lo largo del texto para dirigir inconscientemente la atención del lector hacia aspectos que desean enfatizar. Localizar estos términos clave contribuye significativamente a la comprensión textual.
7. Formulación de Hipótesis	La generación de expectativas y predicciones sobre el desarrollo y desenlace del texto promueve un mayor involucramiento del lector con el material.
8. Creación de Imágenes Mentales	La construcción de representaciones visuales internas del contenido leído constituye una estrategia efectiva para mejorar la comprensión textual.
9. Herramientas de Organización	Para textos extensos, los organizadores gráficos como mapas conceptuales se convierten en aliados fundamentales, funcionando como resúmenes estructurados del contenido.
10. Autoevaluación del Aprendizaje	Después de la lectura, es esencial verificar el nivel de comprensión alcanzado e identificar secciones que requieren mayor atención, permitiendo abordar las dificultades de manera oportuna.
11. Cuestionamiento Crítico	Durante el proceso de lectura, es importante dedicar tiempo a cuestionar el contenido. Formular interrogantes sobre el material facilita la comprensión del planteamiento y puede ofrecer perspectivas alternativas de interpretación.
12. Pausas Estratégicas	Reconocer las limitaciones humanas implica entender que, tras períodos prolongados de lectura, tanto la vista como la mente experimentan fatiga, reduciendo considerablemente la comprensión y atención. En estos casos, es recomendable realizar descansos con actividades no relacionadas con la lectura.
13. Monitoreo y Corrección	Los lectores deben mantener concentración plena en el texto para comprender su argumento. Cuando surjan dificultades de comprensión, es necesario detenerse y abordar activamente esas deficiencias.
14. Reformulación Personal	Una técnica efectiva para clarificar conceptos confusos consiste en reformular el contenido utilizando vocabulario propio, facilitando así la asimilación del mensaje.
15. Registro Escrito	Las anotaciones constituyen elementos fundamentales del aprendizaje, sirviendo como material de repaso y ayudando a identificar puntos importantes y organizar la estructura textual. Las notas manuscritas contribuyen a clarificar y ordenar las ideas.
16. Regulación del Ritmo de Lectura	Es común que la velocidad de lectura disminuya progresivamente debido al cansancio mental. En estos momentos, es importante priorizar la comprensión sobre la rapidez, recordando que el objetivo principal es entender el contenido.
17. Priorización de Información	Los autores frecuentemente incluyen detalles complementarios junto con la idea principal. Esta técnica implica distinguir entre información esencial y elementos secundarios que, aunque enriquecen el texto, no son fundamentales para su comprensión.
18. Establecimiento de Objetivos de Lectura	Para evitar el hastío y mantener el interés, es recomendable establecer metas claras, seleccionar temas de interés personal y reconocer cuándo es necesario tomar descansos.

Técnica	Detalle
19. Identificación de Conexiones Internas	En textos extensos, es necesario detectar relaciones internas del contenido. Los conectores textuales facilitan esta tarea, contribuyendo a una comprensión integral del material.
20. Lectura Exploratoria	Una aproximación inicial rápida y superficial permite obtener una visión general del contenido y identificar la idea principal antes de realizar una lectura más detallada.
21. Metodología Reflexiva: Parar, Resumir, Interrogar	Al concluir la lectura, se debe implementar un proceso de tres etapas: reflexionar sobre el contenido leído, elaborar un resumen de los puntos principales y formular preguntas relacionadas con el argumento para verificar el nivel de comprensión alcanzado.

Fuente: British School of Valencia (2023).

1.2.2 Estrategias metodológicas digitales

1.2.2.1 Uso de las TIC para optimizar la comprensión lectora

Según el Ministerio de Educación del Ecuador (2013), la integración de las tecnologías de información y comunicación en el ámbito educativo ha posibilitado la creación de metodologías pedagógicas innovadoras que han fortalecido los procesos formativos, proporcionando a los alumnos la oportunidad de participar en ambientes digitales o con materiales multimedia, recreando escenarios o solucionando problemáticas reales, ya sea de forma individual o colectiva. Estas vivencias facilitan que los estudiantes cultiven competencias de comunicación verbal y escrita, su habilidad para la toma de decisiones, el trabajo colaborativo y el autoaprendizaje en la exploración y búsqueda de datos en Internet con propósitos académicos.

Buelvas et al. (2017) proponen que las TIC pueden ser utilizadas por los educadores para conseguir una mejor interpretación de los contenidos y materiales textuales trabajados. Del mismo modo, esperan que en el ámbito formativo se aprovechen los recursos tecnológicos disponibles para los estudiantes, especialmente sus aparatos electrónicos, como instrumentos capaces de captar su interés y estimularlos hacia una mayor motivación por la actividad lectora.

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han modificado considerablemente los procesos formativos, proporcionando instrumentos novedosos

que optimizan el aprendizaje en diferentes ámbitos. Específicamente, su implementación en el fortalecimiento de la comprensión lectora ha generado un interés progresivo en la comunidad educativa, considerando que esta competencia resulta esencial para el logro académico y laboral. La comprensión lectora trasciende la simple decodificación de términos, abarcando también la habilidad de interpretar, examinar y reflexionar sobre los textos, destrezas que pueden potenciarse mediante la utilización apropiada de las TIC (Sánchez et al., 2020, como se citó en Portilla, 2025).

Según Richmond Solution S.A (2023), las ventajas para los educadores incluyen:

- 1) Los instrumentos automatizados de evaluación facilitan realizar un mejor monitoreo y examinar comportamientos de lectura.
- 2) Al identificar los grados de comprensión lectora y el desempeño de los alumnos, es posible realizar las modificaciones pertinentes al programa educativo.
- 3) La diversidad de materiales posibilitará desarrollar un programa más motivador.
- 4) La organización y administración de recursos suele ser intuitiva y sencilla de estructurar.

Este mismo autor menciona las ventajas para los alumnos comprenden:

- 1) Las diferentes alternativas que ofrecen plataformas como iRead facilitan que los estudiantes localicen contenidos de su interés, mientras pueden descubrir nuevas preferencias y categorías literarias.
- 2) Obtener retroalimentación instantánea de las actividades contribuye a la metacognición, al posibilitarles reconocer sus fallas y aprender de las mismas.
- 3) La utilización de aplicaciones y plataformas formativas fortalecen competencias digitales, fundamentales en el Siglo XXI.
- 4) Las alternativas de personalización fomentan la inclusión educativa.

1.2.2.2 Integración curricular de las TIC

Sánchez (2001) como se citó en Parra y Pincheira (2011), indica que no es equivalente utilizar que incorporar curricularmente las TIC, del mismo modo que tampoco es lo mismo "encontrarse en la escuela" que "estar en el aula construyendo conocimientos", desarrollando aprendizajes. Este autor menciona que es posible identificar tres grados para alcanzar la incorporación curricular de las TIC.

- 1) Familiarización con las TIC: Constituye la etapa inicial de acercamiento y

exploración de estas herramientas, posiblemente realizando algunas aplicaciones básicas. El objetivo principal radica en superar las barreras psicológicas y explorar las capacidades que ofrecen las tecnologías de información y comunicación.

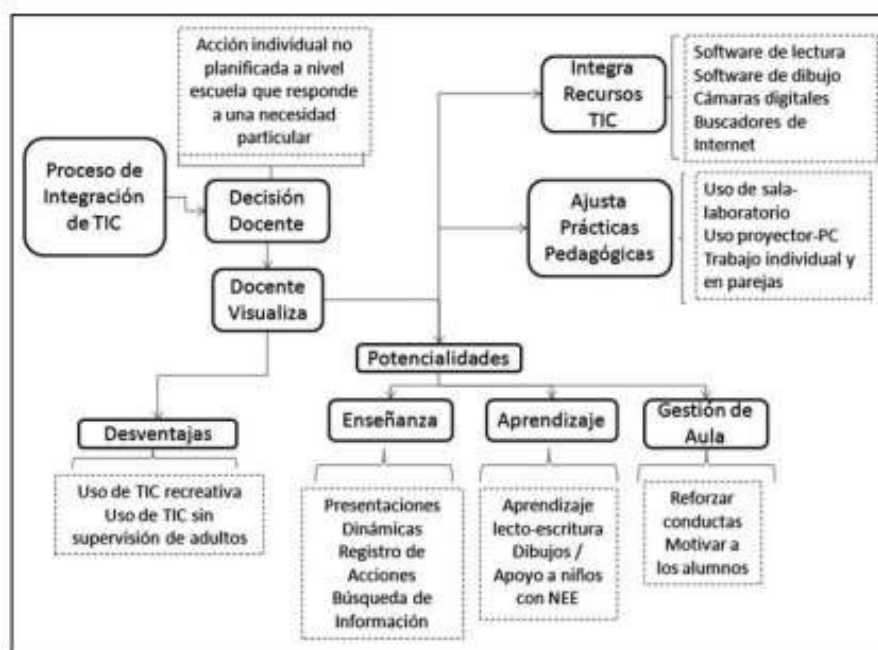
2) Aplicación de las TIC: Implica el dominio y utilización de estas herramientas para múltiples actividades, aunque sin una intención curricular definida. Conlleva que educadores y estudiantes adquieran habilidades para lograr competencia digital.

3) Incorporación Curricular de las TIC: Consiste en integrarlas orgánicamente dentro del plan de estudios con una finalidad educativa específica y un objetivo explícito en el proceso de aprendizaje. Se trata de adquirir conocimientos X mediante el respaldo de la tecnología Y”.

Según Gutiérrez (2007), la competencia digital debe comprenderse con un sentido extenso y vinculada a cualquier canal para recibir y procesar información, incluyendo tanto los medios previamente clasificados como audiovisuales como los tecnológicos. Dos perspectivas, ambas optimistas, pero opuestas entre sí, pueden obstaculizar nuestra propuesta integrativa de Educación para los Medios o para la competencia digital. Por un lado, existen "nostálgicos de la educación audiovisual" y por otro lado, encontramos cada vez más "entusiastas de las tecnologías más recientes", fascinados por sus características y su presunto potencial formativo.

Para Abarzúa y Cerda (2011), las condiciones para integrar TIC revelan que lo primero que resulta notable es que la determinación de incorporar recursos de TIC en la práctica educativa constituye una decisión individual y no organizacional. No se cuenta con un programa de trabajo que de manera explícita facilite la incorporación ordenada y metódica de este tipo de herramientas. Esta es una circunstancia que, según la perspectiva de las educadoras, puede convertirse en un obstáculo o en un elemento favorecedor, como se evidencia en esta investigación (Figura 5). Además, tal como se manifiesta en la bibliografía cuando se discuten las condiciones para incorporar las TIC, resulta indispensable evaluar obstáculos y elementos facilitadores.

Figura 5. *Proceso de integración curricular de TIC.*



Nota: En la figura 1, se aprecia el proceso de integración curricular de TIC. Tomado de Abarzúa y Cerda (2011).

1.2.2.3 Planificación del uso de estrategias metodológicas digitales

Según Montes y Medina (2025), menciona que la fase de preparación implica desarrollar una organización minuciosa para diseñar un material educativo digital que facilite la comprensión lectora de los alumnos de Educación Básica. Comprende cuatro sesiones distintas que abordan tres contenidos de la asignatura de Lengua y Literatura, mientras que la última se orienta hacia la valoración de los estudiantes. Este procedimiento de organización define las funciones y las herramientas que se emplearán para asegurar la aplicación exitosa del material educativo digital.

Para Cujilema et al. (2022), se empieza con un estudio de los medios tecnológicos disponibles tanto para los alumnos como para la institución educativa. Cuando sea factible, las actividades pueden desarrollarse en la misma aula, en la biblioteca, o un ambiente de aprendizaje que cuente con acceso a estas herramientas. Como alternativa se podría utilizar el laboratorio de informática. No obstante, se deben contemplar elementos como la organización en el uso del laboratorio, debido a que generalmente es compartido con otros educadores, y considerando que las actividades requieren realizarse de forma regular.

De acuerdo con Vargas (2020), la incorporación de las Estrategias Educativas y las Tecnologías de Información y Comunicación impulsan el trabajo dinámico,

colaborativo e interactivo de docentes y estudiantes, todo esto con la finalidad de lograr metas académicas. A partir de esta combinación emergen ambientes críticos reflexivos donde el educador y alumno consolidan el proceso de enseñanza y aprendizaje (Tabla 5).

Tabla 5. *Tipos de estrategias digitales.*

Estrategia	Descripción
Recursos de lectura en línea, como libros electrónicos interactivos, historias digitales y artículos online.	Son la versión digital de un libro físico que cumple con una serie de exigencias que contribuye positivamente a la formación de los estudiantes y al mejoramiento de la lectura.
Videos en línea para explicar y demostrar los conceptos clave de lectura	Son contenidos audio visual con objetivos específicos previamente formulados y clasificados según su intención educativa.
Juegos y actividades de lectura en línea para involucrar a los estudiantes y ayudarlos a practicar estrategias de comprensión	Son una herramienta que motiva a los estudiantes a adquirir nuevos conocimientos, comprender lo leído y participar en juegos divertidos.
Herramientas de lectura colaborativa para permitir que los estudiantes interactúen entre sí mientras leen.	Son instrumentos en línea que permite la interacción de varias personas al tiempo y sobre temas en común que permite realizar comentarios o apuntes.
Cuestionarios y evaluaciones en línea para monitorear el progreso de los estudiantes	Son herramientas que permite crear distintas pruebas que permite llevar un control de los avances de los estudiantes en algunos procesos educativos.
Foros de discusión en línea para animar a los estudiantes a compartir sus pensamientos e ideas sobre el texto	Es un ejercicio educativo asincrónico que permite a los estudiantes articular sus opiniones e ideas desde distintas fuentes.

Fuente: Mateus (2023).

Cruz (2022), señala que actualmente hay una gran variedad de programas, aplicaciones y sitios web dedicados a actividades relacionadas con la lectura y su comprensión. Sin embargo, en muchos casos, el abordaje de la comprensión lectora resulta limitado, superficial o demasiado estructurado, es por ello que describe algunas estrategias como las expuestas en la tabla 6.

Tabla 6. *Otros tipos de estrategias digitales.*

Tipo	Detalle
Construcción Colaborativa de Glosarios	Los glosarios desarrollados de manera colaborativa constituyen una herramienta pedagógica donde los alumnos elaboran conjuntamente un compendio de conceptos y terminología específica de la asignatura que inicialmente desconocen. Esta metodología promueve el desarrollo del razonamiento analítico, fortalece la cooperación entre pares y estimula la evaluación crítica de conceptos e ideas compartidas.

Espacios de Debate Virtual	Los foros de discusión representan estrategias fundamentales para el trabajo cooperativo centrado en el intercambio de opiniones. El éxito de estas plataformas depende directamente del nivel de compromiso y participación que demuestren los alumnos en las discusiones académicas propuestas..
Técnicas de Generación de Ideas	Las sesiones de brainstorming constituyen metodologías donde los participantes comparten sus conocimientos previos sobre una temática específica, mientras el docente sintetiza y organiza las diferentes perspectivas aportadas por los estudiantes.
Herramientas de Visualización Conceptual	Existen diversas modalidades de representaciones gráficas que facilitan la comprensión y representación visual de temas complejos mediante la conexión de ideas y conceptos relacionados entre sí. La implementación de estas herramientas en el aula de clases resulta especialmente efectiva para facilitar la comprensión lectora profunda en los estudiantes sobre los contenidos y estimular el aprendizaje cooperativo.
Estudios de Caso Investigativo	Esta metodología involucra ejercicios donde los alumnos deben examinar y resolver situaciones reales o simuladas. El planteamiento del problema puede presentarse mediante de textos, materiales audiovisual u otros recursos didácticos diversos.
Presentaciones Innovadoras con Medios Digitales	Las exposiciones creativas sobre los temas académicos representan ser actividades de comunicación oral o escrita, desarrolladas mediante el uso de herramientas y recursos de multimedia que motiven y estimulen el interés de los estudiantes en el aula de clases.
Actividades Colaborativas Grupales	Las actividades realizadas en equipo tienen como propósito fundamental fomentar la cooperación y el trabajo colaborativo permitiendo que los estudiantes desarrollen habilidades para alcanzar objetivos comunes mediante el esfuerzo colectivo.
Aprendizaje a través de Dispositivos Móviles	El aprendizaje en un dispositivo móvil se presenta como una metodología efectiva y atractiva que contribuye al desarrollo de competencias tecnológicas, intensifica la comunicación bidireccional entre docentes y estudiantes, así como entre los propios compañeros. Los dispositivos tecnológicos crean un ambiente educativo accesible y familiar, especialmente apropiado para actividades lúdicas educativas.
Actividades Lúdicas y Dinámicas Grupales	Este conjunto de tareas o actividades surge de enfoques pedagógicos virtuales diseñados para estimular la capacidad creativa y desarrollar competencias interpersonales y sociales en los estudiantes.
Presentaciones Innovadoras con Medios Digitales	La estrategia pedagógica consiste en formular interrogantes durante las sesiones presenciales o en plataformas virtuales con el objetivo de motivar y reconocer a los alumnos y que proporcionen sus respuestas acertadas y fundamentadas.

Fuente: Medina (2025).

Vargas (2020) plantea que, según las características propias de las estrategias educativas elegidas por docentes y estudiantes, surgen diversas herramientas digitales —tanto gratuitas como de pago— que tienen como propósito reforzar el proceso de enseñanza y fomentar en los estudiantes el desarrollo de competencias, habilidades y un aprendizaje auténtico y significativo. En este contexto, se detallan las estrategias pedagógicas junto con las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), las cuales impulsan un trabajo activo, colaborativo e interactivo entre docentes y alumnos (Tabla 7). Esta combinación propicia espacios críticos y reflexivos que enriquecen y consolidan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 7. Estrategias didácticas digitales.

Estrategia didáctica	Descripción	Tecnología digital
Representaciones Gráficas Conceptuales	Esta metodología educativa facilita el almacenamiento de datos y el desarrollo de conocimientos pedagógicos fundamentados en el plan de estudios establecido.	Las herramientas digitales disponibles incluyen: Draw.io, que es una aplicación integrada al ecosistema Google y posibilita la creación de esquemas conceptuales de manera gratuita aunque con restricciones de almacenamiento en línea, CmapTools, es un programa especializado en la elaboración de diagramas conceptuales digitales de forma intuitiva estableciendo conexiones entre diversos elementos, Microsoft Visio brinda una solución de pago que facilita el diseño de diagramas de flujo, esquemas de procesos representaciones conceptuales y cronogramas por ultimo Lucidchart que es una plataforma web premium que integra diagramación y visualización de informaciónasi también como colaboración para potenciar la comprensión e innovación.
Esquemas de Pensamiento Visual	Esta técnica pedagógica facilita la construcción conceptual y la administración de información entre el procesamiento mental y el entorno externo relacionado con contenidos académicos constituyendo el método más eficiente y original para registrar información y estructurar ideas.	Entre las tecnologías disponibles se encuentran MindMeister que es un complemento vinculado a Google Docs que permite a docentes y alumnos desarrollar esquemas mentales en línea, Lucidchart es una herramienta web pagada especializada en la creación de mapas de ideas y Xmind siendo una aplicación digital premium para el mapeo mental y generación de ideas con múltiples funcionalidades.
Representaciones Gráficas Informativas	Esta metodología permite presentar mediante una composición visual que combina texto ilustraciones o imágenes y elementos de diseño brinda información condensada sobre temas curriculares de forma clara y eficiente.	Las opciones tecnológicas incluyen Google Drawing que es una herramienta gratuita de Google que permite crear infografías individuales o colaborativas con limitaciones de almacenamiento en la nube y Piktochart es una plataforma web que facilita el diseño y creación de infografías para uso en proyectos o presentaciones educativas para los docentes y estudiantes.
Elementos Gráficos Visuales	Esta estrategia facilita la codificación visual de contenidos curriculares mediante imágenes diagramas recursos gráficos y otros elementos que	Las herramientas disponibles son: Google Drawing una aplicación en línea del sistema Google Suite que permite desarrollar ilustraciones en un ambiente gráfico mediante dibujos, imágenes y textos, RealWorld Paint es un editor completo de imágenes con amplio potencial de herramientas que permite abrir archivos existentes y crear documentos nuevos e importar fotografías desde dispositivos de captura y GIMP es un programa especializado en edición y manipulación de imágenes

Estrategia didáctica	Descripción	Tecnología digital
	pueden captar la atención o generar distracción.	que facilita y permite realizar la ilustración gráfica.
Interrogantes Distribuidas	Permite el ejercicio y consolidación del aprendizaje adquirido con mayor facilidad resuelve incertidumbres y posibilita la autoevaluación del progreso.	Las tecnologías de apoyo incluyen Google Forms que es una aplicación gratuita del sistema Google Suite que permite realizar evaluaciones y autoevaluaciones en línea con restricciones de almacenamiento web, Survey Monkey es una herramienta especializada en la creación de encuestas digitales para capturar perspectivas u opiniones e información valiosa y Microsoft Forms, una aplicación en línea que posibilita crear formularios para recopilación de datos y evaluaciones digitales almacenada en la plataforma Microsoft Office 365.
Composiciones Narrativas	Esta estrategia permite a docentes y alumnos desarrollar un modelo mental o representación situacional expresada.	Las herramientas tecnológicas disponibles son Google Docs que facilita la lectura en línea de documentos de texto en diversos formatos de manera gratuita y Moon Reader que es una aplicación diseñada para dispositivos móviles que permite la lectura de los documentos digitales en formato PDF.

Fuente: Vargas (2020).

1.2.2.4 Implementación de estrategias metodológicas digitales en la comprensión lectora

Según Ramírez (2024), la aplicación de metodologías para el fortalecimiento de procesos cognitivos fundamentales, dirigidos a la comprensión lectora de contenidos literarios, permite sostener que la organización de metodologías –previo, durante y posterior a la lectura–, favorecen para que la actividad lectora sea más efectiva y de esta forma se puede orientar a los alumnos a extraer y reconocer elementos propios del texto.

Para Montes y Medina (2025), la Fase de aplicación consiste en sugerir a los educadores de Lengua y Literatura una serie de procedimientos para la implementación de materiales educativos digitales en el proceso formativo, con un énfasis en optimizar la comprensión lectora de los estudiantes de Educación Básica. Cada procedimiento está estructurado para contribuir al docente en el desarrollo de competencias lectoras específicas. Es por ello que estos autores sugieren el siguiente proceso:

- 1) Elección del Material Educativo Digital Identifique y escoja la herramienta tecnológica educativa más apropiada para los objetivos de aprendizaje establecidos.
- 2) Exposición del Propósito del Recurso en el Marco de la

Comprensión Textual: Describa claramente el rol y la utilidad que cumple la herramienta seleccionada dentro del proceso de desarrollo de habilidades de comprensión de textos. 3) Demostración de la Implementación del Recurso para Potenciar la Comprensión Textual Detalle los procedimientos y metodologías específicas para emplear efectivamente la herramienta digital en el fortalecimiento de las competencias de comprensión lectora. 4) Orientación Estudiantil en la Actividad Diseñada Proporcione instrucciones claras y acompañamiento a los estudiantes durante el desarrollo de la tarea planificada con el recurso tecnológico. 5) Implementación de Ejercicios Aplicados Vinculados al Material Educativo Digital Ejecute tareas prácticas y experienciales que permitan a los estudiantes interactuar directamente con la herramienta tecnológica seleccionada. 6) Promoción del Análisis Crítico del Contenido Estimule el pensamiento reflexivo y la evaluación crítica de los estudiantes respecto a los materiales y conceptos trabajados durante la actividad.

7) Diseño de una Matriz de Evaluación para el Monitoreo del Progreso en Comprensión Textual Elabore un instrumento de valoración estructurado que permita realizar seguimiento sistemático del avance en las habilidades de comprensión lectora. 8) Provisión de Comentarios Evaluativos sobre el Rendimiento Estudiantil Ofrezca observaciones constructivas y específicas a los alumnos regarding su desempeño y progreso en las actividades realizadas.

Según Cujilema et al. (2022), la elaboración de secuencias didácticas debe contemplar elementos como la duración y la modalidad de evaluación. Para ello se ha escogido con anterioridad la lectura, preferiblemente un relato por su breve extensión, y se ha contextualizado en el aula la trama y los personajes que sobresalen en la obra. Los alumnos deben conocer previamente la característica de las interrogantes, ya que pueden diferir entre las de selección múltiple, completar espacios, ilustrar, grabar audio o vídeo, con el propósito de prepararlos. Adicionalmente, se les comunica que pueden utilizar funcionalidades de la misma herramienta para responder preguntas que consideren que están incorrectamente contestadas. Se recomienda 20 ítems combinados en los diferentes tipos anteriormente mencionados, y una duración por pregunta de 1 minuto en las de selección múltiple y 2 minutos en las de respuesta abierta.

1.2.2.5 Seguimiento y evaluación de estrategias metodológicas digitales en la comprensión lectora

Según Montes y Medina (2025), una tercera alternativa para monitorear la comprensión lectora de los alumnos consiste en integrar instrumentos y plataformas tecnológicas que puedan optimizar su valoración e enseñanza. Por ejemplo, es posible utilizar aplicaciones de lectura digitales que ofrezcan contenidos, pruebas e informes adaptables e interactivos. Asimismo, se pueden emplear plataformas digitales que faciliten crear y difundir evaluaciones propias, como Google Forms, Kahoot o Quizlet. También es factible usar instrumentos digitales que contribuyan a examinar y representar gráficamente los datos, como Excel, Hojas de cálculo de Google o Data Studio. Estos instrumentos y plataformas pueden contribuir a economizar tiempo, incrementar la motivación y optimizar la exactitud.

Para Cujilema et al. (2022), Quizziz proporciona un reporte minucioso de las respuestas que puede descargarse en Excel y resulta útil para examinar las problemáticas de los alumnos. Algunas de las problemáticas que es posible identificar incluyen exceder el tiempo límite, respuestas erróneas, o no completar la evaluación, por lo cual se recomienda investigar las causas de estas problemáticas antes de otorgar una calificación. Considerar la información que brinda Quizziz simplifica el proceso de retroalimentación con aquellos estudiantes que la requieren.

Según Noguera (2024), la evaluación de los resultados consiste en la valoración del procedimiento y de los saberes obtenidos por los estudiantes durante el proceso formativo concluido. En esta situación, el autor utilizó Ovas "un instrumento de enseñanza creado para que los estudiantes aprendan a su propio ritmo y de forma autónoma cualquier contenido específico", para lo cual definió metodologías de autoevaluación, ilustrando con interrogantes como: me siento motivado con la lectura, disfruto leer cuentos, historias, novelas, entiendo lo que leo. Basándose en las autoevaluaciones, el educador puede reconocer fallas y limitaciones de los OVA, y abordarlas para su versión definitiva. Por consiguiente, se consolida la noción de que incorporar adecuadamente las TIC al proceso formativo, en contexto áulico, promoverá la reflexión sobre las competencias de desempeño lector y la reflexión respecto a sus propios procesos formativos.

Mendoza y Herrera (2025), en su estudio analizaron la función de Kahoot y Quizizz en la didáctica de la lectura, sostuvieron que desempeñaron una función fundamental en el desarrollo de la comprensión lectora mediante actividades lúdicas. Kahoot permitió que los alumnos contestaran interrogantes en tiempo real sobre los contenidos abordados. Su estructura competitiva y visualmente llamativa aumentó la participación y contribuyó a la retención de datos, mientras que Quizizz brindó una metodología más adaptable, facilitando que los estudiantes respondieran según su propio tiempo. La información recopilada de estas plataformas reveló que el 75% de los estudiantes estimó que estos materiales favorecieron su aprendizaje.

CAPÍTULO II

MARCO METODOLÓGICO

La metodología de investigación representa el conjunto de procedimientos sistemáticos que orientan el desarrollo de un estudio científico, determinando las técnicas, herramientas y procesos requeridos para cumplir con las metas establecidas. Constituye la aplicación concreta de los fundamentos científicos, abarcando desde la organización sistemática de las fases del proyecto hasta la obtención y evaluación de los datos. En términos generales, la metodología describe minuciosamente el plan de trabajo integral formulado para llevar a cabo el estudio educativo que se presenta:

2.1 Paradigma

La presente investigación se fundamentó en el paradigma interpretativo, el cual permite desarrollar estrategias metodológicas dirigidas a entender y analizar las dinámicas que surgen en las características específicas de los entornos que se encuentran en diferentes espacios sociales (Habermas, 1985, como se citó en Miranda y Ortiz, 2020).

2.2 Enfoque

La investigación se ejecutó mediante un enfoque metodológico mixto que combina componentes tanto cuantitativos como cualitativos. Se implementó la perspectiva cuantitativa considerando que se fundamenta en mediciones de tipo numérico a través de la obtención de datos (encuestas), los cuales son examinados posteriormente con la finalidad de resolver las preguntas formuladas en el estudio, según lo establece Otero (2018), quien indica que la perspectiva cualitativa permite plantear interrogantes de investigación a lo largo de todo el proceso del estudio, desde su inicio, durante su desarrollo y en su conclusión.

2.3 Nivel

Se implementó un nivel descriptivo que permitió evaluar el grado de comprensión lectora en estudiantes de tercero y cuarto año de Educación General Básica y su relación con las herramientas tecnológicas digitales utilizadas por los alumnos. También se aplicó un nivel correlacional que facilitó el examen de las relaciones presentes entre las estrategias metodológicas digitales implementadas y el grado de comprensión lectora estudiantil, buscando determinar posibles vínculos entre ambas variables, manteniendo la claridad respecto a la inexistencia de relaciones de causa- efecto en dichas conexiones (Haro et al., 2024).

2.4 Población

En este proyecto de investigación se estableció una población de características finitas (Aguilar, 2005), debido a que se tiene conocimiento previo del número de estudiantes de tercero y cuarto año de la Unidad Educativa "5 de junio" ubicada en el cantón El Carmen (noventa y ocho alumnos en total), organizados en tercero "A" (31 estudiantes) y "B" (33 estudiantes), y cuarto "A" (34 estudiantes). También se incluyó la participación de tres profesores tutores correspondientes a cada uno de estos cursos.

2.5 Métodos

En esta investigación se aplicó el método científico mediante la realización de un análisis diagnóstico sobre el estado de la comprensión lectora y las herramientas tecnológicas digitales. Para este propósito se ejecutó una secuencia de procedimientos

que permitió: a) Obtener y analizar la información derivada de las encuestas aplicadas a la población objetivo (alumnos de tercero y cuarto año), b) Recabar datos mediante entrevistas dirigidas a 3 profesores tutores de la Unidad Educativa "5 de junio"; tal como lo establecen Mosteiro y Porto (2017), quienes explican que el método científico representa una serie de procedimientos reconocidos y empleados por la comunidad académica.

2.6 Técnicas

El estudio implementó las siguientes técnicas que se detallan:

Encuesta: La encuesta representa un conjunto de procesos organizados que incluye desde su diseño y ejecución hasta la obtención de los resultados (Meneses y Rodríguez, 2025). Por esta razón, se empleó la encuesta en formato físico, orientada a conseguir información sobre la comprensión lectora, donde los participantes (estudiantes) proporcionaron los datos completando el instrumento de manera independiente (Lanuez y Fernández, 2014 como se citó en Feria et al., 2020).

Entrevista: En esta línea, se ejecutó una entrevista dirigida a tres profesores (un tutor de cada paralelo) de la Unidad Educativa "5 de junio". Para su desarrollo se plantearon diversas preguntas, principalmente de naturaleza cerrada, siguiendo un formato previamente diseñado, estructurado y orientado (Anexo 2), brindando cierto grado de flexibilidad para que el entrevistado pudiera desviarse del esquema preestablecido (Meneses y Rodríguez, 2025).

2.7 Instrumentos de recolección de información

El presente trabajo de investigación empleó una encuesta para identificar el nivel de comprensión lectora estudiantil, la cual fue validada por las docentes Lic. Marlene Jaramillo y Lic. Diana Cedeño, quienes consideraron las dimensiones de la comprensión lectora y de las herramientas tecnológicas digitales. La descripción detallada del instrumento de medición 1 se encuentra en el anexo 1. Debido a su naturaleza de enfoque mixto, se utilizó un instrumento de entrevista que se presenta en el anexo 2.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIONES

3.1 Resultados de la encuesta dirigida a estudiantes

Pregunta 1. ¿Te gusta leer?

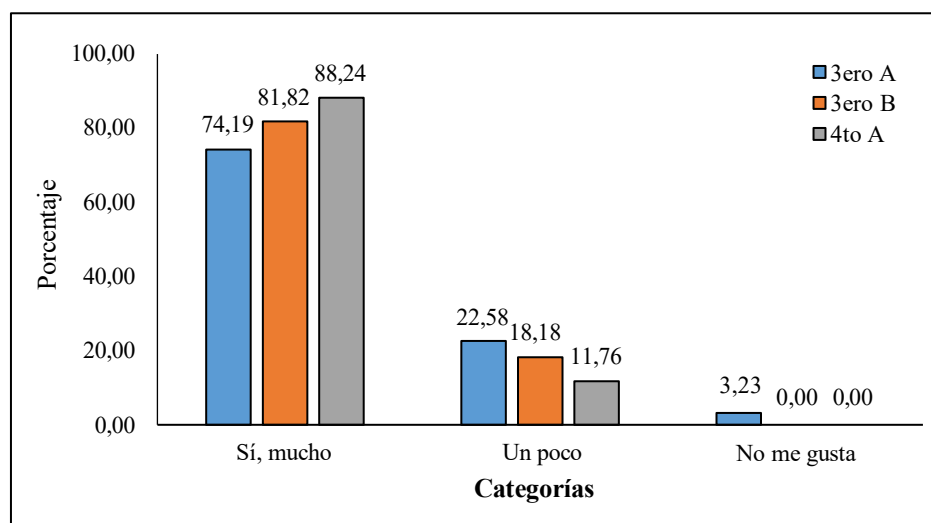
Tabla 8. Tabla cruzada de resultados de la pregunta 1. ¿Te gusta leer?

Categoría		Sí, mucho		Un poco		No me gusta		Total		
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Tercero	A	23	74,19	7	22,58	1	3,23	31	31,63	
	B	27	81,82	6	18,18	0	0,00	33	33,67	
Cuarto	A"	30	88,24	4	11,76	0	0,00	34	34,69	
Total		Nº	80	81,63	17	17,35	1	1,02	98	100

Al examinar las frecuencias relativas, se observa una progresión clara y consistente en los niveles de satisfacción o aceptación entre los grupos estudiados (Tabla 8). En cuanto a la respuesta más favorable "Sí, mucho", el 4to "A" lidera con un 88,24% de respuestas positivas, seguido del 3ero "B" con 81,82% y finalmente el 3ero "A" con 74,19%. Esta distribución evidencia una diferencia considerable de 14,05 puntos porcentuales entre los extremos, lo que sugiere variaciones significativas en la percepción o desempeño entre los paralelos. En la categoría intermedia "Un poco" el 3ero "A" registra el porcentaje más alto con 22,58%, mientras que el 3ero "B" muestra 18,18% y el 4to "A" apenas alcanza 11,76% (Tabla 8).

Desde una perspectiva comparativa, los datos revelan que el 4to "A" presenta el mejor desempeño con la mayor concentración de respuestas favorables y ausencia total de respuestas negativas. El 3ero "B" ocupa una posición intermedia sólida, manteniendo también la ausencia de respuestas desfavorables, pero con un nivel ligeramente menor de satisfacción plena. Por su parte, el 3ero "A" muestra el perfil más heterogéneo y menos favorable, siendo el único con presencia de todas las categorías de respuesta, incluyendo la negativa (Figura 6).

Figura 6. Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 1. ¿Te gusta leer?



El patrón detectado 3ero “A” < 3ero “B” < 4to “A” indica que estas diferencias no son casuales, sino que responden a que los estudiantes leen en casa “todos los días” con el 57,14% de los encuestados (Prueba de Chi cuadrado) (Anexo 10). Concordando con lo expuesto por Chica y Valenzuela (2022), quienes para destacar la importancia de fomentar hábitos de lectura en estudiantes de segundo a séptimo grado y mejorar su comprensión lectora, establecieron que los hábitos de lectura no solo fortalecen las habilidades de comprensión, sino que también cultivan un amor por la lectura a largo plazo.

De igual manera se concuerda con Crisóstomo, et al. (2024), que cono conclusion de su investigación documental, concluyeron que el hábito de lectura es una estrategia que se debe orientar y desarrollar desde la etapa escolar, iniciando de la familia, el docente y la escuela, para generar en los estudiantes un hábito lector placentero.

Pregunta 2. ¿Cuánto lees en casa?

Tabla 9. Tabla cruzada de resultados de la pregunta 1. ¿Cuánto lees en casa?

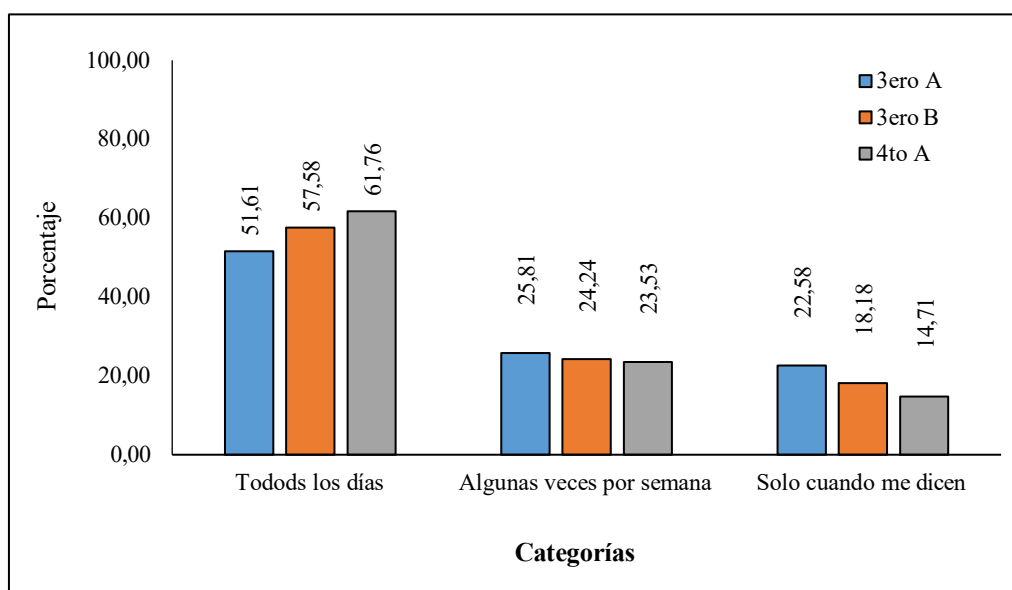
Categoría	Todos los días		Algunas veces		Solo cuando		Total	
			por semana		me dicen			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%

Categoría		Todos los días		Algunas veces		Solo cuando		Total	
		por semana				me dicen			
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Tercero	A	16	51,61	8	25,81	7	22,58	31	31,63
	B	19	57,58	8	24,24	6	18,18	33	33,67
Cuarto	C	21	61,76	8	23,53	5	14,71	34	34,69
Total		56	57,14	24	24,49	18	18,37	98	100

El análisis de la tabla cruzada sobre los hábitos de lectura en casa revela diferencias importantes en los patrones de comportamiento lector entre los tres paralelos estudiados se ubica en la tabla 9, En la categoría "Todos los días", que representa el hábito de lectura más intenso, se observa que el 3ero "A" registra 51,61% de estudiantes que leen diariamente, mientras que el 3ero "B" alcanza 57,58% y el 4to "A" lidera con 61,76%. Esta diferencia de 10,15 puntos porcentuales entre los extremos indica que el 4to "A" tiene una mayor proporción de lectores habituales y constantes, lo que sugiere un entorno más propicio para el desarrollo de hábitos lectores sólidos.

El 3ero "A" muestra el porcentaje más alto con 25,81%, seguido por el 3ero "B" con 24,24% y el 4to "A" con 23,53% (Tabla 9); esta relativa estabilidad en los valores sugiere que aproximadamente una cuarta parte de cada paralelo mantiene un hábito de lectura moderado, pero regular, independientemente del grupo al que pertenezcan. La respuesta "Solo cuando me dicen" revela patrones más marcados entre los paralelos y representa el comportamiento lector menos autónomo.

Figura 7. Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 2. ¿Cuánto lees en casa?



Esta distribución descendente es particularmente significativa porque indica que el 4to “A” tiene la menor dependencia de estímulos externos para la lectura por lo que el perfil lector es más favorable, caracterizado por la mayor proporción de lectores diarios (Figura 7). Esta distribución progresiva 4to “A” > 3ero “B” > 3ero “A” sugiere la existencia de factores diferenciadores entre los paralelos que influyen significativamente en el desarrollo de hábitos lectores autónomos. Las variaciones identificadas podrían vincularse con factores tales como enfoques didácticos empleados, contexto socio-familiar, disponibilidad de materiales educativos o técnicas de incentivación particulares aplicadas en cada conjunto de participantes.

A través de la prueba de Chi cuadrado, se identificó que la frecuencia de lectura en casa está relacionada con la lectura de cuentos en computadora o tablet ($p < 0,05$), con el 73,50% de los encuestados que los hacen “Todos los días” (Anexo 10), lo que evidencia que hay respaldo de padres de familia en el proceso de lecto-escritura. Hecho que es contrario a lo que obtuvo Sagal y Carvajal (2022), quienes obtuvieron de su investigación que la práctica lectora de los niños no está asociada al factor familia ya que no poseen una influencia clara en el desarrollo de esta práctica, además el ambiente del hogar no cuenta con ningún lugar ni material variado para leer.

Pregunta 3. ¿Qué tipo de libro prefieres?

Tabla 10. Tabla cruzada de resultados de la pregunta 3. ¿Qué tipo de libro prefieres?

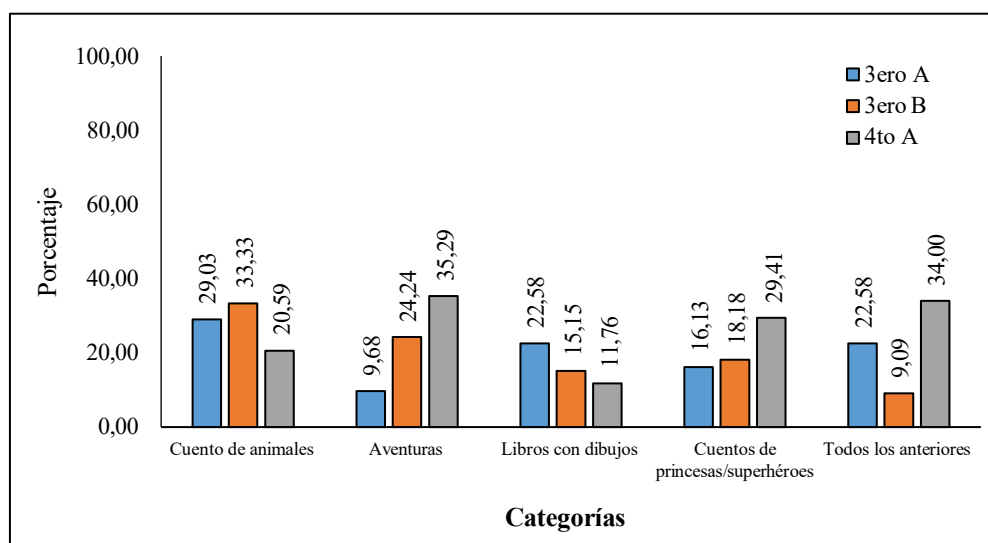
Categoría		Cuento de animales		Aventuras		Libros con dibujos		Cuentos de princesas/sup erhéroes		Todos los anteriores		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Tercero	A	9	29,03	3	9,68	7	22,58	5	16,13	7	22,58	31	31,63
	B	11	33,33	8		5	15,15	6	18,18	3	9,09	33	33,67
Cuarto	A	7	20,59	12	35,29	4	11,76	10	29,41	1	2,94	34	34,69
Total		27	27,55	23	23,47	16	16,33	21	21,43	11	11,22	100	100

El análisis de las frecuencias relativas sobre preferencias de tipos de libros revela que en la categoría "Cuentos de animales", el paralelo B lidera con 33,33%, seguido por el 3ero “A” con 29,03% y el 4to “A” con 20,59%, mostrando una tendencia

decreciente. Para "Aventuras", se observa un patrón inverso donde el 4to "A" presenta el mayor interés con 35,29% (Tabla 10). En "Libros con dibujos", el 3ero "A" muestra la mayor preferencia con 35,29%, mientras que el 3ero "B" y 4to "A" presentan porcentajes menores con 15,15% y 11,76%, respectivamente.

En cuentos de princesas/superhéroes, el paralelo C destaca notablemente con 29,41%, duplicando prácticamente los porcentajes de los paralelos A (16,13%) y B (18,18%). La opción "Todos los anteriores" en el paralelo A fue de 22,58%, el B con 9,09% y el C con apenas 2,94% (Tabla 10).

Figura 8. Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 3. ¿Qué tipo de libro prefieres?



Esta distribución sugiere que el 4to "A" tiende hacia preferencias más específicas y definidas, particularmente hacia aventuras y cuentos de princesas/superhéroes, mientras que el 3ero "A" muestra mayor diversidad en sus gustos lectores (Figura 8). El 3ero "B" mantiene una posición intermedia con preferencias balanceadas, destacando en cuentos de animales, pero manteniendo niveles moderados en las demás categorías.

Las preferencias de diferentes tipos de libros mostrados en la figura anterior es normal como lo sugiere Escalante y Caldera (2008), quienes evidenciaron que desde edades tempranas los niños manifiestan curiosidad por explorar e interactuar con diversos recursos de lectoescritura, los cuales estimulan la expresión de vivencias tanto

reales como imaginarias. Además, se concuerda con lo expuesto por Terry (2012), quien menciona que los distintos tipos de texto elegidos corresponden a criterios sociales a grados específicos que aparecen y reaparecen en diferentes momentos de la escolaridad.

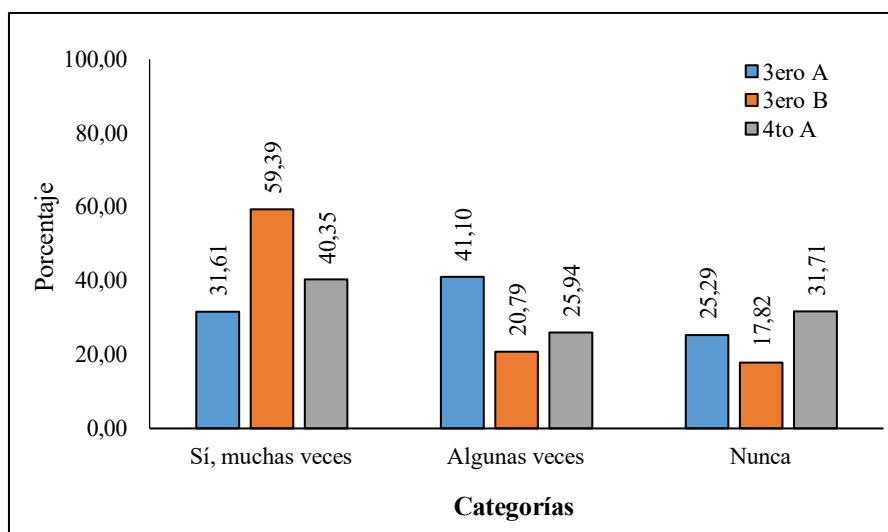
Pregunta 4. ¿Ha leído cuentos en una computadora o tablet?

Tabla 11. *Tabla cruzada de resultados de la pregunta 4. ¿Ha leído cuentos en una computadora o tablet?*

Categoría	Todos los días		Algunas veces a la		Solo los fines de semana		Casi nunca		Total		
	semana										
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Tercero	A	12	37,94	7	22,13	5	15,81	7	22,13	31	31,63
	B	21	62,36	3	8,91	5	14,85	4	11,88	33	33,67
Cuarto	A	18	51,88	5	14,41	6	17,29	5	14,41	34	34,69
Total		51	52,04	15	15,31	16	16,33	16	16,33	98	100,00

El análisis de las frecuencias relativas sobre el uso de dispositivos digitales para leer cuentos revela diferencias en los hábitos de lectura tecnológica entre los tres paralelos, se ubica en la tabla 11, en la cual la categoría "Todos los días", en el 3ero "B" es la de mayor porcentaje con 62,36%, superando al 4to "A" que registra 51,88% y al 3ero "A" con 37,94%. Esta diferencia de 24,42 puntos porcentuales entre los extremos indica que el 3ero "B" ha desarrollado una mayor integración de la tecnología en sus rutinas diarias de lectura. Para la frecuencia "Algunas veces a la semana", el 3ero "A" lidera con 22,13%, seguido por el 4to "A" con 14,41% y el 3ero "B" con apenas 8,91%.

Figura 9. *Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 4. ¿Ha leído cuentos en una computadora o tablet?*



Otras categorías como "Solo los fines de semana", el 4to "A" presenta el mayor porcentaje con 17,29%, mientras que 3ero "A y B" registran cifras similares con 15,81% y 14,85% respectivamente. Finalmente, en la categoría "Casi nunca", el 3ero "A" alcanza 22,13%, contrastando con el 4to "A" que presenta 14,41% y el 3ero "B" con 11,88% (Tabla 11).

Estos datos expuestos en la Figura 9, revelan que el 3ero "A" tiene menor acceso a la lectura digital, mientras que el 3ero "B" tiene mayor adopción tecnológica con el uso diario más alto y el 4to "A" muestra un uso moderado pero constante de dispositivos digitales para la lectura. Estos resultados muestran la transición que ha existido de uso de libros para la lectura a digitales con ingal aceptación como lo sostiene Romero (2014), halló que la noción de lectura trasciende su vinculación tradicional con los libros impresos, extendiéndose hacia plataformas digitales como tablets y computadoras portátiles, las cuales ofrecen estímulos multisensoriales y elementos visuales.

De igual manera la información recabada por esta pregunta por parte de los estudiantes tiene un efecto similar al reportado por Montaña (2019), quien sostiene que estudiantes muestran preferencia por las tablets debido a factores como la navegación constante dentro del contenido textual, su facilidad de transporte, el acceso inmediato a consultas lexicales, la flexibilidad postural durante la lectura, la capacidad de leer en condiciones de poca iluminación, las opciones de marcado de texto y la percepción de mayor velocidad lectora.

Pregunta 5. ¿Con qué frecuencia usas dispositivos digitales para hacer tareas?

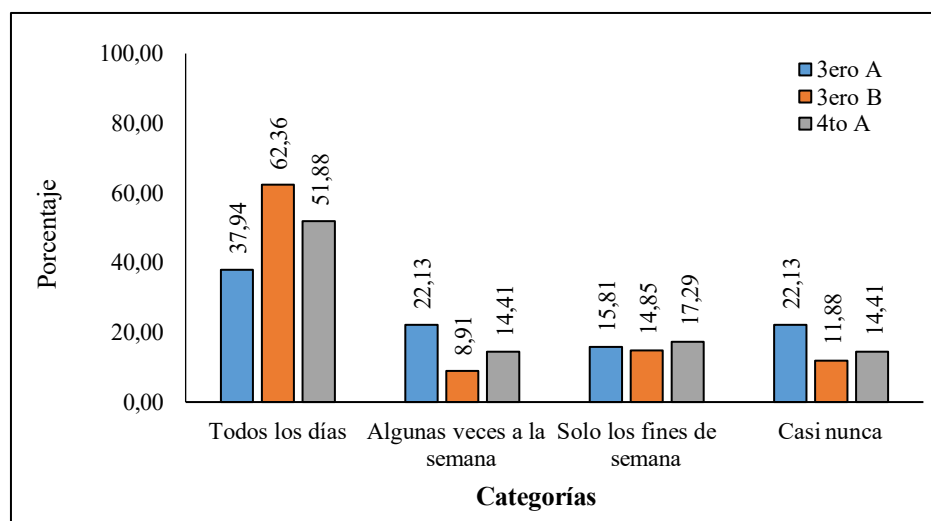
Tabla 12. *Tabla cruzada de resultados de la pregunta 5. ¿Con qué frecuencia usas dispositivos digitales para hacer tareas?*

Categoría		Todos los días		Algunas veces a la semana		Solo los fines de semana		Casi nunca		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Tercero	A	12	37,94	7	22,13	5	15,81	7	22,13	31	31,63
	B	21	62,36	3	8,91	5	14,85	4	11,88	33	33,67
Cuarto	A	18	51,88	5	14,41	6	17,29	5	14,41	34	34,69
Total		51	52,04	15	15,31	16	16,33	16	16,33	98	100,00

El análisis de las frecuencias relativas sobre el uso de dispositivos digitales para realizar tareas muestra diferencias notables en la adopción tecnológica entre los tres paralelos (Tabla 12). En la categoría "Todos los días", el 3ero "B" presenta la mayor integración tecnológica con 62,36%, superando al 4to "A" que registra 51,88% y al 3ro "A" con 37,94%. La categoría "Algunas veces a la semana" refuerza este patrón, donde este último lidera con 22,13%, seguido por 4to "A" con 14,41% y el 3ero "B" con apenas 8,91%.

En "Solo los fines de semana", el 4to "A" presenta el mayor porcentaje con 17,29%, mientras que los 3eros "A y B" muestran valores similares con 15,81% y 14,85% respectivamente (Tabla 12). Finalmente, en la categoría "Casi nunca", el 3ero "A" registra 22,13%, contrastando significativamente con el paralelo C (14,41%) y especialmente con el paralelo B (11,88%).

Figura 10. *Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 5. ¿Con qué frecuencia usas dispositivos digitales para hacer tareas?*



La distribución mostrada en la figura 10, indica que el 3ero B ha logrado la mayor incorporación de dispositivos digitales en sus rutinas de estudio, el cuarto A mantiene un uso moderado pero consistente, mientras que el 3ero A, presentan las mayores limitaciones para integrar la tecnología en sus actividades académicas. Los valores obtenidos en la categoría “Todos los días”, es inferior a lo reportado por el Ministerio de Cultura y Patrimonio de Ecuador (2022), en el cual se expone que el 76,7% los ecuatorianos mayores de 5 años leen con una frecuencia diaria.

Pregunta 6. ¿Qué prefieres para leer?

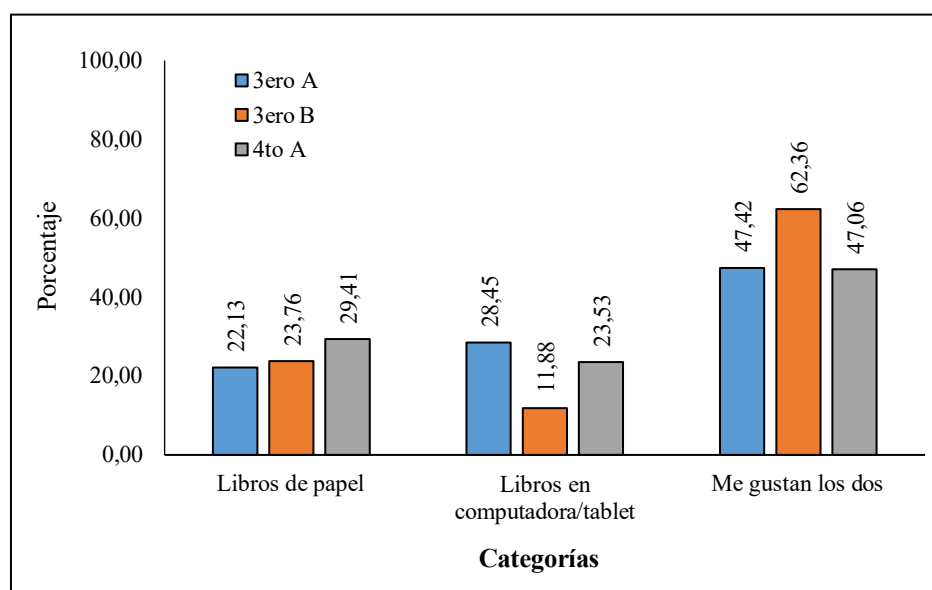
Tabla 13. Tabla cruzada de resultados de la pregunta 6. ¿Qué prefieres para leer?

Categoría		Libros de papel		Libros en computado		Me gustan los dos		Total	
		ra/tablet							
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Tercero	A	7	22,13	9	28,45	15	22,13	22,13	31,63
	B	8	23,76	4	11,88	21	23,76	23,76	33,67
Cuarto	A	10	29,41	8	23,53	16	29,41	29,41	34,69
Total		25	25,51	21	21,43	52	53,06	98	100,00

El análisis de las frecuencias relativas sobre las preferencias de formato de lectura revela patrones diferenciados entre los tres paralelos estudiados. En la categoría "Libros de papel", se observa una progresión ascendente desde el 3ero “A” con 22,13%, pasando por el 3ero “B” con 23,76%, hasta alcanzar en 4to “A” con 29,41%. Esta tendencia creciente indica que el C mantiene una mayor preferencia por los formatos tradicionales de lectura (Tabla 13). Para "Libros en computadora/tablet", el

comportamiento es inverso: el 3ero “A” lidera con 28,45%, seguido por el 4to “A” con 23,53% y el 3ero “B” con 11,88%. Esta distribución sugiere que el 3ero “A” muestra mayor inclinación hacia la lectura digital cuando debe elegir un formato específico, contrastando con su menor uso diario observado en análisis previos.

Figura 11. Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 6. *¿Qué prefieres para leer?*



En la categoría "Me gustan los dos" se presenta la mayor uniformidad entre paralelos, aunque el 4to "A" registra 47,06%, el 3ero "B" alcanza 64,36% y el 3ero "A" muestra 51,61% (Tabla 13). Esta distribución indica que más de la mitad de cada paralelo prefiere mantener flexibilidad en sus opciones de lectura, siendo el 3ero "B" el que muestra mayor apertura hacia ambos formatos.

La mayor preferencia combinada del 3er año paralelo B (64,36%) contrasta con su menor uso individual de formatos digitales (Figura 11), sugiriendo que este grupo valora la versatilidad, pero puede tener acceso limitado a tecnología. Valor que es superior a lo reportado por el Ministerio de Cultura y Patrimonio (2022), quienes exponen que el dispositivo o soporte más utilizado para la lectura en niños de 5 a 11 años son: celular (39,5%), material impreso (48,20%), computadora de escritorio o laptop (11,0%), tablet / lector de libros (1,3%).

Un efecto similar fue al obtenido en la categoría "Me gustan los dos", lo reportó el CERLALC-UNESCO (2020), quienes, mediante una investigación documental y

empírica, establecieron que los recursos digitales permiten ajustarse al grado de competencia individual de cada usuario, facilitando procesos de aprendizaje adaptativos que responden a las particularidades y evolución de cada lector.

Pregunta 7. ¿Le es más fácil entender un cuento cuando tiene videos o dibujos que se mueven?

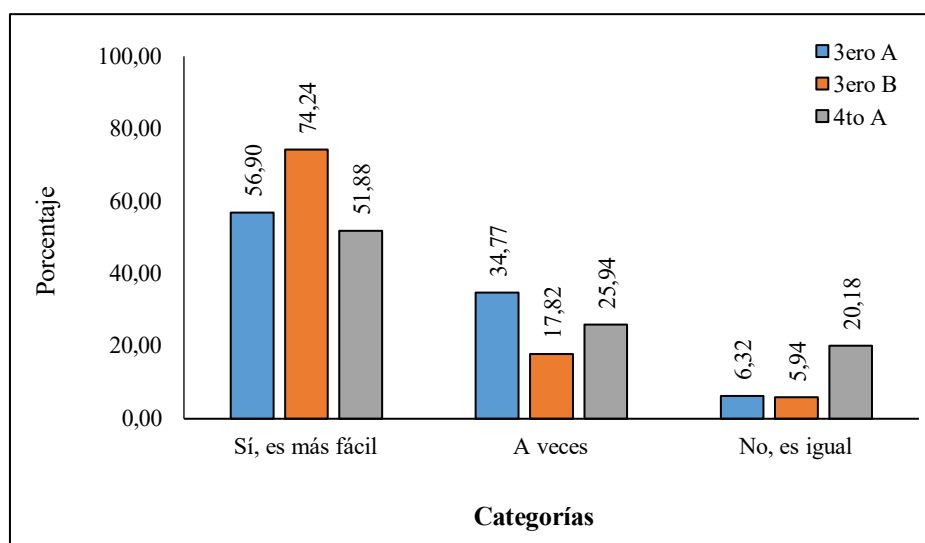
Tabla 14. *Tabla cruzada de resultados de la pregunta 7. ¿Te es más fácil entender un cuento cuando tiene videos o dibujos que se mueven?*

Categoría	Sí, es más fácil		A veces		No, es igual		Total		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Tercero	A	18	56,90	11	34,77	2	6,32	31	31,63
	B	25	74,24	6	17,82	2	5,94	33	33,67
Cuarto	A	18	51,88	9	25,94	7	20,18	34	34,69
Total		61	62,24	26	26,53	11	11,22	98	100,00

Analizando los resultados de esta tabla cruzada, se observa una clara tendencia hacia la preferencia por contenido multimedia dinámico en el aprendizaje. El 62,24% del total de encuestados considera que es más fácil entender un cuento cuando tiene videos o dibujos que se mueven, siendo el 3ero “B” el que muestra la mayor inclinación hacia esta modalidad con un 74,24%, seguido por el 3ero “A” con 56,90% y el paralelo C con 51,88% (Tabla 14). Esta distribución sugiere que existe una marcada diferencia en las preferencias de aprendizaje entre los grupos, donde más de la mitad de los estudiantes en cada categoría reconoce el valor pedagógico de los elementos visuales animados para la comprensión textual.

La variabilidad entre grados y paralelos revela aspectos importantes sobre los estilos de aprendizaje predominantes en cada grupo. Mientras que el 3ero “B” demuestra una mayor receptividad hacia los recursos multimedia (con solo 17,82% considerando que "a veces" es útil y apenas 5,94% que "no es igual"), el 4to “A” presenta mayor diversidad en sus respuestas, con un 20,18% indicando que no percibe diferencia y un 25,94% que considera útil "a veces" estos recursos (Tabla 14).

Figura 12. *Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 7. ¿Le es más fácil entender un cuento cuando tiene videos o dibujos que se mueven?*



La heterogeneidad de resultados en esta variable expuesta en la figura 12, sugiere que las estrategias didácticas deben adaptarse considerando las características específicas de cada grupo, implementando un enfoque diferenciado que incorpore tanto recursos multimedia como metodologías tradicionales para atender la diversidad de estilos de aprendizaje presentes en el aula. Concordando con Sánchez (2020), quien menciona que el 100% de los estudiantes les gusta lo relacionado con la tecnología, les parece divertida, aprenden a través de ella, investigan las tareas de forma rápida y completa, encuentran información variada y a la mano.

Además, se concierne con Molina et al. (2023), quienes concluyeron que los instrumentos digitales complementan y potencian la experiencia lectora convencional mediante el suministro de recursos dinámicos, disponibilidad de una extensa variedad de contenidos y componentes interactivos. visuales y auditivos, al igual que las por medio de actividades interactivas y herramientas tecnológicas aplicadas a estudiantes, descubrió que estas mejoran el proceso de enseñanza aprendizaje en el proceso lector, motivando a los estudiantes a mejorar en el ámbito lector, permitiendo un buen desarrollo. oportunidades de participación y de práctica de los discentes.

Pregunta 8. ¿Qué te ayuda más a entender una historia?

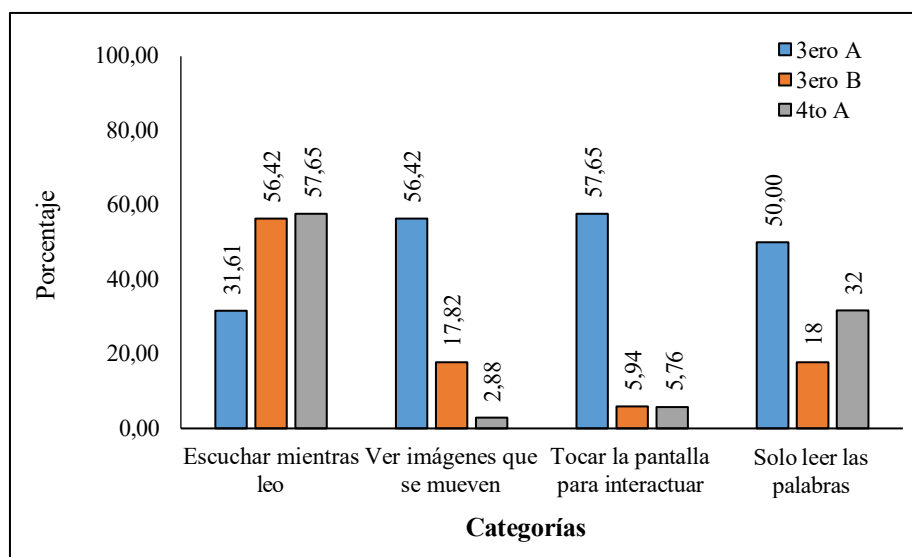
Tabla 15. Tabla cruzada de resultados de la pregunta 8. ¿Qué te ayuda más a entender una historia?

Categoría		Escuchar mientras leo		Ver imágenes que se mueven		Tocar la pantalla para interactuar		Solo leer las palabras		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Tercero	A	10	31,61	3	9,48	6	18,97	12	37,94	31	31,63
	B	19	56,42	6	17,82	2	5,94	6	17,82	33	33,67
Cuarto	A	20	57,65	1	2,88	2	5,76	11	31,71	34	34,69
Total		49	50,00	10	10,20	10	10,20	29	29,59	98	100,00

Analizando los resultados de esta tabla cruzada sobre las preferencias de comprensión de historias, se evidencia una marcada tendencia hacia el aprendizaje auditivo como modalidad predominante, con el 50% de los estudiantes indicando que escuchar mientras leen les ayuda más a entender una historia (Tabla 15). Esta preferencia es especialmente notable en 3ero “B” y 4to “A”, con 56,42% y 57,65% respectivamente, mientras que el 3ero “A” presenta una distribución más equilibrada con solo 31,61% optando por esta modalidad. La preferencia por la lectura tradicional (solo leer las palabras) representa el 29,59% del total, siendo más pronunciada en el 3ero “A” con 37,94%, lo que sugiere diferentes estilos de aprendizaje consolidados en cada grupo (Tabla 15).

La diversidad en las respuestas revela la importancia de implementar estrategias multimodales en la enseñanza de la comprensión lectora. Mientras que las modalidades interactivas como ver imágenes que se mueven (10,20%) y tocar la pantalla para interactuar (10,20%) muestran porcentajes menores pero significativos, su presencia indica el potencial de las tecnologías educativas para atender diferentes estilos de aprendizaje.

Figura 13. Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 8. *¿Te es más fácil entender un cuento cuando tiene videos o dibujos que se mueven?*



La variabilidad entre paralelos (Figura 13) sugiere que no existe una estrategia única universalmente efectiva, hecho que se corroboró mediante prueba de Chi cuadrado ($p < 0,05$) (Anexo 10-8) y que correlaciona directamente con la frecuencia de lectura en casa (Anexo 10-13); es así que, el 3ero “A” muestra mayor receptividad hacia la lectura tradicional y la interacción táctil, mientras que el 3ero “B” y 4to “A” favorecen claramente el apoyo auditivo. Esto implica la necesidad de personalizar las metodologías didácticas considerando las características específicas de cada grupo para maximizar la comprensión lectora.

Concordando con Mejía (2024), quien menciona que la implementación de las TIC como estrategia mediadora en la comprensión lectora, es efectiva, especialmente cuando se planifica cuidadosamente, y que su inclusión aumenta las oportunidades de mejorar las competencias de lectoescritura y que esta genera una autosuficiencia de aprendizaje para todos los individuos. Los valores reportados en la figura anterior son inferiores a los reportados por el Ministerio de Cultura y Patrimonio (2022), quienes reportan que los contenidos audiovisuales y medios de comunicación que prefieren los ecuatorianos, según el grupo etario de 5 a 11 años son: ver videos (84,6%), ver canales de TV (73,9%), escucha música (78,6%), escucha emisoras de radio (27,3%).

Pregunta 9. ¿Has jugado juegos de lectura en computadora o tablet?

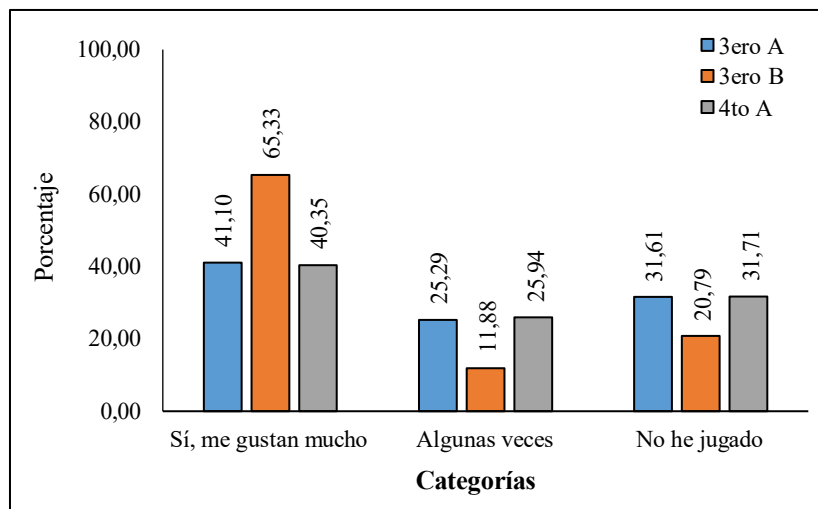
Tabla 16. Tabla cruzada de resultados de la pregunta 9. ¿Has jugado juegos de lectura en computadora o tablet?

Categoría		Sí, me gustan mucho		Algunas veces		No he jugado		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Tercero	A	13	41,10	8	25,29	10	31,61	31	31,63
	B	22	65,33	4	11,88	7	20,79	33	33,67
Cuarto	C	14	40,35	9	25,94	11	31,71	34	34,69
Total		49	50,00	21	21,43	28	28,57	98	100,00

El análisis de los datos revela una distribución equilibrada en el uso de juegos de lectura digitales, con el 50% de los estudiantes expresando que les gustan mucho, el 21,43% indicando uso ocasional y el 28,57% sin experiencia previa. Sin embargo, emerge una diferencia significativa entre paralelos que merece atención pedagógica: el 3ero “B” demuestra la mayor afinidad hacia estos recursos digitales con un 65,33% de aceptación, contrastando con 3ero “A” y 4to “A” que presentan porcentajes similares de 41,10% y 40,35% respectivamente (Tabla 16). Esta disparidad sugiere que el 3ero “B” ha tenido mayor exposición o presenta características que favorecen la adopción de tecnologías educativas, mientras que los otros grupos muestran una distribución más heterogénea en sus preferencias.

La notable proporción de estudiantes sin experiencia previa (28,57% total) representa tanto un desafío como una oportunidad para la implementación de estrategias digitales de comprensión lectora. El 3ero “A” y 4to “A” presentan porcentajes prácticamente idénticos de estudiantes que no han jugado estos juegos (31,61% y 31,71%), mientras que el 3ero “B” muestra menor resistencia con solo 20,79% (Tabla 16).

Figura 14. *Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 9. ¿Has jugado juegos de lectura en computadora o tablet?*



En la figura 14, se aprecia la variabilidad de resultados que indica la necesidad de implementar un enfoque gradual y diferenciado al introducir herramientas digitales, sin embargo no se reportaron diferencias estadísticas entre paralelos sobre esta variable (Anexo 10-9) ($p > 0,05$); además, se observa que los resultados de esta variable están ligados directamente a la frecuencia de lectura en casa (Anexo 10-14) ($p < 0,05$), considerando que aproximadamente uno de cada cinco estudiantes utiliza estos recursos ocasionalmente, lo que sugiere un potencial de expansión.

Es por ello que se concuerda con lo expuesto con Rosero (2024), quien menciona que la aplicación de los recursos tecnológicos debe ser mediante una correcta contextualización al nivel de conocimiento de los alumnos y el espacio de infraestructura de la institución educativa.

Lo mismo le ocurrió a Cabrera (2023), quien reportó que, a través de ejercicios dinámicos y recursos tecnológicos implementados con los alumnos, evidenció que estos instrumentos optimizan el proceso educativo en el desarrollo de habilidades lectoras, incentivando a los estudiantes a progresar en el campo de la lectura y facilitando un crecimiento académico favorable, provocando que los estudiantes mejoren su ámbito lector.

Pregunta 10. ¿Recuerdas mejor los cuentos que lees en computadora o en libros de papel?

Tabla 17. *Tabla cruzada de resultados de la pregunta 10. ¿Recuerdas mejor los cuentos que lees en computadora o en libros de papel?*

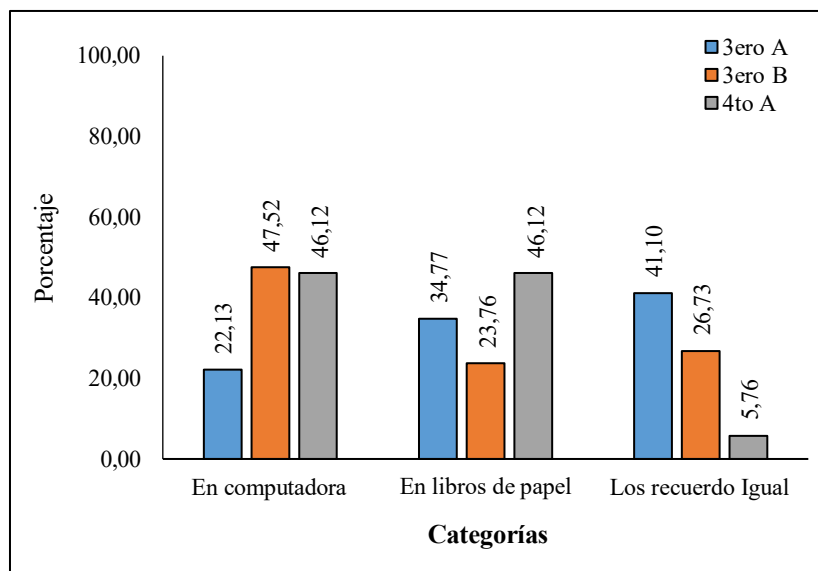
Categoría	En computadora		En libros de papel		Los recuerdo Igual		Total		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Paralelo	A	7	22,13	11	34,77	13	41,10	31	31,63
	B	16	47,52	8	23,76	9	26,73	33	33,67
	C	16	46,12	16	46,12	2	5,76	34	34,69
Total		39	39,80	35	35,71	24	24,49	98	100,00

El análisis de los datos revela una transición generacional hacia la preferencia por la lectura digital, con el 39,80% de los estudiantes recordando mejor los cuentos leídos en computadora frente al 35,71% que prefiere los libros de papel (Tabla 17). Esta tendencia es especialmente marcada en el 3ro “B y 4to “A”, donde la preferencia digital alcanza 47,52% y 46,12% respectivamente, contrastando significativamente con el tercero “A” que muestra una clara inclinación hacia el formato tradicional (34,77% papel vs 22,13% digital).

El 4to “A” reporta un comportamiento interesante al mostrar un valor igual para ambos formatos (46,12% cada uno), lo que indica una coexistencia de las preferencias de lectura en este grado. Es probable que este efecto sea por tener un mayor tiempo de escolaridad, hecho que se corrobora con la prueba de Chi cuadrado realizada expuesta en el anexo 10, en el cual se detectaron diferencias estadísticas significativas entre los tres grados evaluados ($p < 0,05$).

La proporción de estudiantes que no perciben diferencia entre formatos (24,49% total) representa un hallazgo pedagógico relevante, siendo especialmente notable en el tercero “A” con 41,10%, lo que indica mayor flexibilidad adaptativa hacia diferentes modalidades de lectura (Tabla 17). Estas preferencias resaltan la importancia de implementar estrategias didácticas mixtas que cuenten tanto con recursos digitales como textos. En el anexo 10-10, se reporta los resultados de la prueba de Chi cuadrado entre paralelos, donde se establecieron diferencias estadísticas entre los mismo ($p < 0,05$), corroborando lo expuesto en este inciso.

Figura 15. *Frecuencia relativa de los resultados de la pregunta 10. ¿Recuerdas mejor los cuentos que lees en computadora o en libros de papel?*

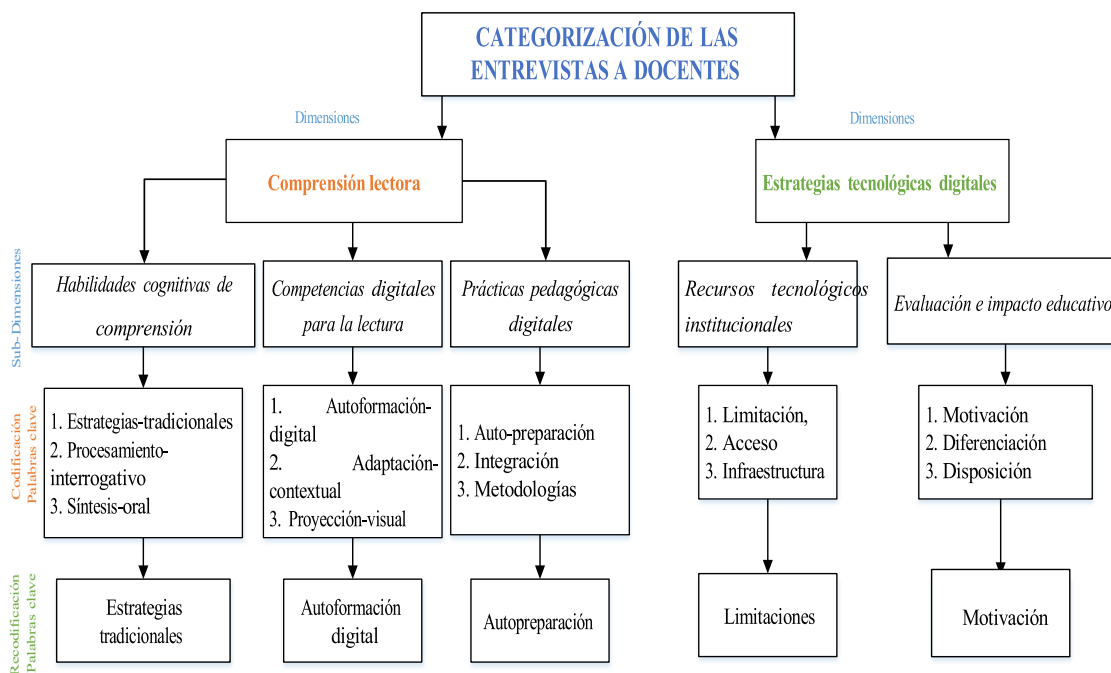


Los resultados de la figura 15, sugieren que mientras que el 3ero “B” y 4to “A” se beneficiarían más de la incorporación de tecnologías educativas digitales, el 3ero “A” requiere un enfoque más equilibrado que valore tanto el formato impreso como el digital, dichos resultados se basan en los estadísticos de la prueba de Chi-cuadrado expuesto en el anexo 10-15, donde se establecieron el efecto de la frecuencia de lectura en casa sobre esta variable ($p < 0,05$). Es por ello importante, la implementación de las mismas en el aula como lo sugiere Rosero (2024), quien reportó que la integración de las TIC en el aula resultó en un progreso significativo en las habilidades de lectura comprensiva, cuya implantación de los recursos tecnológicos debe ser en función de la contextualización al nivel de conocimiento de los discentes y la capacidad de infraestructura de la institución educativa.

3.2 Categorización de las entrevistas a docentes

Para organizar y estudiar los datos recabados en las entrevistas con docentes (quienes también ejercen como tutores de los alumnos de 3ero y 4to año de educación básica en la Unidad Educativa '5 de junio'), se llevó a cabo una categorización que incluyó la recodificación de la información, permitiendo detectar palabras clave de cada subdimensión detallada a continuación en la figura 16.

Figura 16. Categorías y subcategorías de la entrevista aplicada a docentes.



A continuación, se detalla los hallazgos de este procedimiento:

Dimensión: Comprensión lectora

Habilidades cognitivas de comprensión

1. **Estrategias-tradicionales:** Métodos convencionales de enseñanza de comprensión lectora basados en material físico (libros, folletos, hojas), preguntas directas y respuestas orales, que siguen siendo el enfoque predominante en las aulas analizadas.
2. **Procesamiento-interrogativo:** Técnica pedagógica centrada en el uso sistemático de preguntas y respuestas como mecanismo principal para verificar y desarrollar la comprensión textual de los estudiantes.
3. **Síntesis-oral:** Habilidad desarrollada por los estudiantes para expresar verbalmente las ideas principales de un texto leído, evidenciando su nivel de comprensión y capacidad de organización mental de la información.

Competencias digitales para la lectura

4. **Autoformación-digital:** Proceso de desarrollo de competencias tecnológicas que los docentes realizan de manera independiente, sin contar con programas institucionales específicos para la enseñanza digital de la comprensión lectora.
5. **Adaptación-contextual:** Capacidad de los docentes para ajustar sus estrategias digitales a las limitaciones del entorno socioeconómico de sus estudiantes, priorizando recursos accesibles y metodologías inclusivas.
6. **Proyección-visual:** Uso de herramientas tecnológicas básicas como proyectores para presentar textos y lecturas de manera visual, representando el nivel inicial de integración tecnológica en la enseñanza de la lectura.

Prácticas pedagógicas digitales

7. **Auto-preparación:** Proceso de formación autodidacta que realizan los docentes para desarrollar competencias digitales por iniciativa propia, ante la falta de capacitación institucional específica.
8. **Integración:** Incorporación de herramientas tecnológicas en las diferentes fases del proceso de enseñanza-aprendizaje (pre-lectura, lectura y post-lectura) de manera planificada y pedagógicamente fundamentada.
9. **Metodologías:** Conjunto de estrategias, técnicas y enfoques didácticos que los docentes emplean para desarrollar la comprensión lectora, adaptándose a los recursos disponibles y el contexto estudiantil.

Las metodologías empleadas reflejan un esfuerzo adaptativo constante, donde los educadores desarrollan estrategias híbridas que combinan enfoques tradicionales con elementos digitales disponibles. Esta dimensión evidencia un período de transición pedagógica donde la innovación coexiste con las limitaciones estructurales, por ello se concuerda con Anilema et al. (2024), quienes sobresalieron en las mejoras de motivación y participación de los alumnos, principalmente en las habilidades de comprensión inferencial y crítica, gracias a las herramientas utilizadas como las plataformas digitales e interactivas. Sin embargo se afrontaron desafíos tales como la infraestructura tecnológica insuficiente y la formación limitada de los docentes para utilizar a favor estos recursos.

Dimensión: Estrategias tecnológicas digitales

Recursos tecnológicos institucionales

1. **Limitación:** Carencia o insuficiencia de recursos tecnológicos proporcionados por las instituciones educativas, obligando a los docentes a utilizar dispositivos propios para complementar el proceso educativo.
2. **Acceso:** Disponibilidad real de dispositivos tecnológicos tanto en el ámbito escolar como domiciliario, siendo un factor determinante para la implementación efectiva de estrategias digitales.
3. **Infraestructura:** Base material y tecnológica necesaria para el desarrollo de actividades educativas digitales, incluyendo dispositivos, conectividad y espacios adecuados para su uso pedagógico.

Evaluación e impacto educativo

4. **Motivación:** Incremento en el interés de los estudiantes hacia las actividades de comprensión lectora cuando se incorporan elementos digitales en el proceso de enseñanza.
5. **Diferenciación:** Variación observable en los resultados de aprendizaje y participación estudiantil al comparar metodologías tradicionales con aquellas que incorporan elementos tecnológicos.
6. **Disposición:** Actitud positiva y apertura de los docentes hacia la capacitación continua y la implementación de nuevos recursos digitales para mejorar sus prácticas pedagógicas y los resultados de aprendizaje.

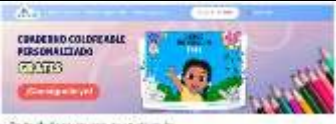
La diferenciación observable entre metodologías tradicionales y digitales confirma la efectividad superior de los enfoques tecnológicos en términos de participación estudiantil y resultados de aprendizaje. Esta situación sugiere que, a pesar de las limitaciones estructurales, existe potencial para la transformación educativa cuando se proporcionan las condiciones adecuadas. Corroborado por lo suscrito por Romero y Melo (2022), quienes sostienen que la utilidad de las herramientas TIC sí presenta un beneficio en el desarrollo de habilidades en la generación de aprendizajes

debido a que logran mejorar las formas para interactuar y para buscar información generando un alto nivel de motivación en los estudiantes.

3.3 Lista de estrategias metodológicas digitales propuesta a partir de las herramientas TIC (Tecnología de la Información y la Comunicación)

La lista propuesta responde directamente a las necesidades identificadas en su diagnóstico y proporciona herramientas prácticas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes según sus preferencias (Tabla 18).

Tabla 18. Lista de estrategias metodológicas digitales propuesta a partir de las herramientas TIC (Tecnología de la Información y la Comunicación).

Estrategia	Detalle	Nombre	Link	Imagen
Cuentos Digitales de Aventuras y Animales	Justificación: 27,55% prefiere cuentos de animales; 23,47% aventuras Implementación: Biblioteca digital categorizada por preferencias Impacto: Incremento en compromiso por afinidad temática	Edzoocation	https://edzoocation.com/	
		National Geographic Kids	https://kids.nationalgeographic.com/	
		Mumablue	https://www.mumablue.com/blog/cuentos-infantiles-para-leer-cortos-gratis/?srsltid=AfmBOopmljeDyXNcLAPxzNavudnjvbdEgula1vWiMYLJOLBK213hC5y	
		Leoteca	https://www.leoteca.es/	
		Muchoscuentos	https://muchoscuentos.com/	

Estrategia	Detalle	Nombre	Link	Imagen
Superhéroes y Princesas Interactivos	Herramientas: Marvel Hero Project, Disney Princess apps Justificación: 21,43% prefiere cuentos de princesas/superhéroes Implementación: Narrativas interactivas con personajes preferidos. Impacto: Conexión emocional con el contenido.	Bosque de fantasía	https://www.bosquedefantasias.com/cuentos-superheroes#google_vignette	
		Cuentos cortos	https://www.cuentoscortos.com/busqueda-superheroes	
		Arbolabc	https://arbolabc.com/cuentos-de-princesas	
		6 cuentos de princesas para encantar a los niños	https://www.culturagenial.com/es/cuentos-de-princesas/	
		Mundo primaria	https://www.mundoprimaria.com/cuentos-infantiles-cortos/cuentos-princesas	

CONCLUSIONES

- Se diagnosticó el nivel de comprensión lectora en estudiantes de tres niveles diferenciados con un patrón claro (4to A > 3ero B > 3ero A). El 4to "A" demostró el nivel más alto con comprensión autónoma y hábitos consolidados y el Tercero "B" presenta un nivel medio-alto con fortaleza tecnológica pero menor autonomía tradicional.
- Las estrategias metodológicas digitales identificadas y aplicadas por los docentes son híbridas que combinan elementos tradicionales con recursos digitales disponibles, pero enfrentan limitaciones significativas de infraestructura, acceso y recursos tecnológicos institucionales.
- A través de lista de estrategias metodológicas digitales propuesta se difundió el uso de las herramientas TIC (Tecnología de la Información y la Comunicación) actuales que contribuyan con el mejoramiento de la comprensión lectora.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda el diseño de programas específicos que aprovechen las fortalezas identificadas en cada curso, potenciando la autonomía lectora del 4to "A" como modelo referencial y desarrollando estrategias focalizadas que eleven el rendimiento del 3ero "A" mediante acompañamiento personalizado.
- Se aconseja realizar la gestión prioritaria de recursos para equipamiento digital, conectividad estable y acceso equitativo a dispositivos tecnológicos, estableciendo alianzas estratégicas con entidades públicas y privadas que garanticen sostenibilidad del proyecto educativo.
- Se sugiere la implementación de lista de estrategias metodológicas digitales propuesta para el uso de las herramientas TIC (Tecnología de la Información y la Comunicación) para el mejoramiento de la comprensión lectora.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarzúa, A., y Cerda, C. (2011). *Integración curricular de TIC en educación parvularia*.
Obtenido de Revista de Pedagogía. Vol. 32, N° 90.:
https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_investigacion_pdf/1913.pdf
- Aguilar, S. (2005). *Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud*.
Obtenido de Revista Salud en Tabasco, vol. 11, núm. 1-2, pp. 333-338.:
<https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Almeida, S. (2022). *Algunas cuasa del bajo nivel de la comprensión lectora en la educación inicial*. Obtenido de Revista Científica de la Facultad de Filosofía, 14(1).: <https://revistascientificas.una.py/index.php/rcff/article/view/2717>
- Anilema, M., Cartagena, M., y Cartagena, K. (2024). *Relación del uso de la TICs como herramienta para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de la unidad educativa intercultural bilingüe interandina*. Obtenido de Revista Código Científico. Vol. 5 – Núm. 2 : <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n2/582>
- Atoc, P. (2008). *Los niveles de la comprensión lectora*. Obtenido de <https://tabasco.gob.mx/sites/default/files/users/setabasco/Niveles%20Comprensi%C3%B3n%20Lectora%20286.pdf>
- Ayudarte Estudio de Psicología. (2025). *Comprension lectora*. Obtenido de <https://www.ayudartepsicologia.com/mi-hijo-no-comprende-lo-que-lee/>
- British School of Valencia. (2023). *21 Estrategias de lectura que funcionan en todo tipo de contenido*. Obtenido de <https://www.bsvalencia.com/es/noticias-escolares/estrategias-lectura-funcionan/>
- Buelvas Cogollo, L. A., Zabala, C., Aguilar, H., y Roys, N. (2017). *Las TIC: estrategia para el fortalecimiento de la*. Obtenido de Revista Encuentros, Vol. 15, pp. 175-188: <https://www.redalyc.org/pdf/4766/476655856010.pdf>
- Cabrera, R. (2023). *Aplicación de las tics para la comprensión lectora en segundo “b” de la unidad educativa “Efrata”*. Obtenido de Tesis de Maestría en Educación. Universidad de Otavalo: <https://repositorio.uotavalo.edu.ec/items/fcd3a5a4-96ee-4a02-a8f6-af2ce016d373>
- Centro Regional para el Fomento del Libro en Latino América y el Caribe CERLALC-UNESCO. (2020). *Lectura en papel vs. Lectura en pantalla*. Obtenido de

Editorial Publicaciones Dossier:

[https://cerlalc.org/wp-](https://cerlalc.org/wp-content/uploads/2020/04/Cerlalc_Publicaciones_Dossier_Pantalla_vs_Papel_042020.pdf)

[content/uploads/2020/04/Cerlalc_Publicaciones_Dossier_Pantalla_vs_Papel_042020.pdf](https://cerlalc.org/wp-content/uploads/2020/04/Cerlalc_Publicaciones_Dossier_Pantalla_vs_Papel_042020.pdf)

- Cervantes, R., Pérez, J., y Analís, M. (2017). *Niveles de comprensión lectora. sistema CONALEP: caso específico del plantel N° 172, de ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre*. Obtenido de Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, vol. XXVII, núm. 2, pp. 73-114: <https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/>
- Chica, M., y Valenzuela, S. (2022). *La importancia de fomentar hábitos de lectura en estudiantes de segundo a séptimo grado para mejorar su comprensión lectora*. Obtenido de Revista Polo del conocimiento. Vol. 7, No 8: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9042872.pdf>
- Cieza, W. (2023). *Análisis de la comprensión lectora en la educación*. Obtenido de Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación. Volumen 7 / N° 31 : <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.695>
- Contijoch, M. (2021). *Niveles de comprensión de lectura*. Obtenido de Libro. Capítulo 10. Escuela Nacional de Lenguas, Lingüística y Traducción (UNAM) : <https://ru.enallt.unam.mx/jspui/bitstream/123456789/630/4/630.pdf>
- Crisóstomo, A., Llaesa, L., y Meleán, R. (2024). *Hábito de lectura en estudiantes de educación primaria* . Obtenido de Revista Aula Virtual vol.5 no.11 : https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-03982024000100029
- Cruz, J. (2022). *Aplicaciones de la comprensión lectora*. Obtenido de Blog intralíneas : <https://www.intralineas.com/blog/aplicaciones-de-comprension-lectora>
- Cujilema, R., Castro, y Ana. (2022). *Herramientas digitales para el desarrollo de la comprensión lectora*. Obtenido de Pacha, Revista de Estudios Contemporaneos. Vol. 3, No. 9,: <https://doi.org/10.46652/pacha.v3i9.131>
- De La Rosa, J. (2023). *Uso de las tic para potenciar el desarrollo de la comprensión lectora como estrategia pedagógica para la implementación de las políticas públicas en gestión del conocimiento*. Obtenido de Reevista CIEG. : <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2023/06/Ed.62240-255-De-la-Rosa.pdf>
- Escalante, D., y Caldera, R. (2008). *Literatura para niños: una forma natural de*

- aprender a leer* . Obtenido de Revista Educere, vol. 12, núm. 43, pp. 669-678:
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35614570002.pdf>
- Feria, H., Mantilla, M., y Mantecón, S. (2020). *La entrevista y la encuesta. ¿Método o técnicas de indagación empírica?* Obtenido de Revista Didasc@lia: D&E.:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7692391.pdf>
- Franco, M., Cárdenas, R., y Santrich, E. (2016). *Factores asociados a la comprensión lectora en estudiante de noveno grado de Barranquilla*. Obtenido de Revista Psicogente. Vol. 19, núm. 36:
<https://www.redalyc.org/pdf/4975/497555221014.pdf>
- Gallego, J., Figueroa, S., y Rodríguez, A. (2019). *La comprensión lectora de escolares de educación básica*. Obtenido de Revista Lit. lingüíst. N°40.:
http://scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-58112019000200187
- Guerrero, J. (2020). *Niveles de la comprensión lectora*. Obtenido de Desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes requiere de una intervención docente planeada y precisa, de ahí la necesidad de saber identificar los distintos niveles en que se gradúa este proceso, ya que de esta forma podremos elegir con mayor cer
- Gutiérrez, A. (2007). *Integración curricular de las TIC y educación de los medios en la sociedad del conocimiento*. Obtenido de Revista Iberoamerica de Educación, pp. 141-156: <https://rieoei.org/historico/documentos/rie45a06.pdf>
- Haro, A., Chisag, E., Rui, J., y Caicedo, J. (2024). *Tipos y clasificación de las investigaciones*. Obtenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay. Volumen V, Número 2 p 957:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9541046.pdf>
- ICARITO. (2023). *Factores que determinan la comprensión lectora*. Obtenido de Grupo Copesa: <https://www.icarito.cl/2009/12/53-8622-9-2-el-proceso-lector.shtml/>
- Indio, K., y Rodríguez, A. (2023). *Competencias lectoras de los estudiantes de la educación general básica en Ecuador*. Obtenido de Revista UNESUM-Ciencias. Vol. 7. N°3:
<https://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unesumciencias/article/download/711/812/2608>
- López, F., y Silva, M. (2016). *Factores que inciden en la aceptación de los dispositivos móviles para el aprendizaje en educación superior*. Obtenido de Revista

- Estudios sobre Educación, N°30. p175-195:
<https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/4807>
- Mateus, N. (2023). *De la página impresa a la pantalla: utilización de las TIC para fomentar la comprensión lectora entre estudiantes de primaria*. Obtenido de Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar:
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5552
- Medina, A. (2025). *Enseñanza virtual. Técnicas y estrategias*. Obtenido de EvolMind S.L. : <https://www.evolmind.com/blog/estrategias-de-la-ensenanza-virtual/#:~:text=Estrategias%20de%20ense%C3%B1anza%20virtual%20centradas,marcar%C3%A1n%20el%20aprendizaje%20del%20alumno>
- Mejía, M. (2024). *La Comprensión Lectora con uso de TIC en un Entorno Inclusivo*. Obtenido de Revista Ciencia Latina Multidisciplinar. Vol. 8 N° 4.:
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13353
- Mendoza, N., y Herrera, L. (2025). *Potenciando la Comprensión Lectora en la Era Digital: Estrategias TIC para Transformar la Educación Primaria*. Obtenido de Revista Científica y Académica Estudios y Perspectivas. Vol. 5, No. 1.:
<https://estudiosyperspectivas.org/index.php/EstudiosyPerspectivas/article/view/961/1584>
- Meneses, Julio, y Rodríguez, D. (2025). *El cuestionario y la entrevista*. Obtenido de Universitar Oberta de Catalunya:
<https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario-entrevista/cuestionario-entrevista.pdf>
- Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2022). *Resultados de encuesta de hábitos lectores, prácticas y consumos culturales*. Obtenido de <https://siic.culturaypatrimonio.gob.ec/wp-content/uploads/sites/28/2022/06/Presentaci%C3%B3n-de-resultados-14junio2022.pdf>
- Ministerio de Educación de Chile. (2021). *Comprensión lectora*. Obtenido de Cuadernillo de repaso: <https://acceso.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/06/Cuadernillo-Comprension-Lectora-adm2021.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2013). *Tecnologías de la información y la comunicación aplicadas a la educación*. Obtenido de Libro del docente: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-TIC-aplicadas.pdf>

- Miranda, S., y Ortiz, J. (2020). *Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa*. Obtenido de Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo. Vol. 11, Núm. 21: <https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v11n21/2007-7467-ride-11-21-e064.pdf>
- Molina, Jeannet, Rugel, J., Arredondo, K., y Ruíz, A. (2023). *Impacto de las TIC en el mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de primer año de bachillerato*. Obtenido de Revista Dominio De Las Ciencias, 9(2), 2292–2308.
: <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3409>
- Montaño, J. (2019). *La experiencia de lectura con dispositivos electrónicos en los estudiantes del grado 11.2 de la Institución Educativa Técnico el Ortigal de Miranda-Cauca*. Obtenido de Tesis Maestría en Educación. Universidad ICESI. Colombia: <https://repository.icesi.edu.co/server/api/core/bitstreams/9a5826db-cb3d-4a94-9eaf-2ffd8dacbddf/content>
- Montes, A., y Medina, R. (2025). *Propuesta de mejora de la comprensión lectora a través del recurso educativo digital en la educación básica*. Obtenido de Sathiri, 20 (1), 72-92.: <https://doi.org/10.32645/13906925.1331>
- Mosteiro, M., y Porto, A. (2017). *La investigación en educación*. Obtenido de Editus Editorial da UESC: <https://books.scielo.org/id/yjxdq/pdf/mororo-9788574554938-01.pdf>
- Nieto, N. (2015). *Tipos de investigación*. Obtenido de Universidad Santo Domingo de Guzmán.: <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Noguera, M. (2024). *Uso de las TIC: Hacia un Modelo Didáctico para Fortalecer la Comprensión Lectora. Inferencial en Estudiantes*. Obtenido de Revista Científica Ciencia Latina. Vol. 8. N°1: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/9922/14593>
- Ortega, C. (2024). *La comprensión lectora como herramienta de aprendizaje*. Obtenido de Universidad Santander: <https://unisant.edu.mx/la-comprension-lectora-como-herramienta-de-aprendizaje/>
- Otero, A. (2018). *Métodos para el diseño del proyecto de Investigación*. Obtenido de Libro. p5.: https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION

- Parra, E., y Pincheira, R. (2011). *Integración curricular de las TIC*. Obtenido de <https://www.oas.org/cotep/GetAttach.aspx?lang=es&cId=412&aid=707>
- Portilla, D. (2025). *Use of ICT and its relationship to reading comprehension in the English language*. Obtenido de Cognopolis Revista de educación y pedagogía. Vol. 3(1), 1-12.: <https://doi.org/10.62574/cwnj4e77>
- Ramírez, J. (2024). *La comprensión lectora en el contexto de la nueva escuela Mexicana*. Obtenido de Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas, 7(3), 95-104. : <https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/770>
- Ramírez, L. (2017). *La comprensión lectora: un reto para alumnos y maestros*. Obtenido de Instituto Tecnológico de Monterrey: <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/2017-8-21-la-comprension-lectora-un-reto-para-alumnos-y-maestros/>
- Ramos, Y. (2022). *Las Tic Como Estrategia Pedagógica Para Mejorar la Comprensión Lectora en Estudiantes de Grado Quinto*. Obtenido de Tesis Maestría en Educación. Universidad de Santander: <https://repositorio.udes.edu.co/entities/publication/9401e0b3-d825-4b3d-acfd-1191f1b16005>
- Richmond Solution S.A. (2023). *Un programa de lectura digital en mi clase”Implementa un programa de lectura digital en tu clase: estrategias y beneficios para mejorar la comprensión lectora y el interés de tus alumnos.”*. Obtenido de <https://richmondsolution.com/lectura-digital-en-clase/#:~:text=Beneficios%20para%20docentes%20Las%20herramientas%20automatizadas%20de,hacer%20los%20ajustes%20necesarios%20a%20tu%20programa.>
- Romero, E., y Melo, S. (2022). *Impacto del uso de TIC en los niveles de comprensión lectora en estudiantes del grado 5°JM del Colegio Nicolás Gómez Dávila*. Obtenido de Tesis Maestría en Educación. Universidad Cooperativa de Colombia: <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/10bd74c0-4fec-43c2-b8e4-cdda6b57b6b1/content>
- Romero, L. (2014). *Lectura tradicional versus lectura digital*. Obtenido de Correspondencias & Análisis, N° 4.: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6068718.pdf>
- Rosero, S. (2024). *TIC en el desarrollo de la lectura comprensiva en los estudiantes de sexto año de la Unidad Educativa Fiscomisional Tirso de Molina*. Obtenido de

- Tesis Maestría en Pedagogía. Universidad Técnica de Ambato:
<https://repositorio.uta.edu.ec/items/49156772-d05b-4e1a-b526-918d29b806f5>
- Sagal, E., y Carvajal, V. (2022). *Hábitos de lectura y factores que inciden en su adquisición en niños de 8 a 9 años*. Obtenido de Revista Cognosis. Vol. VII. Edición Especial (3):
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/3875>
- Sánchez, L. (2020). *Propuesta didáctica mediada por tics para fortalecer la comprensión lectora y producción escrita de texto narrativo de los estudiantes de grado cuarto de la sede Alfonso Jaramillo Salazar de la institución técnica nuestra señora del Carmen del Líbano Tolim*. Obtenido de Tesis Especialización en Pedagogía:
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/36853/LDSANCHEZF.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Secretaría de Educación Pública de México. (2024). *Metodologías de la investigación educativa*. Obtenido de Primera edición.:
<https://dgesum.sep.gob.mx/storage/recursos/planes2022/SK7Ft0ir0U-4742.pdf>
- Secretaria de Marina de México. (2015). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de Universidad Naval de México:
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133491/METODOLOGIA_DE_INVESTIGACION.pdf
- Suárez, L. (2025). *Comprensión Lectora: Definición y 4 técnicas para mejorarla*. Obtenido de <https://www.sanarai.com/blog/compression-lectora>
- Terry, M. (2012). *La Lectura y Escritura en la escuela*. Obtenido de Ministerio de Educación de Argentina. p.20:
<http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL005377.pdf>
- Vargas, G. (2020). *Estrategias educativas y tecnología digital en el proceso enseñanza aprendizaje*. Obtenido de Cuad. - Hosp. Clín. vol.61 no.1:
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762020000100010
- Zapata, W., Cruz, D., Pantoja, V., Coronel, M., y Villacís, C. (2024). *Factores que afectan el hábito de la lectura. Un problema de la sociedad actual*. Obtenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades. Volumen V, Número 5 p 823: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2651>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento 1. Encuesta dirigida a estudiantes de 3ero y 4to año de EBG de la Unidad Educativa “5 de junio”, sobre la comprensión lectora.



CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Objetivo: Recopilar información para establecer el nivel de comprensión lectora con estrategias metodológicas digitales de los estudiantes de la Unidad Educativa “5 de junio”.

Nota: La información recolectada será utilizada estrictamente con fines académicos, los resultados obtenidos serán la base para mejorar el uso de las estrategias metodológicas para la animación a la lectura, por lo tanto, sus respuestas sinceras son de vital importancia. De antemano agradecemos su apoyo en este proceso investigativo.

Instrucciones:

- a) Leer bien las preguntas
- b) Marque la opción que considere la más importante
- c) Esta encuesta es anónima

1. ¿Te gusta leer?

- ☐ Sí, mucho
- ☐ Un poco
- ☐ No me gusta

2. ¿Cuándo lees en casa?

- ☐ Todos los días
- ☐ Algunas veces por semana
- ☐ Solo cuando me dicen

3. ¿Qué tipo de libros prefieres?

- ☐ Cuentos de animales
- ☐ Aventuras
- ☐ Libros con dibujos
- ☐ Cuentos de princesas/superhéroes

4. ¿Has leído cuentos en una computadora o tablet?

- ☐ Sí, muchas veces
- ☐ Algunas veces

- ☐ Nunca
5. **¿Con qué frecuencia usas dispositivos digitales para hacer tareas?**
- ☐ Todos los días
- ☐ Algunas veces a la semana
- ☐ Solo los fines de semana
- ☐ Casi nunca
6. **¿Qué prefieres para leer?**
- ☐ Libros de papel
- ☐ Libros en computadora/tablet
- ☐ Me gustan los dos
7. **¿Te es más fácil entender un cuento cuando tiene videos o dibujos que se mueven?**
- ☐ Sí, es más fácil
- ☐ A veces
- ☐ No, es igual
8. **¿Qué te ayuda más a entender una historia?**
- ☐ Escuchar mientras leo
- ☐ Ver imágenes que se mueven
- ☐ Tocar la pantalla para interactuar
- ☐ Solo leer las palabras
9. **¿Has jugado juegos de lectura en computadora o tablet?**
- ☐ Sí, me gustan mucho
- ☐ Algunas veces
- ☐ No he jugado
10. **¿Recuerdas mejor los cuentos que lees en computadora o en libros de papel?**
- ☐ En computadora
- ☐ En libros de papel
- ☐ Los recuerdo igual

----Gracias por su participación----

Anexo 2. Instrumento 2. Entrevista semiestructurada para profesores estrategias metodológicas digitales



CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA ENTREVISTA ESTRUCTURADA PARA PROFESORES

Objetivo: Determinar los conocimientos respecto estrategias metodológicas digitales para comprensión lectora por parte de los docentes de la Unidad Educativa “5 de junio”.

Nota: La información recolectada será utilizada estrictamente con fines académicos, los resultados obtenidos serán la base para mejorar los recursos didácticos para la animación a la lectura, por lo tanto, sus respuestas sinceras son de vital importancia. De antemano agradecemos su apoyo en este proceso investigativo.

I. INFORMACIÓN GENERAL DEL DOCENTE

1. ¿Cuántos años de experiencia tiene como docente?
2. ¿Qué grados o niveles educativos atiende actualmente?
3. ¿Cuál es su nivel de competencia digital? (Básico, intermedio, avanzado)
4. ¿Ha recibido capacitación específica sobre herramientas digitales para la enseñanza de la lectura?

II. USO DE TECNOLOGÍA EN EL AULA

1. ¿Con qué recursos tecnológicos cuenta en su institución educativa?
2. ¿Qué porcentaje de sus estudiantes tiene acceso a dispositivos digitales en casa?
3. ¿Con qué frecuencia integra herramientas digitales en sus clases de comprensión lectora?

III. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS DIGITALES ESPECÍFICAS

1. ¿Qué aplicaciones o plataformas digitales utiliza específicamente para enseñar comprensión lectora? Mencione las 3 principales y explique por qué las eligió
2. ¿Utiliza libros digitales interactivos o cuentos multimedia? ¿Cuáles recomienda?
3. ¿Emplea juegos educativos digitales para desarrollar habilidades de comprensión? ¿Puede mencionar algunos ejemplos?
4. ¿Cómo integra las herramientas digitales en el proceso de pre-lectura, lectura y post-lectura?
5. ¿Utiliza estrategias de gamificación en sus clases de comprensión lectora? ¿Puede describir una experiencia específica?

IV. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DIGITAL

1. ¿Qué herramientas digitales utiliza para evaluar la comprensión lectora de sus estudiantes?
2. ¿Ha notado diferencias en los resultados de comprensión lectora antes y después de implementar metodologías digitales?
3. ¿Estaría dispuesto (a) a recibir información sobre recursos digitales para mejorar la comprensión lectora?

----Gracias por su participación----

Anexo 3. Operacionalización de variables en estudiantes.

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Sub-dimensiones	Indicadores	Ítems	Preguntas dirigidas a estudiantes
COMPRESIÓN LECTORA	La comprensión lectora es la capacidad de entender, interpretar y extraer significado de un texto escrito..	Hábitos lectores	Motivación hacia la lectura	Interés por la lectura	1	1. ¿Te gusta leer?
			Tiempo dedicado a la lectura	Frecuencia de lectura	2	2. ¿Cuándo lees en casa?
			Interés lector	Preferencias de géneros literarios	3	3. ¿Qué tipo de libros prefieres?
			Preferencias de soporte de lectura	Modalidad de lectura preferida	6	6. ¿Qué prefieres para leer?
ESTRATEGIAS TECNOLÓGICAS DIGITALES	Las estrategias tecnológicas digitales son métodos, técnicas y enfoques pedagógicos que integran herramientas y recursos tecnológicos para optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje.	Integración de la Tecnología Educativa	Uso de dispositivos digitales	Frecuencia de uso de tecnología	4	4. ¿Ha leído cuentos en una computadora o tablet?
					5	5. ¿Con qué frecuencia usas dispositivos digitales para hacer tareas?
			Experiencia con recursos multimedia	Comprensión mediante recursos audiovisuales	7	7. ¿Le es más fácil entender un cuento cuando tiene videos o dibujos que se mueven?
					8	8. ¿Qué le ayuda más a entender una historia?
			Gamificación educativa	Participación en actividades lúdico-digitales	9	9. ¿Has jugado juegos de lectura en computadora o tablet?
			Preferencias de formato digital	Retención de información digital vs. tradicional	10	10. ¿Recuerdas mejor los cuentos que lees en computadora o en libros de papel?

Anexo 4. Operacionalización de variables en docentes.

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Sub-dimensiones	Indicadores	Ítems	Preguntas dirigidas a docentes
COMPRESIÓN LECTORA	La capacidad del docente para planificar, implementar y evaluar estrategias pedagógicas que promuevan y desarrollen los diferentes niveles de comprensión lectora en los estudiantes.	Habilidades cognitivas de comprensión	Perfil docente y formación	Perfil docente y formación	1	1. ¿Cuántos años de experiencia tiene como docente?
				Recursos y herramientas disponibles	2	2. ¿Qué grados o niveles educativos atiende actualmente?
				Metodologías de enseñanza	3	3. ¿Cuál es su nivel de competencia digital? (Básico, intermedio, avanzado)
				Integración tecnológica en el aula	4	4. ¿Ha recibido capacitación específica sobre herramientas digitales para la enseñanza de la lectura?
		Competencias digitales para la lectura	Recursos y herramientas disponibles	Uso de aplicaciones educativas	8	1. ¿Qué aplicaciones o plataformas digitales utiliza específicamente para enseñar comprensión lectora? Mencione las 3 principales y explique por qué las eligió
				Implementación de recursos multimedia	9	2. ¿Utiliza libros digitales interactivos o cuentos multimedia? ¿Cuáles recomienda?
				Aplicación de gamificación	10	3. ¿Emplea juegos educativos digitales para desarrollar habilidades de comprensión? ¿Puede mencionar algunos ejemplos?
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS DIGITALES	El conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes del docente para integrar y utilizar de	Recursos tecnológicos institucionales	Infraestructura tecnológica	Disponibilidad de recursos tecnológicos	5	1. ¿Con qué recursos tecnológicos cuenta en su institución educativa?
				Acceso estudiantil a dispositivos	6	2. ¿Qué porcentaje de sus estudiantes tiene acceso a dispositivos digitales en casa?
		Prácticas pedagógicas digitales	Acceso y disponibilidad	Frecuencia de integración	7	3. ¿Con qué frecuencia integra herramientas digitales en sus clases de comprensión lectora?

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Sub-dimensiones	Indicadores	Ítems	Preguntas dirigidas a docentes
	manera efectiva herramientas y recursos digitales en el aula, con el objetivo de enriquecer el proceso de enseñanza y aprendizaje de la comprensión lectora.			tecnológica		
		Evaluación e impacto educativo	Metodologías digitales aplicadas	Herramientas de evaluación digital	12	1. ¿Qué herramientas digitales utiliza para evaluar la comprensión lectora de sus estudiantes?
			Evaluación de resultados	Diferencias en resultados educativos	13	2. ¿Ha notado diferencias en los resultados de comprensión lectora antes y después de implementar metodologías digitales?
			Capacitación y actualización	Capacitación docente continua	14	3. ¿Estaría dispuesto (a) a recibir información sobre recursos digitales actuales para mejorar la comprensión lectora?

Anexo 5. Cronograma de actividades de la fase de ejecución de la presente investigación 2025-1.

ACTIVIDADES	ABRIL			MAYO			JUNIO			JULIO			AGOSTO		
Elaboración del marco teórico															
Elaboración y validación de instrumentos de recopilación de información.															
Aplicación de instrumentos de recopilación de información.															
Tabulación, análisis e interpretación de la información recopilada															
Revisión de los avances: Marco teórico, análisis e interpretación de la información recopilada (Docente)															
Elaboración del informe de investigación (Según la estructura oficial)															
Revisión del informe final (Docente) e incorporación de observaciones (estudiantes)															
Presentación del informe de investigación a la Comisión Académica															
Defensa y sustentación del informe de investigación por definir															

Anexo 6. Permiso de ingreso a la Unidad Educativa “5 de junio”.



Comisión Académica

El Carmen, 13 de junio de 2025

Oficio No. - 078-CA-TACL

Licenciada Marleni Álava Álava, Mg.
Rectora de la Unidad Educativa “5 de Junio” del Cantón El Carmen.
Ciudad. -

De mis consideraciones:

Reciba un cordial saludo y éxitos en sus labores, por medio del presente solicito de la manera más comedida su autorización para que la estudiante: **Rodríguez Vera Yuliana Lisbeth** con CI.1313662692, estudiante de la carrera de Educación Básica del 9no semestre, realice el Trabajo de Titulación dentro de la Institución que usted acertadamente dirige, con el tema " Estrategias metodológicas digital para el mejoramiento de la enseñanza de la comprensión lectora en estudiantes del subnivel básico elemental (3ro y 4to) en la Unidad Educativa “5 de junio” ", supervisado por la Lic. Yussara Aguilar Oña, Mg. En el cual se realizarán actividades de investigación (Aplicación de Instrumentos) correspondiente al Trabajo Integración Curricular, fase de resultados.

Agradeciendo su atención y seguro de contar con una respuesta favorable a la presente solicitud, me suscribo a usted con sentimientos de consideración y estima.

Atentamente,

Ec. Tito Cedeño Llor, Mg.
PRESIDENTE COMISIÓN ACADÉMICA
Uleam Extensión El Carmen
ELABORADO POR: Ing. Marjorie Navarrete Almeida

Anexo 7. Validación de instrumentos de encuesta y entrevista.

**CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS CUANTITATIVOS
PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN
DE LA EXPERIENCIA**

El Carmen, 25 de julio de 2025

A quien corresponda:

Yo: Lic. Marlene Alexandra Jaramillo Argandoña, Mg con cédula de identidad N.º 170896490-1 docente a tiempo completo de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión en El Carmen, de la Carrera de Educación Básica, certifico haber realizado la respectiva VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS con la matriz para validación de instrumentos cuantitativos, mismos que fueron elaborados por las estudiantes: para el trabajo de campo correspondiente al proyecto de investigación de la estudiante **Yuliana Lisbeth Rodríguez Vera**, que tiene por tema: : “Estrategias metodológicas digitales para el mejoramiento en la enseñanza de la comprensión lectora en estudiantes del subnivel básico elemental de la Unidad Educativa “5 de Junio”. ES TODO CUANTO SE PUEDE CERTIFICAR.

La parte interesada puede dar a la presente el uso lícito que estime conveniente.

Atentamente.



Lic. Marlene Alexandra Jaramillo Argandoña, Mg
**DOCENTE DE LA ULEAM
EXTENSIÓN EL CARMEN**

**CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS CUANTITATIVOS
PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DE LA SISTEMATIZACIÓN
DE LA EXPERIENCIA**

El Carmen, 25 de julio de 2025

A quien corresponda:

Yo: Lic. Diana Anabel Cedeño García, Mg con cédula de identidad N.º 1312057829 docente a tiempo completo de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión en El Carmen, de la Carrera de Educación Básica, certifico haber realizado la respectiva VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS con la matriz para validación de instrumentos cuantitativos, mismos que fueron elaborados por las estudiantes: para el trabajo de campo correspondiente al proyecto de investigación que tiene por tema: : "Estrategias metodológicas digitales para el mejoramiento en la enseñanza de la comprensión lectora en estudiantes del subnivel básico elemental de la Unidad Educativa "5 de Junio", ES TODO CUANTO SE PUEDE CERTIFICAR.

La parte interesada puede dar a la presente el uso lícito que estime conveniente.

Atentamente,


Lic. Diana Anabel Cedeño García, Mg
**DOCENTE DE LA ULEAM
EXTENSIÓN EL CARMEN**

Anexo 8. Encuesta dirigida a estudiantes de 3ero y 4to año de la Unidad Educativa “5 de junio”.



Anexo 9. Entrevista dirigida a personal docente y administrativo de 3ero y 4to año de la Unidad Educativa “5 de junio”.



Anexo 10. Resultados de la prueba de Chi-cuadrado de las diferentes variables evaluadas en la encuesta dirigida a estudiantes de 3ro y 4to año de EBG de la Unidad Educativa “5 de junio”.

1. Paralelo * Te gusta leer.

Detalle	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,667 ^a	4	<u>,453</u>
Razón de verosimilitud	3,845	4	,427
Asociación lineal por lineal	2,689	1	,101
N de casos válidos	98		
a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,32.			

2. Paralelo * Cuando lees en casa.

Detalle	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,878 ^a	4	<u>,928</u>
Razón de verosimilitud	,878	4	,928
Asociación lineal por lineal	,859	1	,354
N de casos válidos	98		
a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,69.			

3. Paralelo * Qué tipo de libros prefieres.

Detalle	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,128 ^a	8	<u>,078</u>
Razón de verosimilitud	14,586	8	,068
Asociación lineal por lineal	,974	1	,324
N de casos válidos	98		
a. 3 casillas (20,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,48.			

4. Paralelo * Lectura de cuentos en computadora o tablet.

Detalle	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,833 ^a	4	<u>,145</u>
Razón de verosimilitud	6,711	4	,152
Asociación lineal por lineal	,004	1	,950

N de casos válidos	98		
a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,91.			

5. Paralelo * Frecuencia de uso de dispositivos digitales para hacer tareas.

Detalle	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,049 ^a	6	,538
Razón de verosimilitud	5,058	6	,536
Asociación lineal por lineal	,906	1	,341
N de casos válidos	98		
a. 1 casillas (8,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,74.			

6. Paralelo * Qué prefieres leer.

Detalle	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,622 ^a	4	,460
Razón de verosimilitud	3,753	4	,441
Asociación lineal por lineal	,172	1	,679
N de casos válidos	98		
a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,64.			

7. Paralelo * Entiendes mejor un cuento con videos o dibujos.

Detalle	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,401 ^a	4	,116
Razón de verosimilitud	7,126	4	,129
Asociación lineal por lineal	1,371	1	,242
N de casos válidos	98		
a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,48.			

8. Paralelo * Qué te ayuda más a entender una historia.

Detalle	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,816 ^a	6	,046*
Razón de verosimilitud	13,181	6	,040
Asociación lineal por lineal	2,398	1	,121
N de casos válidos	98		
a. 6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,16.			

9. Paralelo * Haz jugado juegos de lectura en computadora o tablet.

Detalle	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,724 ^a	4	,221
Razón de verosimilitud	5,860	4	,210
Asociación lineal por lineal	,009	1	,926
N de casos válidos	98		
a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,64.			

10. Paralelo * Recuerdas mejor los cuentos en computadora o tablet.

Detalle	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,591 ^a	4	,006**
Razón de verosimilitud	16,453	4	,002
Asociación lineal por lineal	9,400	1	,002
N de casos válidos	98		
a. 0 casillas (,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,59.			

11. Le gusta leer * frecuencia de lectura en casa.

Detalle	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,975 ^a	4	,001**
Razón de verosimilitud	19,375	4	,001
Asociación lineal por lineal	10,159	1	,001
N de casos válidos	98		
a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.			

12. Lectura de cuentos en computadora o tablet vs. frecuencia de lectura.

Detalle	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,934 ^a	4	,008**
Razón de verosimilitud	14,019	4	,007
Asociación lineal por lineal	6,124	1	,013
N de casos válidos	98		
a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,59.			

13. Qué le ayuda más a entender una historia * Cuanto lees en casa

Detalle	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,931 ^a	6	,044*
Razón de verosimilitud	12,992	6	,043
Asociación lineal por lineal	,669	1	,413
N de casos válidos	98		
a. 4 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,84.			

14. Has jugado juegos de lectura en computadora o tablet * Cuanto lees en casa

Detalle	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,817 ^a	4	,044*
Razón de verosimilitud	8,952	4	,062
Asociación lineal por lineal	1,771	1	,183
N de casos válidos	98		
a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,86.			

15. Recuerdas mejor los cuentos en computadora o en papel * Cuanto lees en casa

Detalle	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,035 ^a	4	,026*
Razón de verosimilitud	11,303	4	,023
Asociación lineal por lineal	5,424	1	,020
N de casos válidos	98		
a. 1 casillas (11,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,41.			