



UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, DERECHO Y BIENESTAR.
CARRERA DE ECONOMÍA

**PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ECONOMISTA.**

TEMA:

**“EL ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA POBREZA DE MANABÍ DEL AÑO 2016 AL
AÑO 2023”.**

ELABORADO POR:

Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

DIRECTOR:

Econ. Katherine Valencia Macías, Mg

MANTA-MANABÍ-ECUADOR

2025

Certificación de autor

En calidad de docente tutor(a) de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, CERTIFICO:

Haber dirigido y revisado el Trabajo de Integración Curricular bajo la autoría de la estudiante **Yorlly Stefano Sánchez Arteaga** legalmente matriculada en la carrera de **Economía**, período académico 2023-2024, cumpliendo el total de 192 horas, cuyo tema del proyecto es **“EL ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA POBREZA DE MANABÍ DEL AÑO 2016 AL AÑO 2023”**.

La presente investigación ha sido desarrollada en apego al cumplimiento de los requisitos académicos exigidos por el Reglamento de Régimen Académico y en concordancia con los lineamientos internos de la opción de titulación en mención, reuniendo y cumpliendo con los méritos académicos, científicos y formales, suficientes para ser sometida a la evaluación del tribunal de titulación que designe la autoridad competente.

Particular que certifico para los fines consiguientes, salvo disposición de Ley en contrario.

Manta, 7 de agosto del 2025.

Lo certifico,



Econ. Katherine Valencia Macías, Mg
Docente Tutor

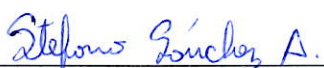


UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABÍ
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, DERECHO Y
BIENESTAR

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Quien suscribe, Sánchez Arteaga Yorlly Stefano con cedula de identidad 1313945220, estudiante de la carrera Economía, dejó constancia y autoría del proyecto de Investigación cuyo título es **“El Análisis De La Pobreza De Manabí Del Año 2016 al Año 2023”**, en virtud de aquello manifiesto la originalidad de la conceptualización del trabajo, además asumo la responsabilidad de las opiniones e investigaciones presentadas.

Manta, octubre de 2025


Sánchez Arteaga Yorlly Stefano

CJ: 1313945220

AUTOR

Dedicatoria

A mis padres, por su amor incondicional, su ejemplo de esfuerzo y dedicación, su constante apoyo en cada paso de mi vida. A ellos les debo la fortaleza y la determinación que me han guiado hasta este gran logro.

A mis hermanos y a toda mi familia, por su cariño, comprensión y por ser el pilar que me sostuvo en los momentos de mayor desafío.

A mis amigos Omar y Cesar, por su gran compañía, motivación y por compartir conmigo tantas experiencias que hicieron que este camino sea más llevadero y memorable los llevare siempre en mi corazón.

Y, finalmente, a una gran persona que estuve siempre a mi lado en la recta final de este lindo camino, Sophia Palermo, gracias por tu amor, paciencia y por creer en mi incluso cuando las fuerzas flaqueaban.

Tu apoyo ha sido fundamental para culminar esta etapa con éxito.

Con todo mi agradecimiento y cariño, esta tesis está dedicada a ustedes.

Índice de contenido

Contenido

Certificación de autor.....	2
Docente Tutor.....	2
Dedicatoria	3
Agradecimiento	¡Error! Marcador no definido.
Resumen ejecutivo	6
Abstract	7
Introducción	8
Capítulo I- Planteamiento del Problema.	9
1.1 Tema/ Núcleo problémico.....	9
1.2 Justificación del problema	9
1.4 Diseño teórico	12
1.4.1 Planteamiento del problema.....	12
Formulación y sistematización del problema Formulación del problema.....	15
Sistematización del problema.....	15
1.4.2 Objeto de estudio	15
1.4.3 Campo (Área- Línea de Investigación)	16
1.4.4 Objetivo del estudio	16
Objetivos específicos:	16
1.4.5 Variables conceptuales o categorías.....	16
Capítulo II- Marco Teórico.....	17
2.1 Fundamentos y antecedentes.....	17
2.1.1. Pobreza en el contexto global, regional y nacional.....	17
2.1.2. Causas y consecuencias de la pobreza.	18
2.1.3. Medición y niveles de pobreza en Ecuador, periodo 2016- 2023	19
2.1.4. Teorías relacionadas a la investigación	22
2.1.4.2. Teoría de distribución del ingreso y reducción de pobreza de Keynes.....	23
2.1.4.3. Teoría sobre la desigualdad y su importancia en el bienestar ciudadano	24
Breve análisis de la teoría que se ajusta más a la investigación:.....	25
2.2 Marco referencial	25
2.2.1 Antecedentes de la provincia de Manabí	25
2.2.1.1. Evolución del crecimiento económico de Manabí.....	26
2.2.2 Análisis de la pobreza en Manabí	29

2.2.2.1.	Niveles de pobreza por NBI en Manabí.....	30
2.3	Marco conceptual	33
2	Calidad de vida:	33
3	Ingreso:	33
4	Políticas públicas:	34
5	Estado de bienestar:	34
6	Desigualdad social:	34
7	Desempleo:.....	35
8	Privaciones sociales:	35
Capítulo III- Diseño metodológico.....		36
3.1.	Enfoque de la investigación	36
3.2.	Métodos.....	37
3.2.2.	Método descriptivo.....	37
3.2.3.	Método deductivo	38
3.3.	Técnicas	39
3.4.	Instrumentos.....	39
Capítulo IV- Resultados		41
4.1.	Niveles de pobreza por NBI por cantón: considerando población en viviendas particulares y hogares	41
4.2.	Importancia de los Gads e instituciones de gobierno dentro de la reducción de pobreza	45
4.3.	Incidencia de las políticas públicas y reducción de pobreza.....	47
4.4.	Reseña de impacto del terremoto del año 2016 y de la crisis sanitaria en el incremento de la pobreza en Manabí.....	48
4.5.	Factores socioeconómicos: Importancia del empleo en la reducción de pobreza caso Manabí 49	
Conclusiones.....		51
Recomendaciones.....		54
Referencias.....		56

Resumen ejecutivo

La pobreza, problema estructural de la sociedad ecuatoriana debe ser vista desde una óptica integral, multicausal considerando nivel de ingresos y necesidades básicas insatisfechas, y es que, sus consecuencias generan deficiencias en el índice de desarrollo humano, implicaciones socioeconómicas y hasta psicológicas. En esa línea, el presente estudio se centra en desarrollar un análisis de carácter descriptivo sobre la pobreza de Manabí del año 2016 al año 2023, Manabí representa una de las provincias con mayor nivel de población del país y de las que más aporta a la estructura económica como tal. Dada la naturaleza descriptiva se emplea un diseño no experimental, enfoque mixto, métodos como el histórico, descriptivo y deductivo, a más de técnicas de investigación ligadas al análisis documental. Los principales hallazgos demuestran que, al año 2022 cerca del 60% de la población de Manabí se encuentra en situación de pobreza medida por necesidades básicas insatisfechas, es decir, el 60% tiene privación en al menos 1 de los 5 componentes considerados para medir la pobreza por NBI, este componente es principalmente el de falta de acceso a servicios básicos como agua, luz y alcantarillado. Los mayores índices de pobreza se sitúan en la zona rural en cantones como Olmedo, Paján y Pichincha lo que refleja brechas recurrentes en el desarrollo entre la zona urbana y rural, sumado a la falta de oportunidades en el campo laboral y la desatención de los diversos niveles de gobierno.

Palabras claves: servicios básicos, necesidades básicas insatisfechas, multicausal, oportunidades, desatención

Abstract

Poverty, a structural problem of Ecuadorian society, should be seen from an integral, multicausal perspective, considering income level and unsatisfied basic needs, and its consequences generate deficiencies in the human development index, socioeconomic and even psychological implications. In that line, the present study focuses on developing a descriptive analysis of poverty in Manabí from 2016 to 2023, Manabí represents one of the provinces with the highest population level in the country and one of the provinces that contributes most to the economic structure as such. Given the descriptive nature, a non-experimental design, mixed approach, methods such as historical, descriptive and deductive, in addition to research techniques linked to documentary analysis are used. The main findings show that, as of 2022, close to 60% of the population of Manabí is in a situation of poverty measured by unsatisfied basic needs, that is, 60% is deprived in at least 1 of the 5 components considered to measure poverty by UBN, this component is mainly the lack of access to basic services such as water, electricity and sewage. The highest poverty rates are located in rural areas in cantons such as Olmedo, Paján and Pichincha, which reflects recurrent gaps in development between urban and rural areas, in addition to the lack of opportunities in the labor field and the lack of attention from the various levels of government.

Keywords: basic services, unsatisfied basic needs, multicausal, opportunities, neglect.

Introducción

La pobreza en Ecuador sigue siendo una de las principales problemáticas estructurales que se enfrentan de manera histórica, esta es medida tanto de manera monetaria como desde la óptica de privaciones o carencias que padecen los individuos para lograr la plena satisfacción de necesidades. Cuestiones como el desempleo y falta de ingreso, deficiencias en educación, conflictos y guerras, desatención institucional suelen ser las principales causas de esta problemática social. En ese marco, el presente estudio tiene como temática “el análisis descriptivo de la pobreza de Manabí del año 2016 al año 2023”, la problemática surge en torno a que, a pesar de que provincias como Manabí cuentan con los recursos, riqueza y capacidades productivas dicha riqueza no logra distribuirse de manera justa, equitativa y aquello genera que los índices de pobreza siguen siendo persistentes especialmente en cantones de la ruralidad.

En cohesión, se tienen como objetivos de la investigación desarrollar un análisis de carácter descriptivo sobre la pobreza de Manabí del año 2016 al año 2023, para ello, en primera instancia se efectúa la fundamentación teórica sobre las causas y consecuencias de la pobreza, posteriormente se establece la diferencia entre mediciones de pobreza por ingreso y por necesidades básicas insatisfechas (NBI), y finalmente se delimitan los componentes y niveles de pobreza y pobreza extrema por NBI en Manabí del año 2016 al año 2023.

Para dar fiel cumplimiento a los objetivos anteriormente citados dentro del aspecto metodológico se aplica un diseño no experimental en el que no existe posibilidad alguna de manipular las variables, además se hace uso del enfoque mixto al combinar las ventajas y peculiaridades tanto de las ventajas del método cuantitativo y cualitativo. Los principales métodos investigativos al presente estudio son: histórico- lógico, descriptivo y método deductivo, además, se emplean técnicas e instrumentos de instrumentos tales como análisis documental y fichas bibliográficas respectivamente. Finalmente se presentan los resultados investigativos.

Capítulo I- Planteamiento del Problema.

1.1 Tema/ Núcleo problémico

Análisis descriptivo de la pobreza de Manabí del año 2016 al año 2023.

1.2 Justificación del problema

Desde el origen de la humanidad la pobreza se ha constituido en uno de los elementos que mayor relación guarda con la calidad de vida y bienestar social- colectivo, en esa línea, a lo largo del tiempo a través de los diversos sistemas económicos y políticos se ha dado realce al concepto de estado de bienestar cuya base es la equidad y justicia social como una forma de garantizar a la población el acceso a bienes públicos (salud, educación, seguridad) que permitan reducir los niveles de pobreza y desigualdad. (CEPAL, 2023)

La pobreza también es una cuestión social de amplio análisis, dentro de esta arista es importante destacar que el nivel socioeconómico de un territorio, repercute también en el nivel de esperanza de vida de la población, en ese contexto la Organización de Naciones Unidas (ONU, 2023) establece que en los habitantes que radican en una zona, país con mayor desarrollo o llamados privilegiados en comparación a aquellos que radican en zonas o territorios con menores índices de desarrollo o tercermundistas los niveles de esperanza de vida pueden variar hasta en razón de 25 años dada la precarización de las condiciones de vida en que los ciudadanos suelen crecer. Por ejemplo, en Estados Unidos el nivel de esperanza de vida es de 81,5 años en mujeres y 76,5 años en hombres, en tanto que en Burundi reconocido como de los países más pobres del mundo la esperanza de vida promedio es de solo 61,98 años.

A nivel país la propia carta magna en relación a las funciones del estado establece que, una de dichas funciones es erradicar dentro del territorio los niveles de pobreza y a la par mediante cuestiones como el incremento de la inversión social, el establecimiento de políticas públicas y

programas poder promover un mayor progreso tanto a nivel económico- social, todo esto dentro del marco de competencias que tengan cada una de las entidades que forman parte de los 5 poderes del estado. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, artículo 3)

Históricamente se debe destacar que, la pobreza es un fenómeno multicausal, es decir que depende de un conjunto de circunstancias, variables, causas, esto quiere decir que, la importancia del análisis de temas sociales como la pobreza radica en que no solo se debe considerar la cuestión monetaria, sino también el entorno y acceso a bienes públicos que garanticen una vida digna, una mejor calidad de vida. No obstante, frecuentemente se suele medir los niveles de pobreza por ingresos, lo que significa que, aquellos ciudadanos que tengan un ingreso mensual por debajo del umbral de pobreza (\$90,08 USD al año 2023) son considerados pobres, mientras que, la pobreza medida por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) otorga una visión más integral a la problemática al considerar privaciones en cuanto a vivienda, educación, empleo, acceso a salud y otros elementos, este último modo de cuantificar, medir la pobreza será el de mayor profundización en el presente estudio. (Boletín Técnico de pobreza, INEC, 2024)

En el contexto provincial, Manabí cuenta con 22 cantones y cerca de 1.592.840 habitantes según el último censo aplicado por el INEC en el año 2022, el tamaño de su economía se cuantifica en \$5.384 MUSD lo deja en evidencia que la provincia contribuye de gran forma en el crecimiento económico del Ecuador a través de sus principales actividades productivas tales como: agricultura, ganadería, pesca, comercio, turismo, construcción, entre otras. En ese marco, conforme a la Revista Vistazo (2023) a breves rasgos y por lógica esa riqueza a nivel económico-productivo sumada a una ubicación estratégica y privilegiada deben

ser la base para que se mejoren a lo largo del tiempo los indicadores sociales como la pobreza. En otras palabras, la provincia cuenta con los instrumentos, mecanismos para transformar el crecimiento económico en la mejora de la calidad de vida de la población.

En ese sentido, para Aguilera y Cedeño (2024) los diversos niveles de gobierno (poder ejecutivo, prefecturas, municipios, juntas parroquiales) dentro del marco de sus competencias deben de manera eficiente redistribuir la riqueza a través de instrumentos de política pública en el campo laboral, educativo y social (provisión de servicios básicos) y la designación de mayores rubros hacia inversión social como tal, que garanticen la reducción de brechas de desigualdad y de los índices de pobreza, reconociendo que, el desarrollo de los territorios así como de las condiciones socioeconómicas depende del poder político y por consiguiente de la voluntad, el liderazgo de los hacedores de políticas públicas quienes están a cargo.

Por lo que, el presente trabajo de investigación es de suma relevancia para aportar a la academia con el análisis descriptivo de una variable en la que existen limitados estudios enmarcados dentro de la provincia, además, el presente trabajo se constituye en un insumo para que las instrucciones y hacedores de políticas públicas puedan plantear programas y proyectos a nivel territorial cuyo objetivo sea mejorar las condiciones de vida, reducir la pobreza como tal.

1.3 Delimitación del problema

Espacio: Provincia de Manabí.

Tiempo: Se consideran en total 8 periodos fiscales que comprenden desde el año 2016 al año 2023.

Universo: Análisis de la problemática de la pobreza que considera al total de habitantes de la provincia divididos en los 22 cantones como tal.

1.4 Diseño teórico

1.4.1 Planteamiento del problema

Dentro de la agenda de desarrollo sostenible al año 2030, enfáticamente en referencia al objetivo 1 que trata sobre la erradicación de la pobreza los esfuerzos aplicados han sido limitados y poco alentadores, razón de ser que en la actualidad el 16,25% de la población mundial, es decir, 1.300 millones de ciudadanos vive con menos de \$1 diario, cerca de 700 millones vive en situación de pobreza extrema, es decir con menos de \$2,15 USD diarios. A nivel mundial esta problemática ha sido recurrente y ha tenido como principales causas el desempleo, desastres naturales, conflictos armados, exclusión social y carencia de acción institucional. Los más afectados por esta problemática son los niños quienes por falta de voluntad política y de carencias en cuanto a alimentación, educación y asistencia sanitaria han palpado los estragos de esta cuestión social. (BBC News Mundo, 2024)

África Subsahariana y América Latina y el Caribe lamentablemente también en la actualidad siguen liderando el ranking de regiones más desiguales y con mayores índices de pobreza del mundo. En el caso de América Latina 1 de cada 5 ciudadanos es considerado pobre, y las disparidades en cuanto a la distribución del ingreso y concentración de riqueza comprueban que el 50% de los habitantes más pobres tienen solo el 1% de los ingresos o riqueza territorial y que el 10% más rico acumula cerca del 80% de la riqueza territorial. En términos relativos en América Latina y El Caribe al año 2023 el 29,1% vive en situación de pobreza y el 11,4% en situación de pobreza extrema. La carencia de un crecimiento económico inclusivo, así como la pérdida de institucionalidad e inestabilidad en todos los ámbitos son los factores de esta grave problemática en la región. (CEPAL, 2024)

Ya dentro del contexto nacional, para Soto y Alvarado (2024) cuestiones como déficit fiscal, endeudamiento, bajos niveles de inversión privada y extranjera, alta dependencia del sector petrolero, inseguridad y violencia, en especial pobreza y desempleo se han constituido en las principales problemáticas a nivel social, económico y político que ha atravesado el Ecuador desde 1830 que es reconocida como República, aquello únicamente refleja la débil y volátil institucionalidad que ha tenido el país, lo que de manera indirecta de una u otra forma repercute en las condiciones socioeconómicas de la población.

En lo inherente a la pobreza delimitada como una problemática multicausal, las principales consecuencias que constantemente se generan a raíz de ella son: desnutrición crónica infantil, pérdida de poder adquisitivo y hambre, inadecuada calidad y entorno de vida, acceso limitado a servicios básicos, migración forzada y por consiguiente desintegración familiar, entre otras. En Ecuador, la pobreza medida por ingresos al año 2023 de acuerdo al INEC se ubica en 26% (3,1% menos que en 2016), mientras que la pobreza extrema en 9,8% (1,1% menos que en 2016), en términos relativos y aunque suene alarmante cerca de 4 de cada 10 ecuatorianos vive en situación de pobreza y pobreza extrema. En tanto que en 30,1% se ubica la pobreza medida por NBI (0,9% menos que en 2016).

A nivel de Manabí, la pobreza por ingresos pasó de 41,1% en el año 2014 (no hay dato disponible del año 2016) a 29,3% en el año 2022, es decir, la pobreza se redujo en 11,8 puntos porcentuales. Sin embargo, al analizar la pobreza en Manabí por NBI, la cual toma en cuenta privaciones- carencias al año 2022 (cifras más actuales del censo INEC disponibles):

- un total de 955.376 ciudadanos hombres y mujeres que viven en viviendas particulares están en condiciones de pobreza por NBI, en términos relativos, el 60% de habitantes de la provincia que habita en viviendas particulares es pobre por NBI (esto en relación,

a la población provincial total), es decir, más de la mitad de la población de Manabí presenta carencias, privaciones en por lo menos 1 de las necesidades básicas dentro de la medición (vivienda, acceso a servicios básicos, educación, hacinamiento y capacidad económica). Adicionalmente, dado el mayor nivel de población que tienen, las cifras reflejan que, Portoviejo, Chone, Manta y El Carmen, son los cantones también con mayor nivel de pobres en relación al total de pobres a nivel provincial.

- Por su parte, al analizar la pobreza por NBI por hogares, un total de 287.836 hogares (de 484.455 en total a nivel provincial) se encuentran en situación de pobreza por NBI.

Sin lugar a dudas, a nivel país y provincial las pocas políticas públicas encaminadas en la reducción de pobreza han estado enmarcadas en parches sociales, en el clientelismo político, en la subvención mediante bonos o programas de asistencia social, pero no se han enfocado en profundizar en la erradicación de las causas estructurales de la pobreza mediante lo que técnicamente se conoce como “mitigadores de trampa de la pobreza”, es decir, se ha carecido de políticas que promuevan la preparación, el acceso a empleo, vivienda y goce de servicios como salud. Adicionalmente, las políticas sociales carentes de cohesión interinstitucional dependen fuertemente de las fluctuaciones del ciclo económico y del flujo de ingresos dentro de la estructura presupuestaria, es decir, en épocas de crisis los diversos niveles de gobiernos aplican ajustes en los programas sociales ante la limitación de recursos, lo que incide directamente en la calidad de vida de la población. (Onofa, 2023)

En definitiva, según Cobeña y Cedeño (2024) se evidencia que la pobreza es una problemática integral, que va más allá del nivel de ingreso o renta como tal, un fenómeno que refleja a la par las carencias y factores institucionales que inciden en un mayor bienestar social. Los altos índices de pobreza por NBI reflejan también la poca gestión a nivel de instituciones de

gobierno (Prefecturas y Municipios) para dar respuesta a las diversas problemáticas sociales dentro de sus jurisdicciones, esto se alcanza mediante políticas de estado (permanentes y sostenibles) y no mediante políticas de gobierno (subvenciones, bonos o programas temporales).

En el presente estudio también se ahonda en determinar de qué forma variables exógenas como desastres naturales (especialmente el terremoto del año 2016) y la crisis sanitaria del año 2020 pudieron o no incidir en los niveles de pobreza, desigualdad en la provincia de Manabí, esto dado a la ralentización de la economía, pérdida de fuentes de empleo y deterioro de indicadores sociales.

Formulación y sistematización del problema

Formulación del problema

¿Es posible desarrollar de forma técnica un análisis de carácter descriptivo sobre la pobreza de Manabí del año 2016 al año 2023?

Sistematización del problema

- ¿Hay fundamentación teórica sobre las causas y consecuencias de la pobreza?
- ¿Cuáles son las principales formas de medir los niveles de pobreza dentro de una sociedad?
- ¿De qué manera han evolucionado tanto los niveles de pobreza y pobreza extrema por NBI en Manabí del año 2016 al año 2023?

1.4.2 Objeto de estudio

Pobreza y calidad de vida en la provincia de Manabí

1.4.3 Campo (Área- Línea de Investigación)

Área de investigación institucional (ULEAM) numero 2: Economía y Desarrollo Sostenible.

1.4.4 Objetivo del estudio

Objetivo general:

Desarrollar un análisis de carácter descriptivo sobre la pobreza de Manabí del año 2016 al año 2023.

Objetivos específicos:

- Efectuar la fundamentación teórica sobre las causas y consecuencias de la pobreza.
- Establecer la diferencia entre mediciones de pobreza por ingreso y por necesidades básicas insatisfechas (NBI).
- Delimitar los componentes y niveles de pobreza y pobreza extrema por NBI en Manabí del año 2016 al año 2023.

1.4.5 Variables conceptuales o categorías

Variables cualitativas: causas y consecuencias de pobreza, tipos de pobreza, calidad de vida, políticas públicas, acceso a bienes públicos, componentes de la pobreza por NBI, etc.

Variables cuantitativas: crecimiento económico, línea de pobreza, niveles de pobreza, cifras de desempleo, hogares y viviendas con privaciones, nivel de ingresos, etc.

Capítulo II- Marco Teórico.

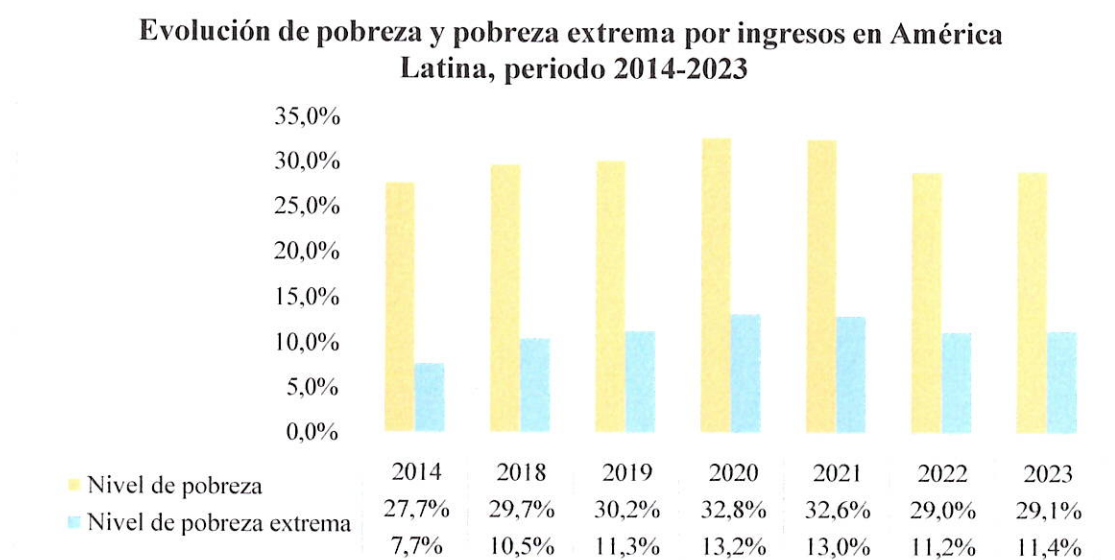
2.1 Fundamentos y antecedentes

2.1.1. Pobreza en el contexto global, regional y nacional

De acuerdo al Banco Mundial (2023) al año 2023 cerca de 700 millones de ciudadanos en todo el mundo se encuentra en situación de pobreza extrema, es decir, vive con menos de \$2,15 USD de forma diaria, aquello es una limitante para cumplir con el objetivo de desarrollo sostenible de erradicar la pobreza en todas sus formas al año 2030. Esta problemática a nivel mundial afecta especialmente a los países africanos, a aquellos que se encuentran en zonas de conflictos y aquellos países en vías de desarrollo con débil institucionalidad. De acuerdo a diversos informes Burundi y Serra Leona en la actualidad los países más pobres del mundo. En el año 2020 a causa de las devastadoras consecuencias de la crisis sanitaria la pobreza a nivel mundial se acrecentó en un 12% en comparación al año 2019, es decir, en términos relativos 71 millones de personas más pasaron a situación de pobreza.

A nivel de América Latina conforme a la CEPAL (2024) entre 2014 a 2023 los niveles de pobreza y pobreza extrema tan solo se han reducido en razón de 1,4 y 3,7 puntos porcentuales respectivamente (ver ilustración 1). Guatemala, Haití y Honduras son los países de América Latina más pobres, de manera peculiar sectorizando más el análisis aquellas naciones pertenecen a América Central en donde a la par, el bajo crecimiento económico y la desigualdad han sido problemas históricos. Ya a nivel de Sudamérica Colombia con el 42% es el país más pobre, seguido de Argentina. A pesar de la amplia riqueza y recursos naturales con las que cuenta América Latina sigue siendo en la actualidad la región más desigual de todo el mundo en cuanto a distribución del ingreso, en donde el 10% de la población concentra cerca del 45% del total de riqueza.

Ilustración 1 Evolución de pobreza y pobreza extrema por ingresos en América Latina, periodo 2014-2023



Nota: Con datos proporcionados por boletines institucionales del INEC. Elaborado por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

2.1.2. Causas y consecuencias de la pobreza.

La pobreza debe ser reconocida como un problema de naturaleza estructural e histórico que atenta contra derechos humanos consagrados y por lo tanto su erradicación que parece utopía requiere de esfuerzo colectivo y de varias generaciones para poder superarla. Se debe por lo tanto reconocer que hay sectores que viven en mayor desventaja frente a otros y deben ser atendidos mediante intervención de diversas instituciones del estado. Pero la pregunta clave, el punto de partida es delimitar ¿Cuáles son las causas y consecuencias de la pobreza? En la tabla 1 se detallan dichos elementos:

Tabla 1 Causas y consecuencias de la pobreza

Causas de la pobreza	Consecuencias de la pobreza
Desempleo	Desnutrición infantil y hambre
Carencia en el acceso a educación	Acceso limitado a bienes y servicios públicos
Conflictos bélicos	Desigualdad social y migración
Mala redistribución de la renta nacional	Menor desarrollo humano
Deficientes políticas sociales	Delincuencia y criminalidad

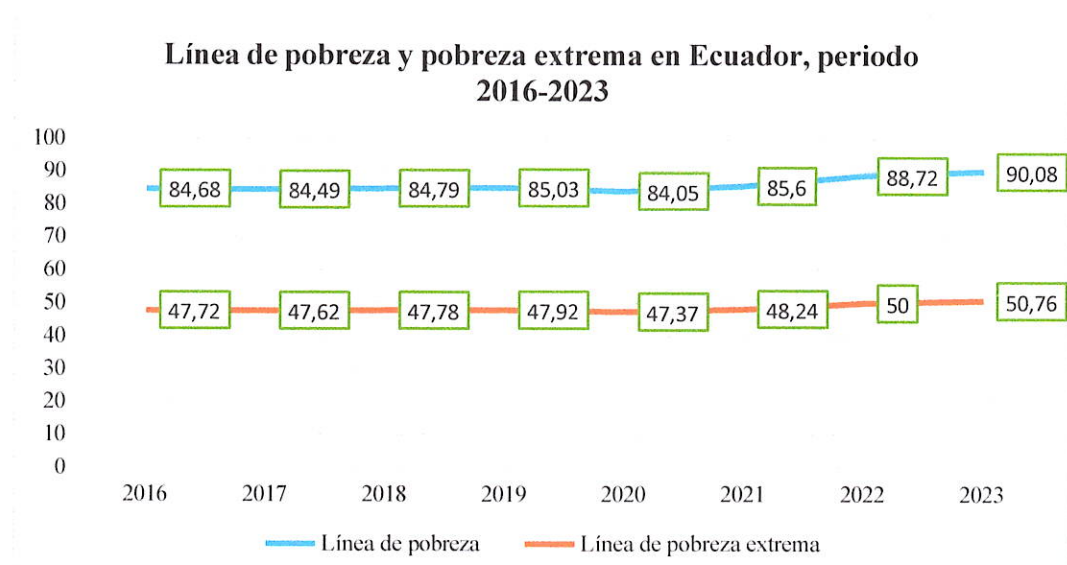
Nota: A partir de informes del Banco Mundial. Elaborada por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

2.1.3. Medición y niveles de pobreza en Ecuador, periodo 2016- 2023

Son catalogados como los principales métodos para medir la pobreza a escala nacional, el método de pobreza por ingresos y por necesidades básicas insatisfechas. Dentro de la pobreza por ingresos o también monetaria, esta no es más que la situación en la que un individuo de manera mensual obtiene un ingreso o renta per cápita ubicado por debajo de un umbral o línea de pobreza, aquello determina que un ciudadano no cuente con los recursos a nivel monetario para satisfacer sus necesidades y adquirir bienes de la canasta básica. En otras palabras, a través de este método se considera que el ingreso es una medida del bienestar ciudadano. (Giler y Álava, 2024)

Como se observa en la figura 2 en el año 2023 la línea de pobreza se ubica en \$90,08 USD en tanto que la línea de pobreza extrema en \$50,76 USD, esta línea de pobreza varía a lo largo del tiempo por factores como el índice de precios al consumidor (inflación).

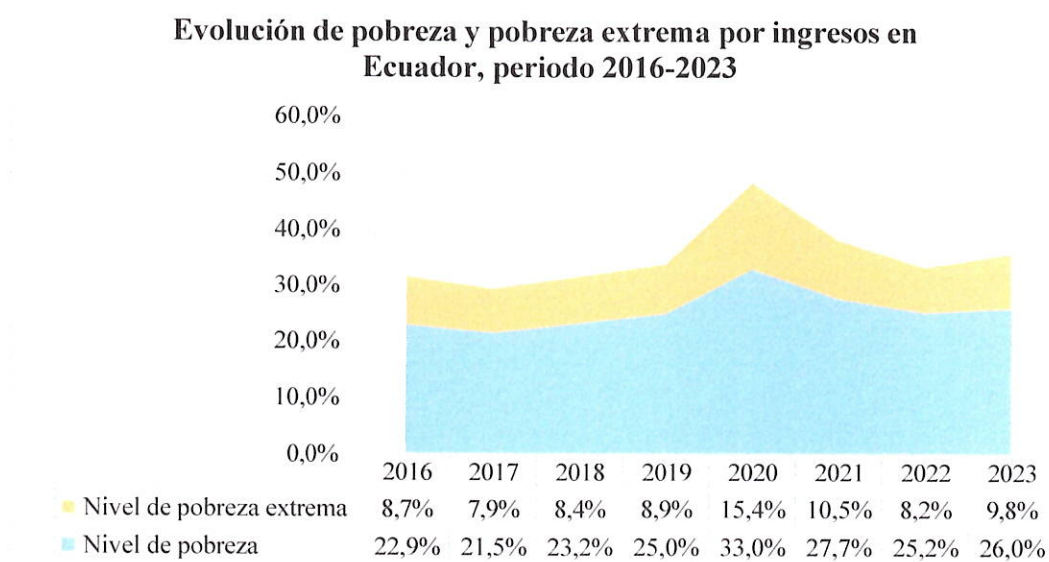
Ilustración 2 Línea de pobreza y pobreza extrema en Ecuador, periodo 2016-2023



Nota: Con datos proporcionados por boletines institucionales del INEC. Elaborado por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

La inestabilidad política, crisis financiera, inadecuadas políticas públicas, deterioro del mercado laboral, ente otros factores a lo largo de la historia han sido condicionantes para que la pobreza se convierta en una problemática histórica en Ecuador capaz de generar incluso movimientos migratorios por la desesperanza ciudadana. A partir del año 2007 en Ecuador se aplicó un modelo humanista, basado en la justicia, en la equidad y cimentado en el sustancial incremento del gasto social que hasta el año 2017 fue la base para alcanzar la reducción de la pobreza, desde el año 2018 el difícil panorama fiscal hace que los gobiernos de turno apliquen medidas de austeridad y reduzcan el gasto social afectando indirectamente a los sectores más desfavorecidos de la sociedad. Como lo evidencian los datos al año 2023 tanto los niveles de pobreza y pobreza extrema mantienen niveles superiores a los del año 2016, lo que refleja retrocesos en cuanto a la búsqueda de la reducción de pobreza y mejora de la calidad de vida de la población.

Ilustración 3 Evolución de pobreza y pobreza extrema por ingresos en Ecuador, periodo 2016-2023



Nota: Con datos proporcionados por boletines institucionales del INEC. Elaborado por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

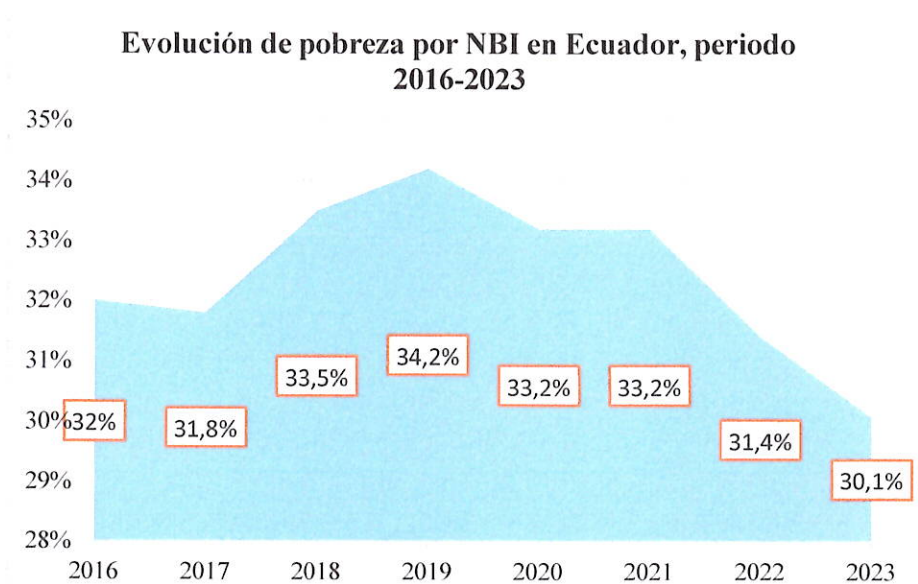
De acuerdo al Portal Primicias (2023) hasta el año 2022 la provincia de Morona Santiago con el 65,8% es la más pobre de todo el país en cuanto a pobreza por ingresos, paradójicamente es una de las provincias en las que mayores remesas se receiptan dentro de la región Amazónica. Este índice refleja la falta de empleos dentro del campo laboral en dicha provincia en donde solo 13 de cada 100 ciudadanos tienen un empleo formal, es decir, trabajan al menos 8 horas al día y ganan el salario básico. En la otra extrema, Azuay se constituye con un 13% en la provincia con menor índice de pobreza en el país. Como argumento no menor, en un país con amplias desigualdades los niveles de pobreza han sido más recurrentes e históricamente en la población indígena (Morona Santiago cuenta con 3 nacionalidades indígenas).

Ya adentrándonos en la medición de pobreza por necesidades básicas insatisfechas acuñada por la CEPAL, aquella está conformada por diversos componentes como capacidad económica, vivienda, educación, hacinamiento y acceso a servicios básicos, dentro de estos componentes existen indicadores a través de los cuales se busca medir el grado de privaciones o

carencias que tienen los hogares. Básicamente, si un hogar tiene privación en al menos 1 de los 5 componentes anteriormente mencionados es considerado en situación de pobreza por NBI. Esta forma de medición da importancia a la calidad de vida y bienestar que tienen los ciudadanos por encima de la cuestión monetaria. (Jara, 2023)

En la ilustración 4 se muestra que al año 2023 el índice de pobreza por NBI es de 30,1%, lo que representa tan solo 0,9% en comparación al año 2016. En provincias como Pastaza 7 de cada 10 ciudadanos son considerados pobres por NBI.

Ilustración 4 Evolución de pobreza por NBI en Ecuador, periodo 2016-2023



Nota: Con datos proporcionados por boletines institucionales del INEC. Elaborado por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

2.1.4. Teorías relacionadas a la investigación

2.1.4.1. Teoría de pobreza multidimensional y capacidades de Amartya sen

En primera instancia desde un enfoque de carácter moral Sen define a las capacidades como las libertades y herramientas con las que cuentan los individuos para el goce de una vida plena, y por consiguiente para alcanzar las metas que anhelan. De manera interesante se

considera que las cuestiones monetarias o la riqueza proporcionan un análisis limitado sobre la calidad de vida de las personas, a la medición monetaria incluso la denomina como medida de bienestar subjetivo. En definitiva, Sen propone diagnosticar cuál es el entorno y las limitantes para que los individuos desarrollen sus capacidades, por ejemplo, las personas de la periferia tienen menos posibilidad de conseguir un empleo de buena calidad y de salir de la pobreza.

(Giménez y Valente, 2016)

A partir de los estudios de Sen se fortalecen los conceptos de pobreza multidimensional, en esa línea, para ser considerado pobre no solo se debe tomar en cuenta si un individuo tiene un ingreso por debajo del umbral de pobreza establecido, sino el acceso a cuestiones como vivienda, salud, servicios básicos y otros componentes, características o circunstancias del entorno que configuran el estilo, modo de vida como tal, esta visión de la pobreza es más objetiva, humanista, real en comparación a la visión simplista de medición de pobreza por ingresos. A breves rasgos, el tener carencias o privaciones en diferentes ámbitos imposibilita a muchos ciudadanos a desarrollar de manera adecuada sus capacidades. Además, esta teoría eleva el nivel de debate sobre las problemáticas sociales, la importancia del estado y sus diversos niveles para reducir la desigualdad y pobreza mediante planes, políticas y programas.

2.1.4.2. Teoría de distribución del ingreso y reducción de pobreza de Keynes

Más allá del principal postulado del Keynesianismo basado en el incremento del gasto público como base para la generación de crecimiento económico (expansión de la demanda agregada), también considera importante la actuación y papel del estado dentro de las decisiones económicas, sociales y políticas de un territorio. Keynes se sensibilizó mucho por la clase obrera, por los pobres, en congruencia, dentro de sus planteamientos era necesario que se deba efectuar una transferencia de renta de los ricos hacia los más pobres bajo conceptos de eficiencia en la

redistribución y justicia social, esto a mediano plazo dinamizaría la economía mediante el incremento del consumo y se garantizaría el estado de bienestar. Bajo este postulado se realza la importancia que tienen las políticas públicas para mejorar el bienestar de los sectores sociales históricamente olvidados. (Delgado, 2014)

Lo interesante de esta teoría es que rompe el molde, precepto de que el crecimiento y la redistribución de la renta son incompatibles, no obstante, para Keynes a partir de una correcta distribución de la riqueza se genera un círculo virtuoso que parte de un aumento del consumo, del nivel de producción y finalmente del crecimiento económico, dado el efecto multiplicador que tiene el consumo de las familias. Sin embargo, aquello solo sería logrado mediante la creación de impuestos progresivos y directos a élites económicas que amalgamaban grandes fortunas, a estos ciudadanos Keynes los denominan como “privilegiados”. Keynes mostró entonces una verdadera preocupación sobre las necesidades, problemáticas sociales.

2.1.4.3. Teoría sobre la desigualdad y su importancia en el bienestar ciudadano

Autores como Dubet (2011) abordan esta teoría desde las variables de igualdad de oportunidades e igualdad de posiciones, en referencia a la igualdad de posiciones que parte desde la propia lucha de clases entre el trabajador y el empresario, por su parte, la igualdad de oportunidades que pregonan que todos los ciudadanos sin distinción (ricos, pobres) tengan acceso a los mismos derechos, así como el goce de los servicios, bienes públicos provistos por el estado, bajo este enfoque la libre competencia dentro del ámbito económico y social no posibilitaría desarrollar capacidades en igualdad de condiciones. Se requiere acción institucional entonces para reducir las brechas de desigualdad y así evitar excluir sectores más desfavorecidos dentro del progreso económico y social.

Autores como Reygadas (2019) en su estudio “La desigualdad siempre es política” en cambio sostiene que el problema de la desigualdad que está ligada a la pobreza es consecuencia de las relaciones de poder, es decir, de la clase política dominante, de los sistemas económicos, del nivel de efectividad de los programas sociales. Uno de los mecanismos para reducirla es la generación dentro de los territorios de crecimiento económico inclusivo que busque romper barreras, limitantes que impiden mejorar las condiciones de vida territoriales.

Breve análisis de la teoría que se ajusta más a la investigación:

Una vez analizadas las tres teorías relacionadas a la investigación de manera categórica se establece que la teoría de pobreza multidimensional y capacidades de Amartya Sen es la que más se ajusta al estudio, esto dado a que da una visión más integral a la problemática de la pobreza por encima del simplista análisis de ingreso o monetario. Esta teoría da realce al entorno, calidad de vida y acceso al estado de bienestar, y es la base para que gobiernos, prefecturas, alcaldías determinen cuáles son las principales carencias o privaciones que tienen sus territorios. La pobreza multidimensional otorga por lo tanto una visión más humanista.

2.2 Marco referencial

2.2.1 Antecedentes de la provincia de Manabí

Manabí es una de las provincias del país que tiene mayores potencialidades en cuanto a desarrollo económico y productivo dada su ubicación geográfica, gastronomía, diversidad cultural y empuje de la gente. Con un total de 1.592.840 habitantes cuya edad media es de 32 años se ubica como la tercera con mayor nivel de población a escala nacional, dentro de este territorio la mayor parte de la población se considera mestiza. En la tabla 2 se muestran los principales datos demográficos, territoriales y sociales de Manabí al año 2022 acorde a Censo INEC.

Tabla 2 Datos demográficos, territoriales y sociales de Manabí al año 2022 acorde a Censo INEC.

Variable	Dato o descripción
Habitantes Manabí	1592840
Urbana	10687151
Rural	6251835
Hombres	787046
Mujeres	805794
Mayor parte de población por etnia	Mestizo: 77,5%
Edad media	32 años
Promedio de hijos	2,3 hijos
Total de viviendas	6610236
Total de hogares	5188827
Hogares de acuerdo a tenencia de vivienda	
Propia	59%
Prestada o por servicios	25,40%
Promedio de tamaño de hogar	3,25 habitantes
Cobertura de servicios Básicos	
Electricidad	96,2%
Agua potable	61,1%
Alcantarillado	43,6%
Recolección de basura	80,7%

Nota: Con datos proporcionados por boletines institucionales del INEC. Elaborado por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

2.2.1.1. Evolución del crecimiento económico de Manabí

De acuerdo al Observatorio Económico y Social de Tungurahua (2023) el Valor Agregado Bruto o también conocido como VAB es un indicador de carácter macroeconómico que determina la cantidad de bienes y servicios que se producen en determinada economía, pero, a diferencia del producto interno bruto excluye a los costos de materiales y de servicios que forman parte del proceso de producción, es decir, los consumos intermedios o insumos empleados. A nivel regional y cantonal esta suele ser la principal forma para medir el crecimiento económico. En el caso de la provincia de Manabí al año 2022 (último dato disponible) el VAB representa \$5.383 MUSD, se refleja un crecimiento en términos relativos del 8,10% en relación a la cifra registrada en el año 2018. Por su parte, el valor agregado bruto per cápita o nivel de riqueza promedio por ciudadano

(considerando que la riqueza fuese distribuida de forma equitativa) representa \$3379 USD al año 2022. (ver tabla 3)

Tabla 3 Valor agregado bruto Manabí, periodo 2018-2022

Año	Monto Vab Manabí	PIB PER CÁPITA 2022
2018	4.998.039	\$3.379
2020	4.515.587	
2022	5.383.568	

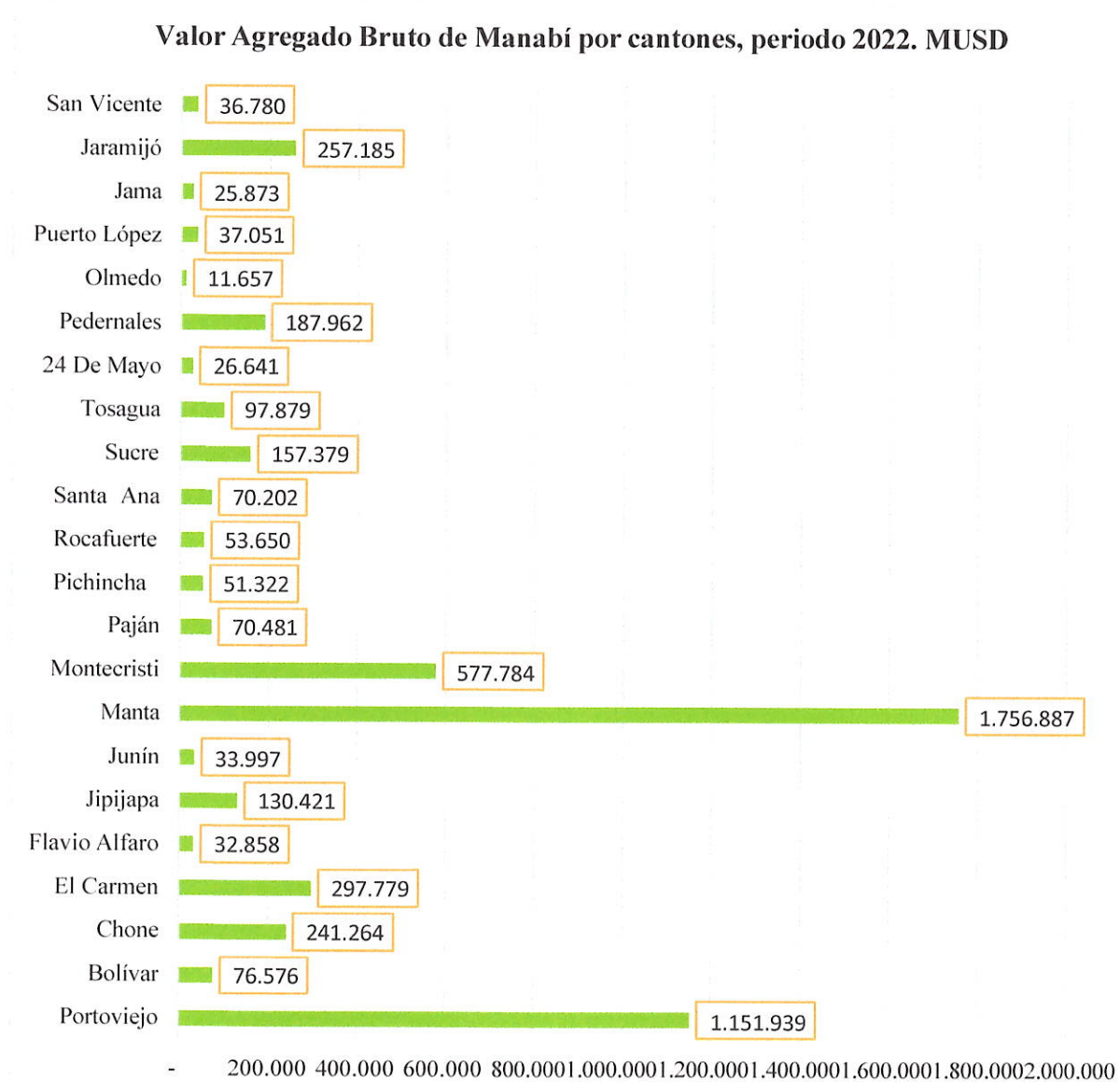
Nota: Con datos proporcionados por boletines institucionales del BCE. Elaborado por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga
DDD

De acuerdo al Banco Central del Ecuador (2024) al año 2022 de forma técnica y en el orden detallado las principales actividades económicas o industrias de la provincia de Manabí son:

- Comercio
- Administración pública y defensa
- Los servicios dedicados a la enseñanza
- Procesos de preparación y conservación de pescado
- Construcción

Ya a nivel de cantones Manta, Portoviejo y Montecristi son los que mayormente aportan a la estructura de la economía manabita, paradójicamente estos 3 cantones pertenecen a la zona sur de Manabí. Portoviejo capital provincial y ciudad más comercial y Manta polo de desarrollo industrial, pesquero y turístico. (ver figura 5)

Ilustración 5 Valor Agregado Bruto de Manabí por cantones, periodo 2022. MUSD

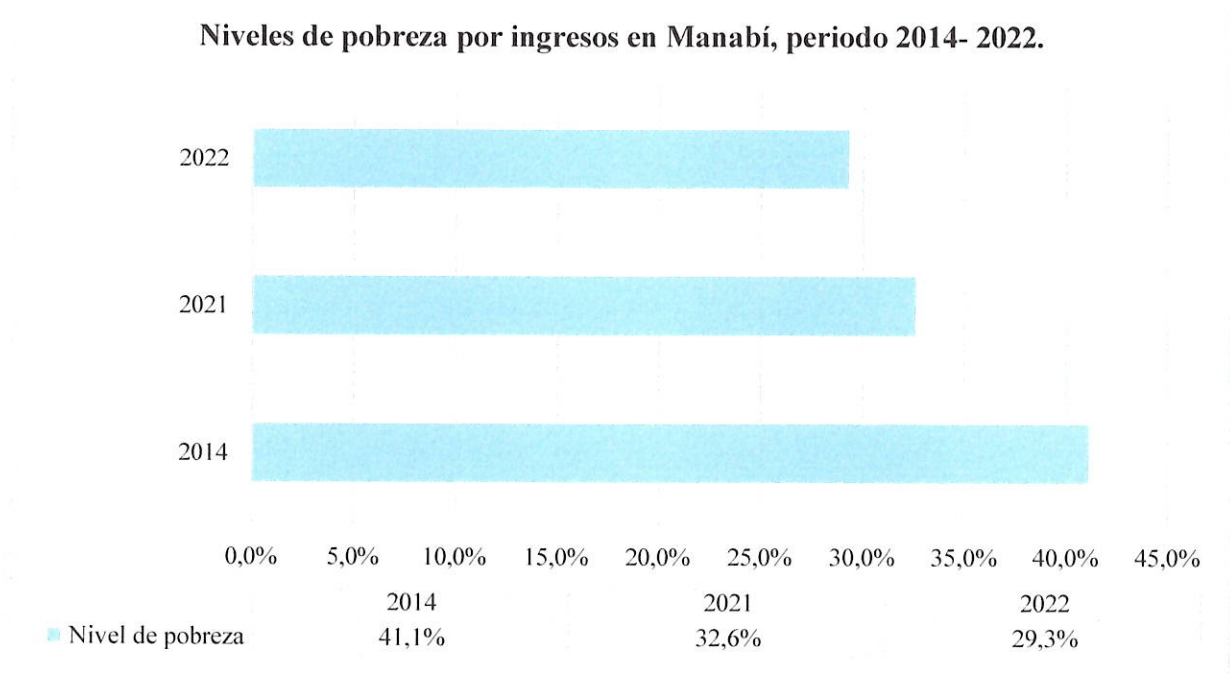


Nota: Con datos proporcionados por boletines institucionales del BCE. Elaborado por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

2.2.2 Análisis de la pobreza en Manabí

De acuerdo a la Revista Gestión (2020) Manabí es una provincia con amplias bondades y recursos a nivel agropecuario, comercial e industrial, lo que daría a entender por lógica que gran parte de las problemáticas deberían ser aprovechadas a partir de la eficiente gestión y aprovechamiento de dicha riqueza, no obstante, esta tierra fértil aún tiene problemas galopantes como el desempleo y la pobreza. Al año 2022 el 29,3% de la población manabita se sitúa en situación de pobreza medida por ingresos, es decir, dicho segmento de la población tiene un ingreso por debajo del umbral o línea de pobreza que para dicho periodo fiscal fue de \$88,72 USD. A pesar de que entre el periodo 2014 a 2023 la pobreza se redujo en 11, 8 puntos porcentuales los índices de pobreza aún siguen siendo elevados en una provincia eminentemente productiva como Manabí. (INEC, 2024)

Ilustración 6 Niveles de pobreza por ingresos en Manabí, periodo 2014- 2022.



Nota: Con datos proporcionados por boletines institucionales del INEC. Elaborado por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

2.2.2.1. Niveles de pobreza por NBI en Manabí

En apartados anteriores se explicó los 5 componentes que se consideran para medir la pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI): dependencia económica (si existen más de 3 ciudadanos por cada persona ocupada o con empleo en la vivienda), educación (insistencia a clases de niños en edad escolar de 6 a 12 años), características o carencias en cuanto a vivienda (vivienda propia o arrendada, materiales de construcción de la vivienda, etc.), carencia en cuanto a acceso a servicios básicos (viviendas sin conexión a agua potable y alcantarillado) e índice de hacinamiento (si existen o no más de 3 personas por habitación o dormitorio en el hogar). Básicamente, si un hogar tiene privación en al menos 1 de los 5 componentes anteriormente mencionados es considerado en situación de pobreza por NBI.

A partir de ello el INEC efectúa el levantamiento de la información para la posterior medición de la pobreza por NBI además tomando en cuenta variables como vivienda y hogares. Aquí se hace una especial diferencia entre ambos conceptos. La vivienda es el espacio físico donde se alojan ciudadanos, mientras que el hogar representa al grupo de personas o familias que comparten gastos de alimentación, salud, entre otros rubros. Por ejemplo, la vivienda representa algo macro en el análisis y dentro de ella pueden haber 2 o incluso más hogares. (Inec, 2024-boletín técnico)

En Manabí conforme a datos del Censo del INEC (2022) existe un total de personas en situación de pobreza por NBI en viviendas particulares que representa a 955.376 habitantes de los cuales el 38,7% se encuentra en la zona urbana y el 61,3% restante en la zona rural. En tanto que, al analizar la pobreza extrema por NBI dentro de esos 955.376 habitantes existe un total de personas en situación de pobreza extrema por NBI en viviendas particulares que representa a 384.908 habitantes, de los cuales el 31,43% se encuentra en la zona urbana y el 68,57% restante en la zona rural. Aquello comprueba

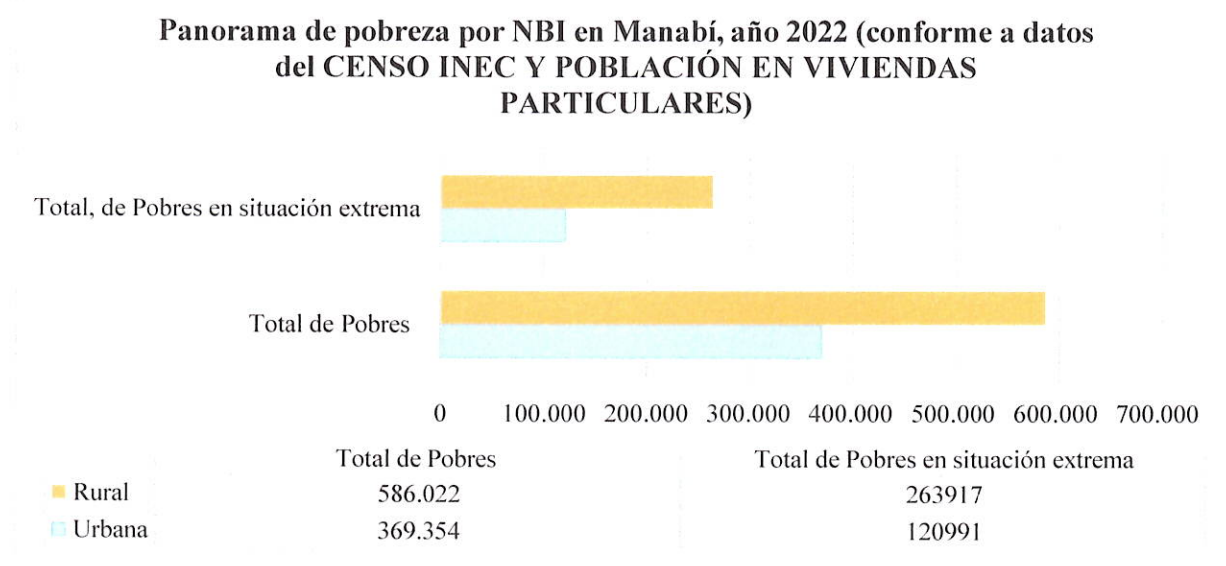
una realidad histórica a nivel nacional y provincial, el aislamiento demográfico, la indolencia y falta de atención hacia la zona rural en donde el nivel de ingreso es menor y en donde las condiciones de vida no son adecuadas, en donde existe limitante en cuanto a vivienda, educación y servicios básicos. Lamentablemente en la zona rural se encuentran los más pobres dentro de los más pobres. (Ver tabla 4 y figura 7)

Tabla 4 Panorama de pobreza por NBI en Manabí por sexo, año 2022 (conforme a datos del CENSO INEC Y POBLACIÓN EN VIVIENDAS PARTICULARES)

Sector o área	Pobres por sexo		Total de Pobres	Pobres en situación extrema		Total de Pobres en situación extrema
	Hombres en situación de pobreza	Mujeres en situación de pobreza		Hombres	Mujeres	
Urbana	179.026	190.328	369.354	58.896	62.095	120991
Rural	299.030	286.992	586.022	134.816	129.101	263917
Total Manabí	478.056	477320	955.376	193.712	191.196	384.908

Nota: Con datos proporcionados por boletines institucionales del INEC. Elaborado por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

Ilustración 7 Panorama de pobreza por NBI en Manabí por sectores, año 2022 (conforme a datos del CENSO INEC Y POBLACION EN VIVIENDAS PARTICULARES)



Nota: Con datos proporcionados por boletines institucionales del INEC. Elaborado por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

Al analizar la pobreza por hogares, como reflejan la tabla 5 en Manabí hay un total de 484.455 hogares (la mayoría ubicados en la zona urbana), de los cuales 287.836 se ubican en situación de pobreza por NBI (lo que representa el 59,40% del total de hogares a nivel provincial), en este grupo el 36,72% de pobres se ubica en la zona urbana y el 63,27% en la zona rural, es decir, en estos hogares hay carencia en al menos 1 de los 5 componentes de medición de la pobreza por NBI. Por otra parte, dentro de esos 287.836 hogares en situación de pobreza existe un subgrupo que representa un total de 109.987 hogares que se ubican en situación de pobreza extrema por NBI, dentro de este grupo el 29,74% se ubica en la zona urbana y el 70,26% en la zona rural, es decir, en estos hogares hay carencia en 2 o más de los 5 componentes de medición de la pobreza por NBI. (Censo INEC, 2022)

Tabla 5 Panorama de pobreza por NBI en Manabí por sectores, año 2022 (conforme a datos del CENSO INEC Y NÚMERO DE HOGARES)

Sector o área	Total hogares	Total hogares pobres POR NBI	Total hogares pobres extremos POR NBI
Urbana	276.834	105.694	32.708
Rural	207.621	182.142	77.279
Total Manabí	484.455	287.836	109.987
Relación % en referencia con total de hogares		59,4%	

Nota: Con datos proporcionados por boletines institucionales del INEC. Elaborado por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

2.3 Marco conceptual

1 Pobreza:

De acuerdo a la Real Academia Española (RAE, 2024) la pobreza es la situación en la que un individuo u hogar atraviesa por dificultades en cuanto a la obtención de ingresos económicos que le imposibilitan adquirir bienes y servicios para la satisfacción de necesidades elementales.

La pobreza es un fenómeno social que aglutina aquellos individuos que tienen una renta por debajo de un valor mínimo establecido o conocido como umbral de pobreza con el que no se satisfacen necesidades mínimas para la subsistencia. La forma más frecuente de medir este fenómeno social a nivel global es a través de la concepción monetaria. (Cevallos, 2024)

2 Calidad de vida:

Este parámetro es entendido como el nivel de satisfacción, bienestar a nivel individual y colectivo que existe, dentro de ello influyen aspectos económicos, culturales, políticos. Se suele medir la calidad a través de la esperanza de vida, el nivel de ingreso, así como el acceso a bienes públicos como la educación, entre otros. (Stiglitz, 2014)

La calidad de vida según Martínez (2018) puede ser definida por la situación a nivel emocional o material que determina el grado de felicidad, bienestar, motivación de los individuos, así como su desarrollo personal. El índice de desarrollo humano es un indicador vinculado a la calidad de vida de los territorios.

3 Ingreso:

El ingreso a nivel de consumo de hogares es la renta, los recursos monetarios que se obtienen por la prestación de un servicio o por la compra- venta de un bien. Por lo tanto, dentro de un flujo de caja los ingresos representan entrada de dinero. (Banco Mundial, 2023)

Los ingresos provenientes de remuneraciones o actividades económicas de diversa índole son el medio para a la postre satisfacer necesidades de consumo y cubrir determinadas privaciones o carencias dentro de un hogar. (INEC, 2024)

4 Políticas públicas:

Son instrumentos herramientas que tiene a disposición el estado y sus diversas instituciones para dar atención a la demanda de problemas económicos, sociales que hay en un territorio, es decir, a través de ellas se da atención a cuestiones que son de interés público. (Sánchez, 2022)

Las políticas públicas se constituyen en un mecanismo de redistribución de rentas fundamentado en la puesta en marcha de proyectos y programas cuyo enfoque sea generar crecimiento económico, reducir pobreza y desigualdad. Estas reflejan la capacidad de liderazgo y voluntad política de los hacedores de políticas como tal. (Ramírez, 2017)

5 Estado de bienestar:

Para Keynes el estado de bienestar es un derecho político de los ciudadanos y debe estar ligado a modelos de inclusión, justicia social que busquen ampliar el acceso a bienes y servicios provistos por las diversas instituciones del estado, a fin de mejorar la calidad de vida de la población, por lo que, a través del estado de bienestar el rol de estado como interventor se fortalece.

Para Esping (2017) el estado de bienestar permite regular las relaciones de poder, y da prioridad ampliamente a la importancia de reducir los niveles de desigualdad mediante acción institucional, para ello considera indispensable la eficiente redistribución de la riqueza nacional.

6 Desigualdad social:

Es entendida como las disparidades en cuanto a acceso a servicios y recursos que tienen los diversos sectores de la sociedad, esta se ve acrecentada por cuestiones como etnia, religión, clase social, preferencias o sesgos políticos. Por lo tanto, la desigualdad social es una forma de discriminación que atenta contra los derechos de los individuos. (Sen, 2011)

La desigualdad social no solo es una variable monetaria, sino también en el acceso a bienes públicos, a educación de calidad, a libertad de expresión, a las disparidades o ciertas desventajas que tienen los individuos frente a sectores pudientes o de mayor riqueza. (Menéndez, 2024)

7 Desempleo:

Según el INEC (2024) el desempleo refleja la insipiente de horas de trabajo y de ingresos. Es decir, cuando un ciudadano no obtiene al menos el salario mínimo ni labora al menos 40 horas a la semana.

El desempleo es la situación dentro del mercado laboral en donde la demanda de trabajo supera a la oferta de trabajo, por lo tanto, es una problemática social recurrente especialmente en países en vías de desarrollo. El desempleo acarrea en la falta de ingresos que imposibilita satisfacer necesidades de consumo. (RAE, 2024)

8 Privaciones sociales:

A nivel social la privación es sinónimo de exclusión, de discriminación y por lo tanto una forma de desigualdad social que frena el desarrollo socioeconómico de los habitantes impidiéndoles acceder a servicios básicos, salud, educación y demás elementos que forman parte de las políticas públicas. (Flacso, 2022)

Las privaciones sociales son problemas estructurales que impiden que los ciudadanos mejoren su bienestar a través de la satisfacción de sus necesidades, estas a la vez reflejan carencias e inacción institucional. (Cepal, 2023)

Capítulo III- Diseño metodológico

En la presente investigación denominada “El análisis descriptivo de la pobreza de Manabí del año 2016 al año 2023” conforme a la literatura en cuanto a diseño metodológico y a la naturaleza del estudio se aplica un diseño no experimental en el que no existe posibilidad alguna de incidir o manipular de manera deliberada e intencional las variables como tal, por lo que, netamente se procede a efectuar el análisis de las mismas tal y cual tuvieron ocurrencia y se desarrollaron en el tiempo. En otras palabras, no se requiere de la puesta en marcha de experimentos para comprobar o rechazar hipótesis, postulados. (Hernández y Baptista, 2014)

Es decir, en el presente estudio se pretende interpretar y detallar la evolución, causas y medición de la pobreza en Manabí usando para ello la observación y el soporte documental, información, datos previamente creados y que serán descritos con amplia capacidad. Por lo tanto, se da posibilidad a partir de los hechos o fenómenos a hacer inferencias.

3.1. Enfoque de la investigación

El enfoque de investigación es de naturaleza mixto, este tipo de enfoque rompe el molde simplista de diversos estudios que aplican netamente un enfoque, aquí se aprovechan tanto las peculiaridades y ventajas del método cuantitativo y cualitativo. El enfoque cualitativo o no numérico tiene a más de una visión un tanto subjetiva tiene como base la recopilación y análisis de información documental disponible inherente a las variables de la investigación, dentro del mismo el componente teórico y los aportes de diversos autores se constituyen en un gran soporte.

En tanto que, el enfoque cuantitativo o numérico tiene como base la recopilación y análisis de datos estadísticos disponibles inherentes a las variables de la investigación y que respaldan a los argumentos y componente teórico. (La Madriz, 2019)

De forma que, el enfoque mixto en el presente estudio permite analizar aportes, teoría e información generada previamente que es revalidada y argumentada de manera más eficiente a través de datos estadísticos que permiten conocer tendencias, promedios, fluctuaciones. La mezcla de estos 2 enfoques permite comprender de manera más profunda la problemática de la pobreza de Manabí del año 2016 al año 2023. Por consiguiente, la aplicación del enfoque cualitativo y cuantitativo es cohesionado.

3.2. Métodos

3.2.1 Método histórico- lógico

Dentro de este método es sustancial contar tanto con fuentes primarias y secundarias para extraer información. Por medio de este método se analizan de forma cronológica hechos que han tenido ocurrencia en el pasado con el fin de interpretarlos y establecer a la vez patrones, comportamientos y relaciones causales. Permite además plantear hipótesis sobre el por qué ocurren hechos, acontecimientos y cuáles fueron las razones por las que estos se desarrollaron. (Vega y Trujillo, 2020).

Como antecedente, y teniendo como base que la temática de la investigación considera el análisis y evolución de la pobreza de Manabí del año 2016 al año 2023, es decir, de 8 periodos fiscales que forman parte del pasado se pretenden ahondar en las relaciones causales que dan cabida a los diversos acontecimientos y manifestaciones inherentes al objeto de investigación.

3.2.2. Método descriptivo

Este método es muy común dentro de las ciencias sociales dado a que permite extraer, recopilar información y caracterizar a la misma de manera más eficiente, centrándose principalmente en el “qué” de la investigación, y por consiguiente en detallar los fenómenos observados. Es decir, este método se basa en observaciones empíricas, naturales dentro del contexto. (Bernal, 2010)

Es de suma importancia en el presente estudio ya que facilita el análisis de datos e información delimitando los principales hallazgos o elementos. No requiere de la aplicación de experimentos, pero si de una amplia capacidad de observación e interpretación. Además, dota de mayor claridad a todos los elementos que forman parte de la problemática y permite abordar cuestiones concretas.

3.2.3. Método deductivo

Este método conforme a Andrade (2023) se basa en inferir, suponer y establecer conclusiones particulares a raíz de preceptos, aportes creados de manera general previamente, es decir, este método aplica ampliamente la lógica de que si cierta situación ocurre a nivel general podría existir vínculo causal para que esto también se cumpla en otros casos más desde a concepción micro. Este método por consiguiente parte del establecimiento de premisas hasta llegar a conclusiones finales que, más allá de cierto grado de subjetividad suelen ser valederas y reconocidas como nuevo conocimiento.

Es así como en el presente estudio en primera instancia al analizar la problemática de la pobreza a nivel internacional, nacional, provincial se pueden establecer relaciones causales de la misma en los cantones que conforman la provincia de Manabí, reconociendo que, las causas y consecuencias de la pobreza a nivel global suelen ser marcadas, recurrentes, estructurales y no

varían en gran medida de una jurisdicción a otra. Por lo tanto, en este análisis descriptivo la deducción y la lógica dan soporte a la investigación.

3.3. Técnicas

Las técnicas según Arias (2020) son las formas, herramientas, mecanismos aplicados dentro del proceso de investigación para dar cumplimiento como tal a su estructura y generar conocimiento que sirve de aporte para la sociedad. En otras palabras, las técnicas de investigación dan mayor confiabilidad a la cantidad y validez (calidad) de cada una de las etapas del estudio. Dada la naturaleza descriptiva se aplican conforme a la guía metodológica de la Uleam en cuanto a desarrollo de proyectos de investigación la técnica de análisis multivariable centrada en la obtención de material documental y estadístico para caracterizar, definir diferencias, incidencias entre las variables de la investigación.

En ese ámbito se destaca que el estudio consta con más de 30 referencias bibliográficas lo que le otorga un alto grado de veracidad, confiabilidad dado el contenido de alto impacto en cuanto a la pobreza de Manabí del año 2016 al año 2023. De esta forma el aporte que se hace a la academia y a la sociedad como tal se vuelve más relevante.

3.4. Instrumentos

Los instrumentos de investigación deben ir en concordancia con las técnicas aplicadas. Estos representan las maneras y recursos que se emplean para recopilar información del medio, entorno en donde se desarrolla la problemática. Por lo que, en el presente estudio en primera instancia se identifican fuentes de material bibliográfico y documental, posteriormente se ubican dichas fuentes, se realiza un proceso de delimitación de la forma en que se van recopilar los datos

e información, finalmente se extraen los principales hallazgos de los diversos boletines, artículos científicos, documentos de archivos, publicaciones institucionales, de esa manera se aporta con conocimientos significativos. (Tamayo, 2016)

Información y datos provenientes de entes internacionales, gubernamentales y locales tales como Banco Mundial, Cepal, Banco Central del Ecuador, INEC, Ministerio de Economía y Finanzas, Prefectura de Manabí, entre otros proporcionan una amplia objetividad a cada uno de los argumentos vertidos en el estudio.

Adicionalmente se destaca que, se cuenta con los recursos e instrumentos a nivel tecnológico, humano (capacidad de análisis del investigador), financieros (mínimos requeridos), así como el tiempo destinado para llevar a cabo con eficiencia cada uno de los capítulos, apartados de la investigación, dando así certidumbre al desarrollo del mismo.

Capítulo IV- Resultados

4.1. Niveles de pobreza por NBI por cantón: considerando población en viviendas particulares y hogares

Al analizar el total de personas en situación de pobreza por NBI en viviendas particulares por cantón, esta problemática se encuentra mayormente acentuada en los cantones de Olmedo (94%), Paján (89%) y Pichincha (86%), esto considerando el total de pobres por NBI en comparación al total de la población cantonal. (Censo INEC, 2022) (ver tabla 5 y figura 8)

En el caso de Olmedo y Paján que pertenecen a la zona norte y sur de la provincia respectivamente y que cuentan con un bajo nivel de población, estos cantones a pesar de su fuerte aporte a la economía manabita en el ámbito agro ganadero especialmente enfrentan amplias barreras para alcanzar la mejora en la calidad de vida de sus habitantes, limitantes como: infraestructura deficiente y carencia de servicios básicos, informalidad del mercado laboral, inadecuada vialidad lo que dificulta el transporte de productos y el dinamismo de la economía, inacción institucional y aumento de la migración hacia la ciudad. Todos estos factores repercuten en los altos índices de pobreza que tienen los cantones previamente citados. (Cevallos, 2025)

Tabla 6 Pobreza por NBI en Manabí por cantones, año 2022 (conforme a datos del CENSO INEC Y POBLACIÓN EN VIVIENDAS PARTICULARES)

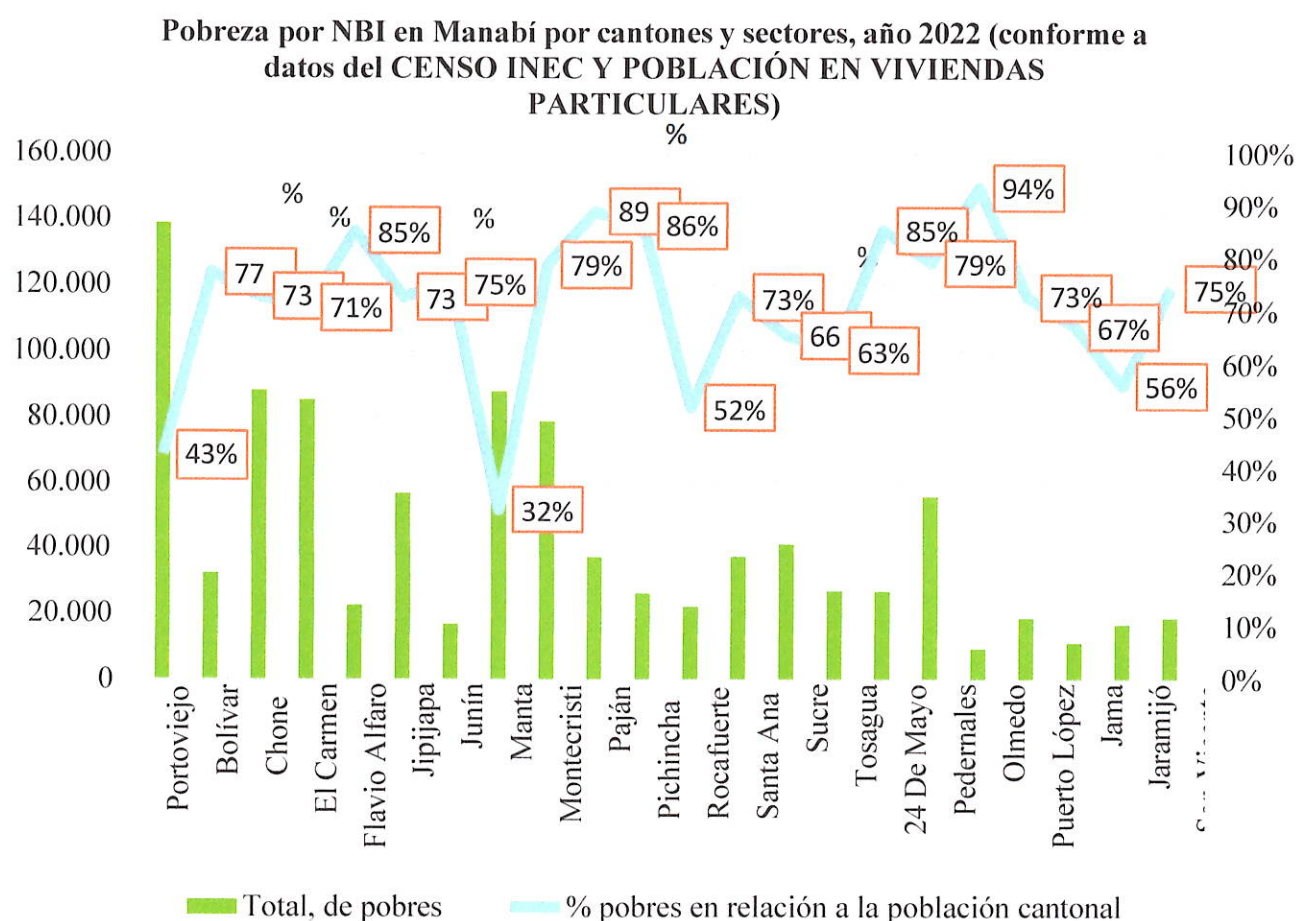
Cantón	Total de pobres	Población	% pobres en relación a la población cantonal	% pobres en relación a total Pobres Provincial	% pobres en relación total población provincial
Portoviejo	138.614	322.925	43%	14,51%	8,7%
Bolívar	32.355	41.827	77%	3,39%	2,0%
Chone	88.201	121.166	73%	9,23%	5,5%
El Carmen	85.406	120.936	71%	8,94%	5,4%
Flavio Alfaro	22.503	26.415	85%	2,36%	1,4%
Jipijapa	56.745	78.117	73%	5,94%	3,6%

Junín	16.836	22.324	75%	1,76%	1,1%
Manta	87.822	271.145	32%	9,19%	5,5%
Montecristi	78.727	99.937	79%	8,24%	4,9%
Paján	37.249	41.879	89%	3,90%	2,3%
Pichincha	26.168	30.380	86%	2,74%	1,6%
Rocafuerte	22.129	42.688	52%	2,32%	1,4%
Santa Ana	37.426	51.462	73%	3,92%	2,3%
Sucre	41.173	62.841	66%	4,31%	2,6%
Tosagua	26.883	42.853	63%	2,81%	1,7%
24 de Mayo	26.851	31.473	85%	2,81%	1,7%
Pedernales	55.752	70.408	79%	5,84%	3,5%
Olmedo	9.440	10.090	94%	0,99%	0,6%
Puerto López	18.640	25.630	73%	1,95%	1,2%
Jama	11.154	16.588	67%	1,17%	0,7%
Jaramijó	16.676	29.759	56%	1,75%	1,0%
San Vicente	18.626	24.997	75%	1,95%	1,2%
Totales	955.376	1.592.840	60%	100,00%	

Nota: Con datos proporcionados por boletines institucionales del INEC. Elaborado por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

En esa línea, es importante señalar que, en el caso de Olmedo que tiene el mayor porcentaje de habitantes pobres en viviendas particulares (94%) en relación al total de la población cantonal, y considerando que, el acceso a servicios básicos es uno de los principales parámetros para la medición de pobreza por NBI se destaca que, conforme al Censo Inec 2022 en este cantón los resultados arrojan que apenas se alcanza un 19,4% de acceso a agua potable por red pública, 15,7% de acceso a alcantarillado, 52,8% de recolección de basura, lo que impide que el entorno de vida de los habitantes del cantón no sea el óptimo o ajustado a las demandas ciudadanas.

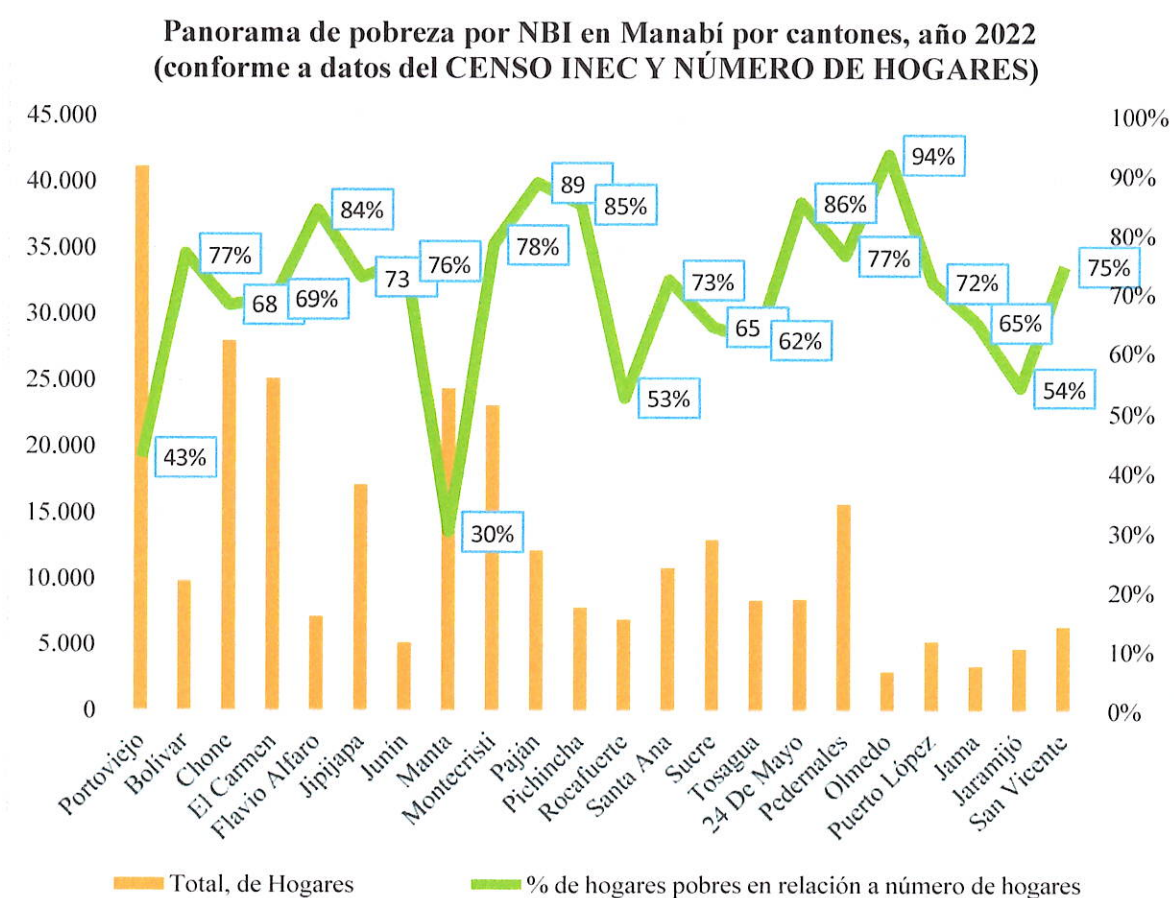
Ilustración 8 Pobreza por NBI en Manabí por cantones, año 2022 (conforme a datos del CENSO INEC Y POBLACIÓN EN VIVIENDAS PARTICULARES)



Nota: Con datos proporcionados por boletines institucionales del INEC. Elaborado por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

Si bien es cierto, hay cantones con mayor extensión territorial y por consiguiente mayor nivel de población, al establecer la relación de total hogares en situación de pobreza por NBI (puede haber uno o más hogares habitando dentro de cierta vivienda) en relación al total de hogares que tiene cada cantón la tendencia sigue siendo muy similar a la del análisis de la pobreza considerando a la población en viviendas particulares, de modo que, también Olmedo y Paján con el 94% y 89% respectivamente tiene el mayor índice de hogares pobres de la provincia de Manabí, lo que refleja las complicaciones a nivel socioeconómico que enfrentan dichos cantones.

Ilustración 9 Panorama de pobreza por NBI en Manabí por cantones, año 2022 (conforme a datos del CENSO INEC Y NÚMERO DE HOGARES)



Nota: Con datos proporcionados por boletines institucionales del INEC. Elaborado por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

Finalmente, al analizar a nivel general (provincial) los niveles de pobreza por NBI por cada componente (dividiendo el total de hogares pobres de cada componente para el total de hogares pobres por NBI) se comprueba en cuales de los mismos hay mayores carencias o privaciones, esto sirve de base para una futura puesta en marcha de planes o políticas sociales en áreas o sectores donde hay mayores carencias, como por ejemplo en el acceso a servicios básicos (ver tabla 7), se determina entonces que en Manabí:

1. Hay 2,4% de carencia o privación en el componente de dependencia económica (si existen más de 3 ciudadanos por cada persona ocupada o con empleo en la vivienda),

2. Hay 0,5% de carencia o privación en el componente educación (inasistencia a clases de niños en edad escolar de 6 a 12 años),
3. Hay 2,6% de carencia o privación en el componente de características o acceso en cuanto a vivienda (vivienda propia o arrendada, materiales de construcción de la vivienda, etc.),
4. Hay 52,2 % de carencia o privación en el componente en cuanto a acceso a servicios básicos (viviendas sin conexión a agua potable y alcantarillado)
5. Hay 4,1% de carencia o privación en el componente de hacinamiento (si existen o no más de 3 personas por habitación o dormitorio en el hogar).
6. Hay 38,2% de hogares con carencia o privación en dos o más componentes, a estos se les considera en pobreza extrema por NBI y representan 109.987 hogares.

Tabla 7 Hogares y componentes de pobreza y pobreza extrema por NBI en Manabí por sectores, año 2022

Sector o área	Pobre solo por dependencia económica	Pobre solo por no asistencia a clases de niños en edad escolar	Pobre solo por características físicas inadecuadas de la vivienda	Pobre solo por no disponibilidad de servicios básicos de la vivienda	Pobre solo por estado De hacinamiento del hogar	Pobre por carencia en dos o más componentes (ya son extremos)
Urbana	5.587	1.370	5.044	50.703	10.282	32.708
Rural	1.330	159	2.492	99.463	1.419	77.279
Total Manabí	6.917	1.529	7.536	150.166	11.701	109.987
177.849						POBRES EXTREMOS POR NBI

Nota: Con datos proporcionados por boletines institucionales del INEC. Elaborado por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

4.2. Importancia de los Gads e instituciones de gobierno dentro de la reducción de pobreza

Desde el origen del Estado de Bienestar para Gavilanes et al., (2024) se fortalece el concepto y la importancia que el Estado por medio de sus diversos niveles de gobierno, representados estos por instituciones pongan en marcha un sistema de protección social y

cumplimiento de derechos ciudadanos, a fin de que se incremente la provisión y acceso a cuestiones como salud, educación, empleo, servicios básicos, etc. Es decir, las instituciones cuentan con las herramientas para garantizar un entorno adecuado y direccionar recursos hacia sectores históricamente excluidos, mejorando así la calidad de vida de la población.

En ese ámbito, a nivel nacional una fuerte institucionalidad es la base no solo para aumentar los niveles de eficiencia, sino para también implementar planes y políticas públicas que sean de calidad y sostenibles en el tiempo. En congruencia, las instituciones deben ser inclusivas, que fomenten la participación activa de la sociedad civil, en donde se generen incentivos, en donde exista confianza, legitimidad de las autoridades, todos estos elementos amplían la gama de oportunidades a las que pueden acceder los ciudadanos. (García y Gutiérrez, 2023)

Ya a nivel micro, dentro de las ciudades conforme al COOTAD (2018) una de las principales funciones de un GAD es proveer de forma permanente calidad de servicios públicos, básicos como alcantarillado, agua potable, recolección de basura y desechos, estas variables son consideradas incluso dentro de las mediciones de pobreza por NBI, por lo tanto, con ello se reducen las brechas, limitaciones y se logra garantizar un mayor acceso a dichos servicios básicos, dotando así de condiciones necesarias para el bienestar y una mejor calidad de vida.

Sin embargo, de acuerdo con Cevallos (2025) todas las instituciones (se incluyen GADS) en el marco de la toma de decisiones y asignación de recursos hacia planes o programas cuyo fin sea la reducción de pobreza están sujetos e indirectamente dependen de la capacidad de liderazgo y poder de decisión de sus autoridades, esta es una característica relevante para alcanzar el crecimiento y desarrollo territorial. Es decir, la reducción de pobreza también parte desde la cuestión política, relacionada al liderazgo institucional.

4.3. Incidencia de las políticas públicas y reducción de pobreza

La importancia de las políticas públicas implementadas por los diversos niveles de gobierno para Contreras y Castillo (2023) radica en que ayudan a resolver problemáticas de interés común, enfáticamente a satisfacer las demandas sociales promoviendo mayor equidad, justicia social. Sin embargo, también se debe constantemente evaluar el impacto real y los resultados generados a partir de las políticas públicas, en ese ámbito es claro que, el fin último de las políticas públicas es la disminución de la pobreza y desigualdad.

Las políticas públicas pueden ser puestas en marcha por determinando gobierno o cartera de Estado, así como también de forma intersectorial, coordinada, cohesionada entre diversas carteras de Estado (Ministerio de vivienda, de inclusión económica y social, etc.), Prefecturas, Alcaldías, Juntas Parroquiales, de esa forma se obtiene un diagnóstico más objetivo y pormenorizado de las necesidades territoriales. A raíz de ello, según Cunill (2023) también se les otorga a las políticas públicas la naturaleza de permanentes, es decir, sostenibles en el tiempo, posibilitando así solucionar problemas sociales de forma estructural, independientemente del concepto ideológico y autoridades de turno.

De manera concreta, tanto el gobierno como las diversas prefecturas y municipios en provincias fértiles, con amplia diversidad y capacidades productivas como Manabí pueden implementar políticas públicas relacionadas a:

- Mercado de trabajo mediante creación de fuentes de empleo pleno
- Acceso a vivienda mediante planes de vivienda de interés social
- Transferencias monetarias condicionadas a personas de escasos recursos

- Fomento y apoyo al sector agrícola y ganadero mediante tecnificación y apoyo crediticio
- De forma cohesionada mejorar el acceso a servicios básicos y cuestiones como la salud (provisión de medicinas e insumos)
- Desarrollo vial tanto, rural y urbano

4.4. Reseña de impacto del terremoto del año 2016 y de la crisis sanitaria en el incremento de la pobreza en Manabí

El incremento de pobreza en la provincia de Manabí a lo largo del periodo de análisis (2016-2023) ha estado influenciado también por la presencia de un desastre natural y la crisis sanitaria del COVID- 19. En el caso del terremoto de magnitud 7,8 grados ocurrido en Ecuador el 16 de abril del año 2016 y que afectó especialmente a las provincias de Manabí y Esmeraldas, este desastre natural dejó más de 600 fallecidos y miles de ciudadanos heridos, destruyó cierta infraestructura pública, tramos de vialidad, así como hospitales y unidades educativas, así como un sin número de viviendas, por lo que decenas de familias tuvieron que acudir a albergues temporales. (Castillo y Santillán, 2021)

Adicionalmente conforme a Sánchez y Simbaña (2024) el comercio, la industria, la agricultura, el turismo se vieron fuertemente afectados a raíz del terremoto, esto ocasionó el incremento de las cifras de desempleo, informalidad y pobreza. Se creó una Secretaría de Reconstrucción cuyo fin era con el paso del tiempo destinar más de \$3.000 MUSD para reponer infraestructura, garantizar nuevamente el acceso a servicios básicos y mejorar las condiciones de vida, no obstante, es poco transparente el destino de los recursos y se evidencia además una lenta recuperación ya pasados 10 años aproximadamente del desastre natural.

De igual forma, para el año 2020 con la declaración de la crisis sanitaria a nivel mundial las economías a nivel global se contrajeron, esto repercutió a nivel regional y provincial especialmente en cuanto a las restricciones de movilidad, pérdidas de empleos y aumento de la pobreza. En esa línea, según datos oficiales del grupo Faro (2024) en Manabí los ingresos del sector empresarial a causa de la pandemia se redujeron en 6% lo que ocasionó que el 36,6% de dichas empresas realizaran despidos, aumentando de forma directa las cifras de desempleo. La razón principal de dichos despidos fue por la caída drástica de las ventas ante la reducción del ingreso familiar, pérdida de poder adquisitivo y el menor dinamismo de la economía. Esa incertidumbre a nivel socioeconómico fue un factor desencadenante de mayor pobreza en la provincia.

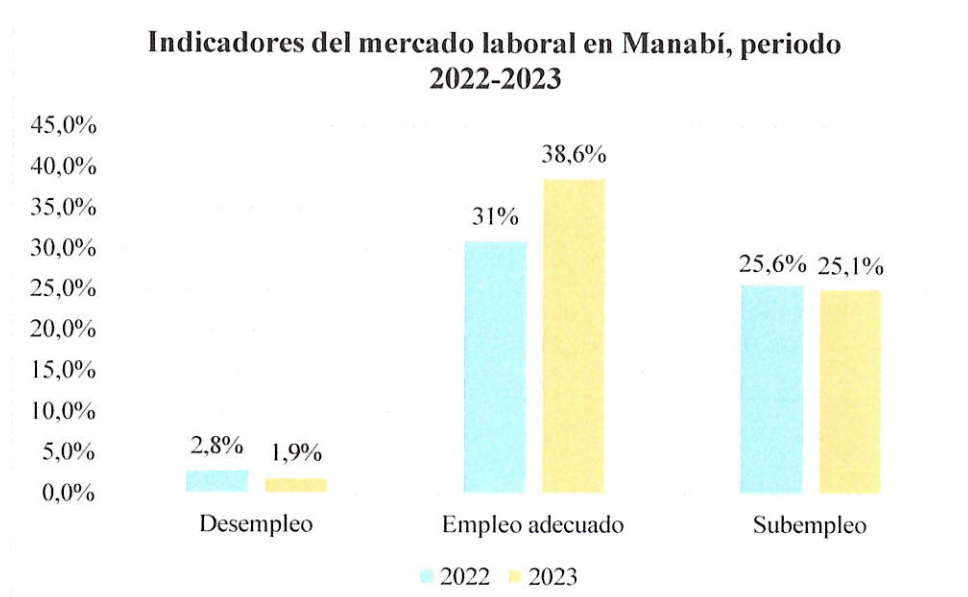
4.5. Factores socioeconómicos: Importancia del empleo en la reducción de pobreza caso Manabí

La generación de fuentes de empleo especialmente pleno o formal genera impactos positivos en el nivel de ingreso dentro de los hogares, lo que a la vez posibilita satisfacer necesidades elementales en cuanto a salud, alimentación, actividades de esparcimiento, entre otras, factores esenciales para aumentar el bienestar individual y reducir los niveles de pobreza. Frecuentemente se reconoce la idea que, la generación de empleo es competencia mayormente del sector privado quienes a través de capitales arriesgan y obtienen rentabilidad, no obstante, desde el aparataje estatal mediante mayor inversión pública dentro de los ciclos económicos se suelen incrementar los niveles de empleo. (Cobeña y Palacios, 2024)

De acuerdo con los datos oficiales del INEC (2024) como se muestra en la figura 10, los niveles de empleo adecuado se ubican en Manabí al año 2023 en 38,6% (2,3% más que el promedio nacional), aquello indica que solo 4 de cada 10 manabitas tiene un empleo de calidad.

Además, de que las cifras de desempleo son bajas, los niveles de subempleo e informalidad reflejan el deterioro del mercado laboral en la provincia, esta tendencia se mantiene desde hace décadas también a escala nacional. Vale la pena recalcar que, según Cornejo et al., (2024) la pobreza no únicamente se reduce mediante generación de empleo, hay factores como el incremento del gasto público y redistribución de la riqueza, así como la implementación de planes y políticas públicas que también se constituyen en aporte para mejorar la calidad de vida de la población.

Ilustración 10 Indicadores del mercado laboral en Manabí, periodo 2022-2023



Nota: Con datos proporcionados por boletines institucionales del INEC. Elaborado por Yorlly Stefano Sánchez Arteaga

Finalmente, es importante resaltar que la generación de empleo adicionalmente dinamiza la economía esto dado a que mediante un círculo virtuoso fortalece el ingreso familiar, por tanto, el consumo, la recaudación tributaria, el crecimiento y el desarrollo a nivel territorial. Sin embargo, se debe promover mayor inclusión social en la generación de empleo, especialmente en

sectores vulnerables como el sector rural en donde el acceso a oportunidades de empleo formal es más reducido y en donde las condiciones de trabajo suelen ser precarias.

Conclusiones

Las conclusiones presentadas a continuación se determinan en congruencia con los objetivos específicos delimitados en apartados iniciales dentro del presente estudio, las mismas se presentan de forma clara, concreta, técnica y objetiva. Por lo que:

- Se entiende a la pobreza como una problemática social histórica, recurrente y también estructural que atenta contra los derechos humanos mínimos consagrados y que guarda estrecha relación con la calidad de vida y bienestar social.
- En ese ámbito, desde la fundamentación teórica se puede evidenciar que, la pobreza es un fenómeno multicausal, es decir que depende de un conjunto de circunstancias, variables, causas tales como falta de empleo, deficiencias en la provisión del Estado de Bienestar y servicios básicos, desatención institucional, inadecuadas políticas públicas, incorrecta redistribución del ingreso y desastres naturales, todos estos elementos generan efectos que trascienden la cuestión económica y producen aumento de migración, hambre y desnutrición infantil, mayor violencia, delincuencia e inseguridad, deterioro de la calidad de vida y mayor desigualdad.
- A nivel global y particularmente en Ecuador se suelen usar 2 tipos de mecanismos para efectuar la medición de los niveles de pobreza, estos son el mecanismo de pobreza por ingreso y también la medición de pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI). La pobreza por ingresos toma en cuenta la cuestión monetaria, para ello hace uso de un umbral o línea de pobreza por medio del cual se determina que, si un ciudadano tiene un ingreso mensual menor a dicho umbral es considerado pobre, esto sirve de base para conocer si un ciudadano cuenta con los recursos a nivel monetario al menos mínimos para satisfacer sus necesidades y adquirir bienes de la canasta básica.

- Por otra parte, la pobreza por NBI ofrece una visión más dinámica, integral y multidimensional de esta problemática al considerar el entorno y acceso a bienes públicos que permitan un mejor nivel de vida de la población, para ello hace uso de un conjunto de privaciones o factores como capacidad económica, vivienda, educación, hacinamiento y acceso a servicios básicos por los que pueden atravesar las familias u hogares.
- Cabe destacar que, en América Latina el año 2023 en promedio la tasa de pobreza por NBI representa el 27,3%. Guatemala, Honduras y Nicaragua tienen los índices más altos de pobreza por NBI en la región, resaltando que de Venezuela y Haití que podrían liderar el ranking no existen datos ni mediciones oficiales. En tanto que, Ecuador al año 2023 tiene una tasa de pobreza por NBI del 30,1% lo que implica que este indicador esté muy por encima del promedio regional.
- Manabí es una provincia con una privilegiada ubicación geográfica, aporta ampliamente a la estructura económica del Ecuador y se constituye en una de las provincias más pobladas del país, no obstante, sus potencialidades, capacidades y recursos no han sido suficientes para alcanzar un progreso sostenido y una mejora en la calidad de vida marcada de la población. Por lo que al año 2022 en promedio 3 de cada 10 habitantes de la provincia se sitúa en condición de pobreza medida por ingresos.
- En lo que a la pobreza por NBI dentro de la provincia atañe hay que destacar que, un hogar es considerado en situación de pobreza por NBI si presenta carencia o privación en al menos uno de los 5 componentes que sirven para su medición, dichos componentes son: dependencia económica, educación, vivienda, acceso a servicios básicos y hacinamiento. En tanto, que un hogar es considerado en situación de pobreza extrema por NBI si presenta carencia o privación en al menos 2 o más componentes. Para medir la pobreza por NBI se toman en cuenta por un lado el valor de población que habita en viviendas particulares, y por el otro lado también el

número de hogares que son identificados como pobres.

- Al año 2022 en Manabí la pobreza medida por el consumo se ubica en 29,3%, mientras que a la par existe un total de personas en situación de pobreza por NBI en viviendas particulares que representan a 955.376 habitantes lo que representa cerca del 60% de la población de Manabí de los cuales el 38,7% se ubica en la zona urbana y el 61,3% en la zona rural. De esos 955.376 habitantes en situación de pobreza por NBI el 40% (cerca de 385 mil habitantes) se encuentra en situación de pobreza extrema por NBI en viviendas particulares.
- Los mayores índices de pobreza a nivel provincial se ubican en la zona rural, especialmente en los cantones Olmedo, Paján y Pichincha, en estos cantones el índice de pobreza por NBI es del 94%, 89% y 86% respectivamente esto en relación al total de la población de cada cantón. Por ejemplo, en el caso de Olmedo que es un cantón rural de Manabí de los 10.090 habitantes con los que cuenta un total de 9.440 (94%) está en situación de pobreza por NBI considerando la población en viviendas particulares, esto deja en evidencia que existen barreras para el desarrollo, carencia de empleos dignos, inacción de entes competentes y niveles de gobierno, carencia en el acceso a servicios básicos, entre otras cuestiones.
- En cuanto a la pobreza por NBI considerando el número de hogares, de los 484.455 hogares registrados en la provincia el 59,4% de ellos que representa 287.836 hogares son identificados como pobres y pobres extremos en la provincia, conforme a los parámetros de medición. En Olmedo y Paján existen al igual que considerando el número de habitantes en viviendas particulares también el mayor índice de hogares pobres en relación al total de hogares del cantón de análisis con el 94% y 89% respectivamente. Por ejemplo, en el caso de Olmedo de los 3.211 hogares registrados en el cantón según el INEC 3.004 (94% del total de hogares del cantón) están en situación de pobreza.
- Dentro del total de hogares en situación de pobreza y pobreza extrema por NBI la principal

carencia o privación tiene que ver con el componente de acceso a servicios básicos (viviendas sin conexión a agua potable y alcantarillado) que representa el 52,2%, seguido de hacinamiento, lo que refleja un inadecuado acceso al Estado de Bienestar y a cuestiones elementales como vivienda digna.

Recomendaciones

- En primera instancia el INEC en acompañamiento con la academia a nivel nacional deben levantar un censo para determinar cuáles son en la actualidad los principales factores o causas de la pobreza en Ecuador, para así de manera interinstitucional entre el gobierno nacional, ministerio de economía, prefecturas, municipios y juntas parroquiales poner en marcha programas y políticas públicas que ataquen las causas de la pobreza y logren reducirla de manera objetiva.
- Lo anterior mencionado se puede fortalecer también con la creación de un observatorio territorial entre los GADS y las Universidades para analizar los programas, metas, proyectos efectuados a nivel cantonal, a fin de reducir la pobreza por NBI, es decir, crear un sistema de monitoreo a nivel territorial para poder evaluar el cumplimiento y ejecución de dichas políticas públicas.
- Ecuador y Manabí tienen una alta informalidad dentro del mercado laboral y esta es una de las causas de la pobreza, en esa línea, el gobierno nacional en conjunto con autoridades provinciales debe poner en marcha una campaña internacional para atraer inversión extranjera directa, de esta forma se dinamiza la economía local, se generan fuentes de empleo digno y se mejora el nivel de renta familiar.
- Teniendo conocimiento sobre la diferencia entre pobreza medida por ingresos y por necesidades básicas insatisfechas, y habiendo identificado que en Manabí la principal carencia en los hogares

es el acceso a servicios básicos seguido de hacinamiento. En primera instancia, los Municipios que tienen dentro de sus competencias garantizar el acceso a servicios básicos en cohesión con el gobierno nacional de forma bilateral deben crear un “Fondo Nacional de Servicios Básicos (FNSB)” alimentado por excedentes de ingresos petroleros y un porcentaje de pago de impuesto predial de cada cantón, de esta forma a futuro estos recursos deben ser destinados netamente para desarrollo de infraestructura y ampliación de cobertura a servicios básicos. También, es necesario poner en marcha mayores programas de vivienda digna en el país para reducir la tasa de hacinamiento.

- Crear desde el gobierno nacional una regla dentro del manejo fiscal de que el 50% de los recursos que son asignados desde el poder ejecutivo conforme al modelo de equidad territorial a los municipios sean destinados a garantizar el acceso a servicios básicos y temas de desnutrición crónica infantil, con esto se atacan las principales causas de la pobreza por NBI.
- Los mayores niveles de pobreza en Manabí se encuentran en la zona rural, por lo que, es sustancial que, para fortalecer el desarrollo del sector ganadero-agropecuario ligado al sector rural que la banca pública (BAN Ecuador) previo análisis y estudio técnico entregue fondos semillas no reembolsables a pequeños productores, jóvenes y mujeres emprendedoras, con esto se cubre en algo la deuda histórica que tienen los niveles de gobierno con la población rural. Esto permitirá a la par aumentar las fuentes de empleo y mejorar la economía local como base para la reducción de pobreza. También, es importante ejecutar un programa de reparación de vías y creación de caminos vecinales para fortalecer el sector productivo de la zona rural.

Referencias

- Aguilera, R y Cedeño, D. (2024). La gestión pública desde el enfoque de la aplicación de normativas en el Ecuador. *Revista Ciencia y Desarrollo. Universidad Alas Peruanas*. file:///C:/Users/orton/Downloads/Dialnet-LaGestionPublicaDesdeElEnfoqueDeLaAplicacionDeNorm-9604360%20(1).pdf
- BBC Mundo. (2024). James A. Robinson, ganador del Nobel de Economía: “La pobreza y la desigualdad”. Portal web.<https://www.bbc.com/mundo/articles/cm28g0zv0n6o>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales- Tercera edición. PEARSON EDUCACIÓN, Colombia. <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0061.pdf>
- Castillo, C y Santillán, J. (2021). ¿Qué aprendimos del terremoto de abril de 2016? Respuesta del Gobierno ecuatoriano a la emergencia. *Estudios de la Gestión: revista internacional de administración*.<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/view/2846/3319>
- CEPAL. (2023). La inclusión laboral como eje central para el desarrollo social inclusivo. Publicación institucional.<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/a7e44226-d41f-4a4a-b84e-f02e415bd620/content>
- CEPAL. (2023). ODS- Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo. Publicación institucional.<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/b8de5278-d048-47aa-b379-0054a1268815/content>
- Cobeña, P y Cedeño, N. (2024). El Desempleo y el Índice de Pobreza en el Ecuador. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*.<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/11994/17429>
- Cobeña, P y Palacios, N. (2024). El desempleo y el índice de pobreza en el Ecuador. *Revista Ciencia Latina*.<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/11994/17430>
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Asamblea Nacional Consituyente.<https://pdba.georgetown.edu/Parties/Ecuador/Leyes/constitucion.pdf>
- Contreras, M y Castillo, M. (2023). Más allá de la pobreza. propuesta de políticas públicas para

mejorar el bienestar poblacional. *Kairós, Revista de Ciencias Económicas, Jurídicas y Administrativas*. <https://kairos.unach.edu.ec/index.php/kairos/article/view/312>

- Cornejo, A. Zambrano, J y Zorrilla, O. (2024). Determinantes de la pobreza en Ecuador. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria Pentaciencias*.<https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/1307>
- Cunill, N. (2023). La intersectorialidad en las nuevas políticas sociales: Un acercamiento analítico-conceptual. *Revista Gestión y política pública*.https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792014000100001
- Delgado, M. (2014). J. m. Keynes: crecimiento económico y distribución del ingreso. *Revista de Economía Institucional*.http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-59962014000100019
- García, J y Gutiérrez, B. (2023) Filosofía institucional y objetivos de desarrollo sostenible: nexos subyacentes. *ALTERIDAD-Revista de Educación*.http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86422023000100072
- Gavilanes, M. Sánchez, J. Brito, M y Zamora, L. (2024). Protección Laboral y Bienestar en el Trabajo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*.<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/13283>
- Giler, S y Álava, D. (2024). Sector informal y pobreza 2019-2023: un análisis socioeconómico desde Ecuador. *Revista Invecom*.<https://www.revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3193/425>
- Giménez, M y Valente, X. (2016). Una aproximación a la pobreza desde el enfoque de capacidades de Amartya Sen. *Revista Provincia de Venezuela*.<https://www.redalyc.org/pdf/555/55548904005.pdf>
- Grupo Faro. (2024). ¿Cómo afectó el terremoto y la pandemia al empleo en Manabí? Portal Institucional.<https://grupofaro.org/empleo-en-manabi/>
- Hernández, R y Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación, sexta edición. Editorial McGraw. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

- INEC. (2023). Censo Ecuador 2022- Tabulados. Publicación Institucional.<https://www.censoecuador.gob.ec/>
- Inec. (2024). Boletín técnico de pobreza y desigualdad. Publicación institucional. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2024/Junio/202406_Boletin_pobreza_ENEMDU.pdf
- INEC. (2024). Boletín Técnico de pobreza. Publicación institucional. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2023/Diciembre/202312_Boletin_pobreza_ENEMDU.pdf
- La Madriz, J. (2019). Metodología de la investigación. Actuación humana orientada al conocimiento. Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador- CIDE Editorial. <https://repositorio.cidecuador.org/jspui/bitstream/123456789/75/1/Metodologia%20de%20la%20Investigacion.pdf>
- Observatorio Económico y Social de Tungurahua. (2023). Valor Agregado Bruto. Publicación institucional. <https://obest.uta.edu.ec/wp-content/uploads/2021/05/VAB-Ecuador-1.pdf>
- Onofa, M. (2023). Desarrollo humano y política pública en Ecuador. Tesis para obtener el título de doctorado en Economía del Desarrollo-FLACSO.<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/19345/2/TFLACSO-2023MEOD.pdf>
- Prefectura de Manabí. (2023). Plan de ordenamiento territorial. Publicación institucional.<https://www.manabi.gob.ec/wp-content/uploads/2024/07/MANABI-2030.pdf>
- Revista Gestión. (2020). Manabí, la tierra más fértil del país donde la pobreza aún galopa. Portal web. <https://revistagestion.ec/economia-y-finanzas-analisis/manabi-la-tierra-mas-fertil-del-pais-donde-la-pobreza-aun-galopa/>
- Revista Vistazo. (2023). Manabí, la provincia con nuevos retos y sectores en sus actividades económica. Portal web. <https://www.vistazo.com/portafolio/provincias/manabi-la-provincia-con-nuevos-retos-y-sectores-en-sus-actividades-economicas-KE3969491>
- Reygadas, L. (2019). La desigualdad siempre es política. *Revista Encartes*. https://www.researchgate.net/publication/340958417_La_desigualdad_siempre_es_politica

- Sánchez, J y Simbaña, M. (2024). Terremoto del 16 de abril de 2016 en Ecuador: Una visión general de los acontecimientos y lecciones aprendidas. *Revistareder*. <https://www.revistareder.com/ojs/index.php/reder/article/view/159>
- Soto, F y Alvarado, S. (2024). El Desempleo y la pobreza en Ecuador, parte de los problemas sociales sin resolver. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. https://www.researchgate.net/publication/381036813_El_Desempleo_y_la_Pobreza_en_Ecuador_Parte_de_los_Problemas_Sociales_sin_Resolver
- Vega, A y Trujillo, J. (2020). El Método Histórico Crítico en el estudio de movimientos sociales. *Revista Espacio Abierto*. <file:///C:/Users/orton/Downloads/Dialnet-ElMetodoHistoricoCriticoEnElEstudioDeMovimientosSo-7650701.pdf>