

Fluidez verbal como factor determinante en la comprensión lectora de los estudiantes de
Básica Media.

*Verbal fluency as a determining factor in the reading comprehension of middle school
students.*

Cristhian Andrés Corral Zambrano.

Maestría en Educación mención Innovaciones Pedagógicas. Universidad Laica Eloy
Alfaro de Manabí extensión Chone. cristhian.corral@uleam.edu.ec ; ORCID
<https://orcid.org/0009-0005-7760-3146>

Resumen

El objetivo del estudio fue analizar en qué nivel la fluidez verbal actúa como factor determinante en la comprensión lectora de estudiantes de Básica Media, para ello se identificaron indicadores de fluidez verbal (entonación, ritmo, precisión) en los estudiantes y su incidencia en la comprensión lectora y establecieron percepciones de los docentes. Utilizó una metodología mixta, no experimental, correlacional – explicativa con corte transversal, con las técnicas de la observación, encuesta y revisión documental. La muestra estudiada fue de 51 personas que corresponde a seis docentes y cuarenta y cinco estudiantes del nivel de básica media de la unidad “Andrés Delgado Coppiano”. Se concluyó que la fluidez verbal de los estudiantes de básica media no está consolidada, lo que afecta la capacidad interpretar textos, realizar inferencias y construir aprendizajes significativos, que las deficiencias en entonación y aplicación de pausas inadecuadas afectan la construcción del sentido global de los textos y que los docentes reconocen la importancia de la fluidez verbal para la comprensión.

Palabras clave: Aprendizaje, lectura, comprensión, fluidez.

Abstract

The objective of this study is to analyze the level of verbal fluency that determines reading comprehension among middle school students. To do this, we identified indicators of verbal fluency (intonation, rhythm, accuracy) in students and their impact on reading comprehension. We also established teachers' perceptions. A mixed, non-experimental, correlational-explanatory cross-sectional methodology was used, using observation and survey techniques. The sample studied consisted of 51 participants, comprising six teachers and 45 middle school students. It is concluded that middle school students' verbal

fluency is not consolidated, which affects their ability to interpret texts, make inferences, and construct meaningful learning. Deficiencies in intonation and the use of inappropriate pauses affect the construction of overall meaning in texts. Teachers recognize the importance of verbal fluency for comprehension.

Keywords: Learning, reading, comprehension, fluency.

Introducción

Tanto la fluidez verbal como la comprensión lectora se encuentran enmarcadas en políticas educativas desarrolladas por los sistemas educativos a nivel mundial, en reconocimiento que tiene la lectura como competencia básica para el aprendizaje. La UNESCO (2025) reconoce la lectura como esencial para el proceso de alfabetización, como parte intrínseca del derecho a la educación, indica que a pesar de los progresos alcanzados a nivel mundial 739 millones de adultos siguen sin saber leer y escribir.

Así mismo la ONU (2023) en la Agenda 2030 a través del objetivo de desarrollo sostenible número 4 enfatiza en la garantía de una educación de calidad que fomente el desarrollo de la lecto escritura, lo que implica que los estudiantes alcancen habilidades básicas de lectura al final de la escuela primera. Sin embargo a nivel mundial existen graves obstáculos que impiden concretar las metas del ODS 4 ya que siete de cada 10 niños no puede leer ni entender un texto sencillo (ONU, 2024).

En el Ecuador el Ministerio de Educación desarrolla políticas y lineamientos destinados al fortalecimiento de la lectura. Ésta es asumida como un instrumento para potenciar el desarrollo de las habilidades comunicativas, socioemocionales y autonómicas, en el que el hábito de la lectura actúa como un componente pedagógico que permite aplicar las herramientas necesarias para el desarrollo de la destreza (Ministerio de Educación del Ecuador, 2025).

Las variables estudiadas son la fluidez verbal y la comprensión lectora. Diversos antecedentes han expuesto la interrelación de estas variables, de acuerdo con Carriquiry (2022) una deficiente decodificación no es suficiente para lograr la comprensión de lo que se lee, ya que esto depende del conocimiento del significado de las palabras que se leen, siendo el nivel de vocabulario uno de los predictores más importantes de la comprensión lectora, un vocabulario limitado o inhabilidad para acceder al conocimiento de manera eficiente tiene como efecto una pobre comprensión de textos.

Como problemática del estudio se identifica que en la Unidad Educativa Andrés Delgado Copiano se observan estudiantes que presentan dificultades asociadas a las habilidades lingüísticas, especialmente en relación con la fluidez verbal y comprensión lectora, por lo que se requiere fortalecer este aspecto por su repercusión en el aprendizaje de los estudiantes. Para Félix et al (2023) el problema sobre la fluidez verbal se provoca ya que los estudiantes no saben leer porque no han tenido la base en los primeros años, sumado a esto el poco interés que tienen los padres en casa para orientar las actividades, es decir reforzar, lo que provoca un desfase desde los primeros años de la escolaridad

La investigación es relevante porque las habilidades verbales junto a la comprensión lectora son esenciales para que los estudiantes alcancen competencias de dominio que utilizará a lo largo de su vida, siendo esencial su fortalecimiento durante todo el proceso educativo. En este sentido Holguín & Zambrano, (2021) señalan que el interés en estudios relacionadas con la habilidad verbal se debe a que a través de estas tareas se evalúan mecanismos cognitivos que se encuentra en fases de desarrollo en los niños, lo que ofrece una perspectiva más clara sobre la ontogénesis de estos mecanismos

El estudio se desarrolla en el campo de la didáctica, el objetivo es analizar en qué nivel la fluidez verbal actúa como factor determinante en la comprensión lectora de estudiantes de Básica Media, para lo que se plantean objetivos específicos que permitieron identificar indicadores de fluidez verbal (entonación, ritmo, precisión) en los estudiantes y su incidencia en la comprensión lectora y establecer percepciones de los docentes sobre la relación entre la fluidez verbal y la comprensión lectora de los estudiantes de básica media. Ante la situación planteada surgió la siguiente idea a defender: La fluidez verbal es un factor determinante en la comprensión lectora de estudiantes de Básica Media.

Marco teórico

Fluidez verbal

La fluidez verbal es una habilidad adquirida, la capacidad instantánea, clara, fluida, fácil y adecuada con la entonación y pronunciación aceptable de emitir palabras y oraciones en una realidad específica, Se aprecia a través del dominio de la palabra y se relaciona directamente a través de la cultura lo que favorece su desarrollo (Holguín & Zambrano, 2021). Se entiende como la capacidad para evocar la mayor cantidad de palabras en un determinado tiempo, se ramifica en dos grandes aspectos que tienen como

objetivo cuantificar la velocidad para producir las palabras y la facilidad para evocarlas sin demasiadas pausas (Álvarez, 2022).

La fluidez verbal es una actividad que mide la velocidad y facilidad de la evocación verbal, además se asocia a aspectos como la denominación, velocidad de respuesta, organización mental, estrategias de búsqueda y memoria a corto y largo plazo. Adicionalmente refiere a su investigación la importancia de incluir la ejecución, atención, vigilancia, almacenamiento léxico o semántico, mecanismos de recuperación y memoria (Carriquiry, 2022).

En educación básica media se identifica como una de las principales dificultades de los docentes la evaluación de la producción oral de los estudiantes (Ferreria, 2022). La evaluación de la fluidez verbal permite valorar aspectos relacionados con el lenguaje, acceso al léxico o nivel de vocabulario, valorar funciones ejecutivas, dada la cantidad de destrezas cognitivas que se activan como la autorregulación, categorización, organización cognitiva, atención focal, procesos de inhibición, cambio de set, flexibilidad entre otros (Álvarez, 2022).

De acuerdo con el currículo educativo en la educación básica media el docente debe apoyar la comprensión de textos orales para que los estudiantes aplique de forma adecuado los conocimientos de léxico y orden sintáctico y adquieran habilidades para la valoración de los textos a partir de la comprensión lectora, propone el desarrollo de destrezas fundamentales que intervienen en la comprensión de diferentes tipos de textos y en el uso de la lectura como fuente de información y estudio (Ministerio de Educación del Ecuador, 2019).

Comprensión Lectora

Aprender a leer de manera comprensiva implica el desarrollo de habilidades que van desde la conversión de grafemas en fonemas hasta la construcción de significados sobre la base de la jerarquización y generación de inferencias (Carriquiry, 2022). La comprensión lectora es un proceso de alta complejidad que parece aumentar cuando se refiere a la lectura de textos cuya función y modo de organización difieren de la forma prototípica de la narración (Bizama et al., 2020).

Es determinado como un proceso cognoscitivo dificultoso mediante el que se interpretan signos para encontrar el sentido del texto y elaborar un nuevo conocimiento, en este proceso interactúan elementos tales como los conceptos previos, inferencia,

paráfrasis y análisis, que permiten trascender el contenido literal del texto, lo que permitirá construir un aprendizaje significativo (Montes et al., 2023).

Es un proceso interactivo en el que interviene el lector, el texto y el contexto, fenómeno complejo y multidimensional que requiere múltiples habilidades y procesos cognitivos interrelacionados (Egoabil & Sánchez, 2025), permite la construcción de una representación propia, organizada y coherente sobre el contenido de un texto (Ramírez & Fernández, 2022).

En cuanto a los niveles de comprensión lectora, estos se relacionan con el tipo de lectura utilizado, los que pueden ser literal, inferencial y la crítica intertextual (Ávila et al., 2021). La lectura literal es el nivel inicial de lectura que se centra en la decodificación básica de la información, y permite pasar a otras formas de interpretación que exige desplegar presaberes, hipótesis y valoraciones. Se basa en los procesos básicos de pensamiento: Observación, comparación, clasificación, ordenamiento y clasificación jerárquica y aplicación de esquemas metales para la representación de la información textual.

La lectura inferencial exige hipótesis y desentrañar intenciones en los textos más allá de lo expresado en las palabras, se hacen deducciones y se interpreta mediante el uso de elementos del contexto (Montes et al., 2023). La lectura crítica exige tomar posición crítica posición crítica y poner al texto con relación a otros textos u otras situaciones y contextos(Ávila et al., 2021).

Materiales y métodos

El estudio presentó un enfoque mixto por cuanto se aprovecharon las ventajas del método cualitativo y cuantitativo. Además, correspondió a una investigación no experimental, correlacional – explicativa con corte transversal. El enfoque cuantitativo es un proceso en el que todo se divide en sus elementos básicos, es decir de lo general a lo específico, también se lo percibe como un camino que va del fenómeno a la ley, es decir de la causa al efecto (Acosta, 2023). Por su parte el enfoque cualitativo se basa en la valoración de propiedades, elementos, características, categorías y percepciones del objeto del estudio (Calle, 2023). En el estudio se partió del análisis de las características y elementos de la fluidez verbal, así como la recopilación de datos estadísticos para establecer su importancia como fator determinante de la comprensión lectora. Se utilizaron los métodos inductivo, analítico y sintético.

Las técnicas utilizadas fueron la observación con su instrumento la guía de observación y la encuesta para la que se utilizó el cuestionario. La observación se realizó con la participación de estudiantes de básica media durante la hora del área de Lengua y Literatura. El investigador utilizó texto narrativo expositivo de 250 palabras tomado del Texto de Lengua y Literatura, cada estudiante de manera individual realizó una lectura del texto en voz alta por un tiempo de 2 minutos. Para el registro de la observación se utilizó una guía en la que se valoraron indicadores de fluidez verbal (entonación, ritmo y pausas y precisión), además se requirió un cronometro para el registro del tiempo de la lectura.

La encuesta recopiló información de los docentes. La encuesta es ampliamente utiliza como procedimiento de investigación ya que permite obtener y elaborar datos de manera rápida y eficaz (Casas & Repullo, 2023). El cuestionario se estructuró de dos partes. En la primera parte se recogen datos generales sobre la asignatura impartida, años de experiencia, curso en el que enseña y número de estudiantes. La segunda parte de del cuestionar se integra de siete preguntas con escala Likert y dos preguntas cerradas de opción múltiple. Para el tratamiento estadístico de los datos se utilizó software (SPSS) mediante el que se obtuvieron las frecuencias en cada indicador y valoración.

También se utilizó el análisis documental para la revisión de bibliografía especializada, para ello se seleccionaron artículos científicos contenidos en bases de datos indexadas y se utilizó como criterio de inclusión que sean publicados en los últimos cinco años, en revistas científicas indexadas y que traten sobre fluidez verbal y comprensión lectora.

La población de estudio la integraron 85 individuos correspondientes a 7 docentes y 78 estudiantes de la Unidad Educativa Andrés Delgado Coppiano. Se utilizo un muestreo por conveniencia o intencional, obteniéndose una muestra seleccionada de 51 personas de las que 6 son docentes y 45 estudiantes del nivel de básica media.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados de la observación aplicada a los estudiantes del nivel de básica media.

Tabla 1.

Resultados de la observación a estudiantes

Indicadores de fluidez		Valoración	Frecuencia
Entonación prosodia		1: Monótona; ignora signos; dificulta el sentido global.	7%
		2: Entonación plana o inconsistente; respeta algunos signos; pérdidas de sentido.	73%
		3: Entonación mayormente adecuada; leves monótonas; respeta la mayoría de los signos.	18%
		4: Entonación natural, enfatiza sentido, respeta signos; voz clara y segura.	2%
Ritmo y pausas		1: Ritmo entrecortado; pausas frecuentes e inapropiadas; silabeo marcado.	9%
		2: Ritmo irregular; varias pausas inadecuadas; ocasional silabeo.	71%
		3: Ritmo mayormente estable; una que otra pausa inapropiada.	18%
		4: Ritmo constante; pausas precisas en puntos/comas; no silabea.	2%
Precisión		4: 0–1 error por 100 palabras; autocorriges cuando ocurre.	6%
		3: 2–4 errores por 100 palabras; algunas autocorrecciones.	61%
		2: 5–8 errores por 100 palabras; pocas autocorrecciones.	25%
		1: ≥ 9 errores por 100 palabras; sin autocorrecciones.	8%
Velocidad		4: \geq percentil 75	4%
		3: Entre p40–p74.	71%
		2: Entre p25–p39.	19%
		1: $< p25$	6%

Nota. La tabla detalla los resultados de la observación aplicada a los estudiantes de básica media.

Los datos muestran que la mayoría de los estudiantes que corresponde al 73% alcanza una entonación plana o inconsistente dato que se respetan solo algunos signos de puntuación lo que causa una pérdida del sentido global del texto. Sólo un 2% de los estudiantes presenta entonación natural, clara y segura. Ésta dificulta afecta el proceso de construcción de significado y la expresividad lectora, además de limitar la comprensión del texto leído.

En relación con el ritmo y las pausas al menos el 71% de los estudiantes tiene un ritmo irregular y no respeta las pausas adecuadamente, sólo el 2% de los estudiantes alcanza un ritmo constante y preciso. La escasa aplicación de las pausas permite identificar que los estudiantes no cuentan con un adecuado control del ritmo lector lo que afecta la fluidez y la comprensión.

Sobre la precisión resultados muestran que el 61% de los estudiantes comete entre 2 y cuatro errores cada 100 palabras sin embargo realizan algunas autocorrecciones, el 25% de los estudiantes alcanza hasta 8 errores y un 8% supera 9 errores sin autocorregir. Sólo un 6% de los estudiantes alcanza una precisión alta, lo que demuestra que existe una debilidad en el reconocimiento preciso de las palabras lo que dificulta la construcción del sentido del texto.

Sobre la velocidad lectora el 71% de los estudiantes está ubicado dentro de un rango intermedio (percentiles 40 - 74) lo que refleja una velocidad adecuada pero no óptima. Un 19% de los estudiantes alcanza percentiles bajos entre 25 y 39 y un 6% en el nivel más bajo. Aunque los estudiantes mantienen un ritmo aceptable en su mayoría lee lentamente lo que afecta a la comprensión especialmente cuando se trata de textos largos.

En relación con la encuesta aplicada a los docentes sus resultados se exponen a continuación. Los datos generales recopilados en la primera parte de la encuesta evidencian que son docentes que imparten diferentes asignaturas de aprendizaje, con entre 8 y 12 años de experiencia, quienes laboran en el nivel de básica media y trabajan con grupos de entre 15 y 20 estudiantes en promedio.

Escala de respuesta: 1 = Nunca • 2 = Casi nunca • 3 = A veces • 4 = Casi siempre • 5 = Siempre

Tabla 2.

Resultados de la encuesta a docentes

Pregunta	1	2	3	4	5
La fluidez verbal es importante en la lectura.	0%	0%	0%	8%	92%
Trabajo la fluidez verbal en clases de lectura.	0%	0%	2%	10%	88%
Evalúo cómo leen en voz alta los estudiantes.	0%	0%	1%	10%	89%
Leer con buena entonación ayuda a comprender mejor.	0%	0%	0%	8%	92%
Un ritmo adecuado de lectura ayuda a entender el texto.	0%	0%	0%	8%	92%
La precisión en la lectura mejora la comprensión.	0%	0%	0%	2%	98%
Los resultados de la lectura sirven para mejorar las clases.	0%	0%	0%	1%	99%

Nota. La tabla detalla los resultados de la encuesta aplicada a los docentes.

Los resultados muestran que el 92% de los docentes tiene una alta valoración de la importancia de la fluidez verbal en la lectura, seguido por un 8% que casi siempre la considera importante, lo que es una muestra del consenso que existe entre los docentes sobre la fluidez como un factor importante de la comprensión lectora. Los docentes entre un 88% y 10% aplican prácticas pedagógicas que les permitan trabajar la fluidez verbal

dentro del aula de clases, sólo un 2% de los docentes a veces incorpora estrategias de manera sistemática. Así mismo se encontró que la evaluación de la lectura en voz alta es una práctica habitual, el 89% y 10% siempre y casi siempre lo hacen.

En relación la entonación y ritmo el 92% considera que siempre ayuda a comprender mejor y el 8% casi siempre, mientras que en la precisión el 98% asegura que siempre ésta mejora la comprensión y un 2% que casi siempre. Finalmente, el 99% de los docentes asegura utilizar siempre los resultados de la lectura para mejorar las clases, lo que refleja una retroalimentación constante por parte del docente.

Análisis y discusión

La mayoría de los estudiantes muestran niveles intermedios de fluidez, entonación plana e inconsistente, ritmo irregular con pausas inadecuadas, precisión media y velocidad mayoritariamente intermedia. Hallazgos que son consistentes con la literatura que identifica la prosodia como un componente crítico pero que frecuentemente es relegado por la fluidez. Para Wolters et al., (2022) la prosodia se encuentra moderadamente asociada a la comprensión lectora lo que permite explicar diferencias cuando la precisión y la velocidad son aceptables, coincidiendo con el patrón precisión velocidad pero comprensión potencialmente limitada por la expresividad y la pronunciación de frases.

Los hallazgos evidencian que la fluidez se considera esencial para comprender, esto lleva a que los docentes trabajen en manera sistemática y evalúen la lectura en voz alta de manera constante. Estos resultados son consistentes con la literatura especializada que concibe a la fluidez como la integración de exactitud, número de palabras por minuto y prosodia como un elementos indispensables para la comprensión, para Arancibia & Leiva (2022) sin una fluidez adecuada el lector se centra en la decodificación lo que limita su capacidad para la construcción del significado, en este contexto es esencial la enseñanza y evaluación explícita de los tres componentes no sólo de la tasa de palabras correctas por minutos.

En relación como la prosodia que es una de las dificultades que presentan los estudiantes como consecuencia de una entonación y ritmo débil, diversas investigaciones muestran que la prosodia permite diferenciar a quienes comprenden mejor incluso cuando existe un número alto de palabras por minutos y precisión, en este sentido Young-Suk et al., (2021) encontró que aunque muchos estudiantes no cometen errores excesivos ni

leen muy lento tienden a perder el sentido por pausas y entonaciones inadecuadas, por ello se requiere priorizar el parafraseo sintáctico, pausas en signos, inflexión y volumen mediante la lectura coral.

También se identificó que la evaluación docente en la lectura es frecuente y con instrumentos válidos, realizada en voz alta, para Ferreria, (2022) es necesario agregar rúbricas de prosodia con criterios observables (pausa en coma, en puntos, agrupamientos por frases, tipos de entonación, énfasis semántico) así como una práctica guiada y retroalimentación específico para alcanzar una mejor enseñanza de la fluidez

Conclusiones

La fluidez verbal de los estudiantes de básica media presenta limitaciones, por lo que se requiere un trabajo pedagógico sistemático ya que afecta la comprensión lectora. Estos problemas de fluidez dificultan la capacidad de los estudiantes para interpretar textos, realizar inferencias y construir aprendizajes significativos.

Las deficiencias de las estudiantes relacionadas con la entonación y aplicación de pausas inadecuadas afectan la construcción del sentido global de los textos, por ende, la comprensión inferencia e integración de ideas.

Los docentes reconocen la importancia de la fluidez verbal la que consideran elemento clave para la comprensión, por ello trabajan en este aspecto constantemente en sus clases, evalúan la lectura y utilizan resultados para mejorar.

Referencias Bibliográficas

- Acosta, S. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), Article 8. <https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.084>
- Álvarez, M. (2022). *Importancia de la fluidez verbal fonológica y semántica en una muestra de niñas y niños colombianos en etapa escolar* [Tesis de Doctorado, Universidad Complutense de Manabí]. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/3613>
- Arancibia, B., & Leiva, F. (2022). Fluidez lectora, reconocimiento de palabras y velocidad lectora en escolares de 3° y 4° año de enseñanza básica. *Literatura y lingüística*, 46, 367-388. <https://doi.org/10.29344/0717621x.46.2673>
- Ávila, L., Daza, D. M., & González, G. (2021). El mundo mágico de los cuentos infantiles: Una estrategia didáctica para el desarrollo de la comprensión lectora inferencial. *Revista Unimar*, 39(1), 107-125.
- Bizama, M., Gatica, S., Aqueveque, C., Arancibia, B., & Sáez, K. (2020). Comprensión de lectura de textos informativos de carácter científico en escolares. *Ocnos*, 19(1), 68-79. https://doi.org/10.18239/ocnos_2020.19.1.2156
- Calle, S. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), Article 4. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7016

- Carriquiry, C. (2022). Comparación del rendimiento de niños con y sin dificultades en comprensión lectora en pruebas de fluidez verbal. *Traslaciones. Revista latinoamericana de Lectura y Escritura*, 9(17), 101-123.
<https://doi.org/10.48162/rev.5.067>
- Casas, J., & Repullo, J. (2023). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*.
<http://www.unidaddocentemfyclaspalmas.org.es/resources/9+Aten+Primaria+2003.+La+Encuesta+I.+Cuestionario+y+Estadistica.pdf>
- Egoabil, L., & Sánchez, L. (2025). Análisis de estrategias híbridas para mejorar la comprensión lectora: Revisión sistemática | Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación. Horizontes*, 9(38).
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/2165>
- Felix, F., Ube, C., & Rodriguez, M. (2023). Estrategias para desarrollar la fluidez lectora en estudiantes de educación básica, en el periodo 2017-2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 2383-2400.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4597
- Ferreria, B. (2022). Descriptores para la evaluación de destrezas orales en ELE. *Revista Iberoamericana de Linguística*, 17, 79-111.
- Holguín, M., & Zambrano, E. (2021). El trabalenguas como estrategia para desarrollar la fluidez verbal en Educación Básica Elemental. *Revista Cognosis*, 6(1), Article 1. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i1.3344>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2019). *Curriculo de los niveles de educación obligatoria*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/09/EGB-Media.pdf>

- Ministerio de Educación del Ecuador. (2025). *La lectura, un componente esencial para el aprendizaje*. <https://educarecuador.gob.ec/la-lectura-un-componente-esencial-para-el-aprendizaje/>
- Montes, A., Morales, G., & Alarcon, A. (2023). Lectura inferencial y mediaciones tecnológicas en la básica primaria en Colombia. *Revista Oratores*, 18, 12-26. <https://doi.org/10.37594/oratores.n18.830>
- ONU. (2023). *Objetivo 4. Educación. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos*. Objetivos de Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- ONU. (2024). *Impulsar la alfabetización para unas sociedades más pacíficas, justas y sostenibles*. United Nations; United Nations. <https://www.un.org/es/cr%C3%B3nica-onu/impulsar-la-alfabetizaci%C3%B3n-para-unas-sociedades-m%C3%A1s-pac%C3%ADficas-justas-y-sostenibles>
- Ramírez, C. C., & Fernández, M. (2022). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa en Colombia. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(2), 484-503. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a12>
- UNESCO. (2025). *Alfabetización*. <https://www.unesco.org/es/literacy>
- Wolters, A., Kim, Y.-S. G., & Szura, J. (2022). Is reading prosody related to reading comprehension? A meta-analysis. *Scientific Studies of Reading: The Official Journal of the Society for the Scientific Study of Reading*, 26(1), 1-20. <https://doi.org/10.1080/10888438.2020.1850733>
- Young-Suk, G., Quinn, J. M., & Petscher, Y. (2021). What is text reading fluency and is it a predictor or an outcome of reading comprehension? A longitudinal

investigation. *Developmental psychology*, 57(5), 718-732.

<https://doi.org/10.1037/dev0001167>

Anexos

1. Observación a Estudiantes

Objetivo 1. Identificar indicadores de fluidez verbal (entonación, ritmo, precisión) en los estudiantes y su incidencia en la comprensión lectora

Contexto de aplicación

- Texto narrativo/expositivo de 250 palabras tomado de Texto de Lengua y Literatura de Básica Media
- Tarea: lectura en voz alta (\approx 1–2 min)
- Materiales: cronómetro, texto de Lengua y Literatura, guía de observación.

Rúbrica de fluidez (4 niveles)

Escala: 4 = Excelente • 3 = Adecuado • 2 = Básico • 1 = Inicial

Indicadores de fluidez	Valoración	Resultado
Entonación prosodia	1: Monótona; ignora signos; dificulta el sentido global.	
	2: Entonación plana o inconsistente; respeta algunos signos; pérdidas de sentido.	
	3: Entonación mayormente adecuada; leves monótonas; respeta la mayoría de signos.	
	4: Entonación natural, enfatiza sentido, respeta signos; voz clara y segura.	
Ritmo y pausas	1: Ritmo entrecortado; pausas frecuentes e inapropiadas; silabeo marcado.	
	2: Ritmo irregular; varias pausas inadecuadas; ocasional silabeo.	
	3: Ritmo mayormente estable; una que otra pausa inapropiada.	
	4: Ritmo constante; pausas precisas en puntos/comas; no silabea.	

Precisión	4: 0–1 error por 100 palabras; autocorriges cuando ocurre.	
	3: 2–4 errores por 100 palabras; algunas autocorrecciones.	
	2: 5–8 errores por 100 palabras; pocas autocorrecciones.	
	1: ≥ 9 errores por 100 palabras; sin autocorrecciones.	
Velocidad	4: \geq percentil 75	
	3: Entre p40–p74.	
	2: Entre p25–p39.	
	1: $<$ p25	

2. Encuesta a docentes

OB. Especifico. Establecer percepciones de los docentes sobre la relación entre la fluidez verbal y la comprensión lectora de los estudiantes de básica media

Escala de respuesta: 1 = Nunca • 2 = Casi nunca • 3 = A veces • 4 = Casi siempre • 5 = Siempre.

Datos Generales

Dato	Respuesta
Asignatura que imparte	
Años de experiencia	
Curso donde enseña	
Número de estudiantes	

Preguntas de la Encuesta

Preguntas con escala Likert

Ítem	Pregunta	1	2	3	4	5
1	La fluidez verbal es importante en la lectura.					
2	Trabajo la fluidez verbal en clases de lectura.					
3	Evalúo cómo leen en voz alta los estudiantes.					
4	Leer con buena entonación ayuda a comprender mejor.					
5	Un ritmo adecuado de lectura ayuda a entender el texto.					
6	La precisión en la lectura mejora la comprensión.					
7	Los resultados de la lectura sirven para mejorar las clases.					