

**Estrategias neurodidácticas en la práctica docente de lengua y literatura en
estudiantes educación básica superior**

Autor 1 Ramona Vélez Vélez

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí; Programa de Maestría en Educación con
Mención Innovaciones Pedagógicas, Cohorte III Ecuador, Chone;

ramona.velez@pg.uleam.edu.ec

Autor 2 Jama – Zambrano, Víctor Reinaldo

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí; Programa de Maestría en Educación con
Mención Innovaciones Pedagógicas, Cohorte III Ecuador, Chone;

<https://orcid.org/0000-0001-8053-5475> ; victor.jama@uleam.edu.ec

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito analizar cómo la aplicación de estrategias neurodidácticas puede optimizar la práctica docente en el área de Lengua y Literatura, con énfasis en los procesos de lectura y escritura en estudiantes de educación básica superior de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” del cantón Chone. El estudio abordó dos variables fundamentales: la variable independiente, denominada Neurodidácticas educativa, definida como el conjunto de estrategias metodológicas, operativas y socioemocionales; y la variable dependiente, práctica docente, entendida como el conjunto de acciones pedagógicas implementadas por el profesorado. La investigación adoptó una metodología mixta con diseño descriptivo y de revisión bibliográfica documental, sustentada en la búsqueda y análisis de artículos científicos publicados. Se aplicaron encuestas tipo Likert y observaciones directas a 98 estudiantes y 3 docentes, seleccionados de una población total de 114 sujetos, empleando un muestreo aleatorio estratificado con un nivel de confianza

del 95%. La conclusión establece que la aplicación de estrategias neurodidáctica aplicada a la enseñanza literaria favorece de manera significativa el aprendizaje de la lectura y la escritura, al integrar procesos cognitivos, y emocionales que fortalecen la atención, la memoria y la comprensión. Las dimensiones metodológica y operativa mostraron altos niveles de aplicación y efectividad estadísticamente significativa ($p < .001$), mientras que la dimensión socioemocional, aunque positiva, requiere mayor fortalecimiento. Los resultados confirman que la aplicación de estrategias neurodidáctica constituye una vía efectiva e innovadora para mejorar la práctica docente y promover un aprendizaje integral, significativo de los estudiantes en el área de lengua y literatura.

Palabras claves: Neurodidáctica educativa, práctica docente, lengua y literatura, aprendizaje significativo, educación básica superior.

Introducción

La fundamentación del estudio se sostiene en aportes recientes que recomiendan integrar, en los entornos educativos, enfoques basados en la neurociencia que articulen funciones ejecutivas, atención sostenida y regulación emocional para favorecer aprendizajes inclusivos y efectivos (Sánchez Rossel, 2025). En esa línea, la neurodidáctica orienta la práctica docente mediante estrategias que conectan el aprendizaje con el funcionamiento cerebral, considerando la totalidad del sujeto que aprende (González, 2017). Además, la didáctica contemporánea ha fortalecido su vínculo con la neurociencia al reconocer que los procesos de aprendizaje se asocian con redes neuronales dinámicas que se consolidan con experiencias pedagógicas pertinentes (Tacca et al., 2019). Esta comprensión incluye la dimensión neurobiológica y neuroquímica del aula, en la que estados como distracción, o estrés impactan directamente en el rendimiento, mientras que la motivación y el equilibrio socioemocional favorecen la atención y el compromiso (Guillén, 2019).

En términos de utilidad, investigar estrategias neurodidácticas resulta pertinente porque ofrece orientaciones aplicables a problemas actuales de enseñanza y aprendizaje, especialmente en contextos de diversidad y necesidad de mejora de resultados. Su relevancia social se vincula con el desafío persistente de la comprensión lectora como eje transversal del desempeño académico y de la participación cultural; en el contexto ecuatoriano, esta competencia continúa figurando entre los principales retos educativos (Acosta Solórzano et al., 2024). En cuanto a sus implicancias prácticas, la evidencia señala que el docente cumple un rol articulador al planificar y adaptar estrategias como ABP, aula invertida, estudio de casos, gamificación y pausas activas, conectándolas con intereses, contexto y funcionamiento cerebral del estudiantado (Cajamarca Ajila et al., 2024). A su vez, las estrategias neurodidácticas promueven experiencias emocionalmente significativas que potencian la plasticidad cerebral y ajustan la enseñanza a ritmos y diferencias individuales (García-Valdecasas, 2022; Bejarano et al., 2025), integrando lo cognitivo con lo socioemocional, aspecto clave del aprendizaje profundo (Cotrufo & Bares, 2018; Ezquerro, 2015). En términos de valor teórico, el estudio se inscribe en la comprensión actual de la lectura y la escritura como prácticas sociales y cognitivas complejas, situadas culturalmente, no reducibles a una destreza escolar (Ramos Herazo, 2025; Toral-Sarmiento, 2025), y en continuidad con investigaciones que conciben la alfabetización como objeto cultural con múltiples funciones sociales (Venanzetti, 2024; Jiménez Calderón, 2024). Finalmente, su utilidad metodológica radica en la identificación y evaluación de estrategias neurodidácticas en dimensiones metodológicas, operativas y socioemocionales, aportando evidencias sistemáticas mediante instrumentos validados aplicados a docentes y estudiantes (Vásquez Giraldo, 2024).

Este trabajo se justifica puesto que la enseñanza de la lectura y la escritura, aunque históricamente apoyada en métodos tradicionales, no siempre responde a las particularidades de aulas diversas y a las demandas actuales de comprensión, pensamiento crítico y producción

escrita significativa (Vásquez Giraldo, 2024). Se realiza para aportar evidencias contextualizadas que orienten la mejora de la práctica docente en Lengua y Literatura, fortaleciendo la comprensión lectora, la escritura literaria y la motivación hacia la literatura, mediante estrategias que integren emoción y cognición en el aprendizaje (Tacca et al., 2019). En particular, se asume que leer y escribir requieren la integración de redes neuronales complejas vinculadas con atención, memoria, motivación y lenguaje, por lo que su enseñanza demanda mediaciones pedagógicas intencionales y basadas en evidencia.

La investigación se desarrolla bajo un enfoque orientado a describir y analizar el nivel de aplicación de estrategias neurodidácticas, así como a examinar la relación entre dichas estrategias y los resultados de aprendizaje (comprensión lectora, producción escrita y motivación). En consecuencia, se plantea como hipótesis de trabajo que: a mayor nivel de aplicación de estrategias neurodidácticas (metodológicas, operativas y socioemocionales) por parte del profesorado, mayores serán los niveles de comprensión lectora, producción escrita y motivación hacia la literatura en el estudiantado. Esta formulación se asume desde una perspectiva de asociación, acorde con el carácter analítico del estudio.

La estructura de la investigación responde a una secuencia lógica que facilita la comprensión integral del problema y su abordaje. En primer lugar, se presenta el marco teórico, donde se fundamentan los conceptos de neurodidáctica, aprendizaje, emoción y los procesos de lectura y escritura en clave neuroeducativa y sociocultural. En segundo lugar, se expone la metodología, describiendo el diseño, participantes, técnicas e instrumentos, así como el procedimiento de análisis. En tercer lugar, se muestran los resultados, organizados según las dimensiones neurodidácticas y los indicadores de aprendizaje. Finalmente, se desarrolla la discusión, conclusiones e implicaciones, articulando los hallazgos con la literatura revisada y proponiendo orientaciones para la práctica docente.

La investigación se planteó como propósito general analizar cómo la aplicación de estrategias neurodidácticas puede mejorar la práctica docente en el área de Lengua y Literatura, con énfasis en los procesos de comprensión lectora, y escritura literaria de los estudiantes de educación básica superior de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” del cantón Chone. Para alcanzar dicho propósito, el estudio se orientó hacia la identificación de las principales estrategias neurodidácticas (metodológicas, operativas y socioemocionales) empleadas por los docentes, así como la evaluación del nivel de aplicación y frecuencia de dichas estrategias mediante instrumentos validados aplicados a docentes y estudiantes. Asimismo, se buscó determinar el impacto de las estrategias neurodidácticas en la mejora de la comprensión lectora, la producción escrita y la motivación hacia la literatura, y finalmente analizar la relación existente entre las tres dimensiones neurodidácticas y los resultados de aprendizaje de los estudiantes, con el fin de aportar evidencias que fortalezcan la práctica docente desde una perspectiva neuroeducativa.

Metodología

El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, al articular procedimientos cuantitativos (encuestas, cuestionarios tipo Likert y pruebas de rendimiento académico) con técnicas cualitativas (observación directa y preguntas abiertas). Esta integración permitió triangular la información y fortalecer la consistencia interpretativa de los resultados, al contrastar percepciones, evidencias de desempeño y manifestaciones observables de la práctica docente.

Metodológicamente, se consideraron dos componentes complementarios. En primer lugar, se realizó una revisión bibliográfica documental mediante una búsqueda sistemática en SciELO y Google Scholar, utilizando como descriptores: *neurodidáctica, estrategia, lectura y escritura, literatura, creación literaria y aprendizaje*. Se priorizaron artículos originales, revisiones sistemáticas y meta análisis, con el propósito de fundamentar conceptualmente las

variables y contextualizar los hallazgos empíricos. Los criterios de inclusión consideraron trabajos que incorporaran términos directamente vinculados con el objeto de estudio publicados entre 2015 y 2025, además de un texto clásico del 2002, y disponibles en fuentes académicas pertinentes (revistas científicas, libros y documentos en formato PDF). Los criterios de exclusión descartaron publicaciones carentes de fundamentación científica, sin trazabilidad académica o provenientes de productos no investigativos, así como textos incongruentes con el objetivo del estudio. En coherencia con el propósito del artículo, no se priorizó el debate de posturas contrapuestas, sino el análisis y la sistematización de conceptos y evidencias orientadas al logro de los objetivos planteados.

El estudio de campo se aplicó en la Unidad Educativa “Eugenio Espejo” del cantón Chone, con participación de docentes y estudiantes de Educación Básica Superior, orientado a estimar el nivel de aplicación de estrategias neurodidácticas y analizar su relación con indicadores vinculados a lectura, escritura y motivación. El universo se circunscribió a la comunidad educativa del nivel de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa “Eugenio Espejo”. La población estuvo conformada por 114 estudiantes matriculados en dicho nivel, además de los docentes del área implicados en el proceso investigativo. La muestra incluyó 98 estudiantes y 3 docentes, seleccionados mediante muestreo aleatorio estratificado, con un 95% de nivel de confianza y un 5% de margen de error, lo que garantizó representatividad por subgrupos dentro del nivel educativo.

Para asegurar consistencia y validez del proceso, se implementaron acciones de control: capacitación del personal de apoyo en la recolección, aplicación de una prueba piloto para ajustar redacción, tiempos e interpretabilidad de los ítems, supervisión directa del trabajo de campo y captura digital con verificación de registros para reducir errores de transcripción. Los datos fueron depurados, limpiados y codificados en Excel, y posteriormente analizados en JASP. La información cuantitativa se examinó mediante estadística descriptiva (frecuencias,

porcentajes, medidas de tendencia central y dispersión) para caracterizar el nivel de aplicación de estrategias y el desempeño; y mediante estadística inferencial, acorde con los supuestos y la naturaleza de los datos, para explorar asociaciones entre dimensiones neurodidácticas y resultados de aprendizaje. Los datos cualitativos (preguntas abiertas y registros de observación) se abordaron mediante identificación de patrones y evidencias del impacto en la práctica docente y en el aprendizaje, con el fin de complementar y explicar los resultados cuantitativos.

Se comunicó a la comunidad educativa el objetivo y alcance de la investigación. La participación se realizó de forma libre y voluntaria, sustentada en consentimiento informado. Asimismo, se aseguró la protección de la identidad y la reserva de la información, mediante la codificación de los instrumentos y el almacenamiento de los datos en repositorios con acceso limitado, destinados exclusivamente a fines académicos y científicos.

Resultados y Discusión

Datos de la aplicación de las neurodidácticas en los estudiantes de Lengua y literatura de Educación Básica superior.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de neurodidáctica metodológica de estudiantes

Estadístico	Valor
Válido	98
Ausente	4
Media	3.476
Desviación típica	1.205

Nota. Elaborado por el autor.

Tabla 2*Frecuencia de estrategias neurodidácticas metodológicas de estudiantes*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	5.9	6.0	6.0
Rara vez	17	16.9	17.1	23.0
A veces	25	25.3	25.5	48.6
Frecuentemente	26	26.1	26.3	74.9
Siempre	23	24.9	25.1	100.0
Ausente	1	0.8		
Total	98	100.0		

Nota. Elaborado por el autor.**Tabla 3***Contraste t de estrategias neurodidácticas metodológicas de estudiantes*

Variable	t	gl	p
Neurodidáctica metodológica	63.54	98	< .001

Nota. Contraste t de Student. Para el contraste t de Student, la hipótesis alternativa indica que la media es mayor que 0.

Tabla 4*Estadísticos descriptivos de neurodidáctica operativa de estudiantes*

Estadístico	Valor
Válido	98
Ausente	7
Media	3.536
Desviación típica	1.254

Nota. Elaborado por el autor.

Tabla 5*Frecuencia de estrategias neurodidácticas operativas de estudiantes*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	7.3	7.5	7.5
Rara vez	13	13.5	13.7	21.1
A veces	26	26.3	26.7	47.8
Frecuentemente	22	21.8	22.2	70.0
Siempre	29	29.6	30.0	100.0
Ausente	1	1.4		
Total	98	100.0		

Nota. Elaborado por el autor.**Tabla 6***Contraste t de estrategias neurodidácticas operativas de estudiantes*

Variable	t	gl	p
Neurodidáctica operativa	61.97	98	.00 1

Nota. Contraste t de Student. Para el contraste t de Student, la hipótesis alternativa indica que la media es mayor que 0.**Tabla 7***Estadísticos descriptivos de neurodidáctica socioemocional de estudiantes*

Estadístico	Valor
Válido	98
Ausente	5
Media	3.344
Desviación típica	1.334

Nota. Elaborado por el autor.

Tabla 8*Frecuencia de estrategias neurodidácticas socioemocionales de estudiantes*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	12	12.0	12.2	12.2
Rara vez	14	14.7	14.8	27.0
A veces	25	25.3	25.6	52.6
Frecuentemente	21	21.0	21.2	73.8
Siempre	25	25.9	26.2	100.0
Ausente	1	1.0		
Total	98	100.0		

Nota. Elaborado por el autor.**Tabla 9***Contraste t de estrategias neurodidácticas socioemocionales de estudiantes*

Variable	t	gl	p
Neurodidáctica socioemocional	55.20	98	.001

Nota. Contraste t de Student. Para el contraste t de Student, la hipótesis alternativa indica que la media es diferente a 0.

El análisis de tendencia central de las tres dimensiones de las estrategias neurodidácticas evidencia una aplicación consistente de habilidades basadas en los principios de la neurociencia en contextos educativos. Los valores promedio se ubican por encima del punto neutro de la escala (3.0), lo cual indica una percepción positiva y un uso frecuente de prácticas neurodidácticas entre los docentes y estudiantes evaluados.

Las frecuencias analizadas sobre la aplicación de estrategias neurodidácticas en el contexto educativo, basado en una muestra de 98 participantes, permite evidenciar una tendencia afianzada hacia la incorporación de prácticas pedagógicas fundamentadas en los principios de la neurociencia educativa. Las tres dimensiones evaluadas como son la

estrategia neurodidáctica metodológica, operativa y socioemocional, presentan niveles diferenciados de implementación, lo que refleja una fortaleza en la práctica docente.

En la dimensión metodológica, la concentración del 51.4 % en las categorías “Frecuentemente” y “Siempre” demuestra una adopción sostenida de estrategias basadas en la organización del conocimiento, tales como el andamiaje cognitivo, la secuenciación de procesos y el uso de organizadores previos a la consolidación del conocimiento. Este resultado sugiere que los docentes articulan sus clases en correspondencia con el funcionamiento del cerebro, optimizando la atención y la memoria de trabajo, en correspondencia con los postulados de Ausubel (2002) sobre el aprendizaje significativo y la estructura cognitiva.

La dimensión operativa, con un 52.2 % de respuestas en las categorías más altas y un 26.7 % en “A veces”, evidencia una consistencia moderada en la aplicación de estrategias que promueven la meta cognición, la autorregulación y la retroalimentación formativa. Esto indica que el profesorado favorece procesos de reflexión sobre el propio aprendizaje y fomenta la autonomía cognitiva, aspectos que, según Hattie (2020), tienen un impacto decisivo en el rendimiento académico al potenciar la autoevaluación y la conciencia del proceso de aprender.

Por último, la dimensión socioemocional presenta valores positivos, pero menos constantes (47.4 % en las categorías más altas), lo que refleja un uso irregular de estrategias relacionadas con la regulación emocional, la motivación y el clima afectivo del aula. Esta dimensión, aunque significativa, requiere fortalecerse, dado que las emociones modulan la atención y la memoria, y son, según Mora (2017), el eje fundamental de la neuroeducación: “solo se aprende aquello que se ama”.

La prueba t de Student aplicada a las tres dimensiones permitió comparar los promedios observados con un valor posible de referencia (0). Los resultados se sintetizan así:

Tabla 10: Comparación de promedios de las estrategias neurodidácticas con un valor posible de referencia (0)

Dimensión	t calculado	gl	p	Interpretación
Metodológica	63.54	485	< .001	Diferencia positiva y altamente significativa
Operativa	61.97	482	< .001	Diferencia positiva y altamente significativa
Socioemocional	55.20	484	< .001	Diferencia positiva y altamente significativa

Elaborado por: El Autor

Todas las dimensiones muestran diferencias significativas ($p < .001$), lo cual evidencia niveles elevados de aplicación de estrategias neurodidácticas. La magnitud de los valores t indica que las prácticas están sólidamente integradas en los procesos pedagógicos, siendo la dimensión metodológica la de mayor impacto estadístico. Estos resultados tienen relación con la observación realizada a los años básicos investigados de acuerdo con las actividades aplicadas en clases por los docentes, daño una perspectiva de información primaria que nos permitió concluir sobre los procesos de clases aplicados en clases del área de lengua y literatura.

Discusión

Los hallazgos de los estadísticos descriptivos, muestran una aplicación por encima del nivel medio de prácticas docentes que aplican estrategias neurodidácticas, especialmente en la dimensión operativa, donde suelen agruparse la meta cognición y retroalimentación formativa. Esto coincide con (Hattie, 2020) que manifiesta que las buenas prácticas docentes

mejoran el aprendizaje y la autorregulación del estudiante. El énfasis operativo sugiere que los docentes que modelan, monitorean y retroalimentan procesos cognitivos, reducen la ambigüedad del proceso de aprendizaje, elevando la autoeficacia del alumnado en el desempeño de sus habilidades de estudio. La dimensión metodológica (organizadores previos, secuenciación por carga cognitiva, andamiaje) también muestra una tendencia leve por encima de la media, lo que es coherente con marcos de neuroeducación que recomienda estructurar la información y regular la carga casual para optimizar codificación y recuperación de la memoria semántica (Mora, 2017).

La dimensión socioemocional presenta el promedio más bajo (aunque significativo), lo que abre una oportunidad de mejora, por lo tanto, es necesario realizar intervenciones que fortalezcan la regulación emocional que pueda potenciar la atención sostenida y la plasticidad sináptica que subyacen al aprendizaje profundo (Mora, 2017). En conjunto, el perfil obtenido sugiere un ecosistema de aula cognitivamente bien soportado, con margen para integrar más sistemáticamente prácticas socioemocionales.

En conjunto, los resultados evidencian un buen nivel de apropiación de las prácticas neurodidácticas, especialmente en lo operativo, aunque con oportunidad de mejora en la dimensión emocional. Completar las tres dimensiones de forma equilibrada favorecería la formación integral y el aprendizaje profundo en los estudiantes.

Los resultados de contrastación t de student, detallan un perfil docente con alto dominio neurodidáctico, particularmente en las dimensiones metodológica y operativa, donde la planeación estructurada y la regulación cognitiva sustentan un aprendizaje significativo. Este hallazgo es coherente con los planteamientos de Hattie (2020), quien destaca que las estrategias de retroalimentación, meta cognición y enseñanza explícita generan los mayores efectos en el rendimiento académico.

La presencia robusta de prácticas metodológicas coincide con Tokuhama-Espinosa (2023), quien afirma que el aprendizaje mejora cuando las estrategias docentes se alinean con los principios cerebrales del aprendizaje (atención, memoria y motivación), generando un entorno adaptativo y efectivo.

Por otro lado, la dimensión socioemocional, aunque significativa, presenta un menor desarrollo. Este patrón confirma la necesidad de fortalecer la educación emocional, ya que, como señala Mora (2017), las emociones son el motor de la atención y la memoria, y, por tanto, es necesario incorporar las prácticas de regulación emocional, empatía y clima positivo en el aula, para generar mayor neuroplasticidad adaptativa y consolidar aprendizajes duraderos.

El efectuar estrategias neurodidácticas en el aula es concluyente para la preservación de la literatura oral, aprobando a los estudiantes a interactuar con su patrimonio cultural de modo más profundo y significativo. Es saludable acotar que la integración de estrategias neurodidácticas en la enseñanza de Lengua y Literatura personifica una innovación indicadora que transmuta la forma en que se enseña estas materias (Jama Zambrano & Báez Sepúlveda, 2024).

Conclusiones

El estudio evidenció que las dimensiones metodológica y operativa de la neurodidáctica se encuentran sólidamente integradas en la práctica docente del área de Lengua y Literatura de los estudiantes de educación general básica superior, lo que revela una apropiación consciente de los principios de la neurociencia aplicada a la educación. La organización secuencial del conocimiento, el uso de organizadores previos y la aplicación de estrategias meta cognitivas permitieron observar un proceso de enseñanza estructurado y coherente con el funcionamiento cognitivo del cerebro. Esta consolidación favorece la

optimización de la atención, la memoria de trabajo y la comprensión lectora, demostrando que los docentes han incorporado de manera efectiva metodologías que estimulan la plasticidad cerebral y el aprendizaje significativo.

Los análisis estadísticos, con medias superiores a 3.0 y valores de significancia $p < .001$, confirman una aplicación robusta y significativa de estrategias neurodidácticas en el contexto educativo. Este hallazgo valida la conjectura de que la neurodidáctica potencia la estructuración cognitiva y la autorregulación del aprendizaje mediante la articulación entre la enseñanza explícita, la retroalimentación formativa y la meta cognición. La relevancia de estos resultados radica en que demuestran empíricamente la efectividad de integrar la neurociencia en los procesos pedagógicos para mejorar el rendimiento académico.

La aplicación de estrategias neurodidácticas en el ámbito de la literatura y la creación literaria demostró ser un medio eficaz para fortalecer las habilidades de lectura y escritura en los estudiantes. La integración de actividades narrativas, poéticas y reflexivas activó procesos cerebrales asociados con la atención, la memoria y la emoción, generando aprendizajes significativos y duraderos. Este enfoque permitió adaptar la enseñanza a las particularidades cognitivas y socioemocionales del alumnado, promoviendo un aprendizaje multisensorial que conecta la comprensión lingüística con la expresión creativa.

La evidencia empírica sugiere que, cuando la práctica docente integra estrategias neurodidácticas de manera armónica los aspectos cognitivos, meta cognitivos y afectivos, se genera un entorno de aprendizaje integral que potencia la plasticidad cerebral y la consolidación de conocimientos. Sin embargo, la dimensión socioemocional, aunque estadísticamente significativa, mostró menor consistencia en su aplicación, lo que plantea la necesidad de fortalecerla como eje transversal en la práctica docente. El aprendizaje

sostenible requiere de una educación emocional que acompañe los procesos cognitivos, dado que las emociones son el motor de la atención y la memoria, componentes esenciales del aprendizaje significativo.

Recomendaciones

Incorporar protocolos breves de regulación emocional antes de iniciar las actividades académicas, como ejercicios de respiración o visualización, para equilibrar el estado emocional y favorecer la concentración y la atención sostenida.

Fortalecer los mecanismos de retroalimentación formativa, promoviendo el diálogo reflexivo y la autoevaluación meta cognitiva, con el fin de consolidar la autonomía y la autorregulación del aprendizaje.

Diseñar tareas auténticas y organizadores conceptuales interdisciplinarios, que permitan conectar el contenido literario con experiencias reales, estimulando así la transferencia del conocimiento y la activación de redes neuronales asociadas con el aprendizaje profundo y significativo.

Referencias bibliográficas

Acosta Solorzano, L. S., Orden Calle, R. I., & Guerra Iglesias, S. (2024). Estrategia neurodidáctica para el desarrollo de la habilidad comprensión lectora en la educación básica. *Mendive Revista De Educación*, 22(3).
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9705909.pdf>

Ausubel, D. P. (2002). Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva. Paidós.

Bejarano Arévalo, A. K., Torres Toapanta, M. L., Gutiérrez Margoth, L. M., & Rivas Asanza, S. A. (2025). *Neuroeducación aplicada en el aula para mejorar el aprendizaje significativo*. Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando, 6(1), 393–411. <https://doi.org/10.60100/rcmg.v6i1.610>

Cajamarca Ajila, J. P., Chavarría Alcívar, C. A., Zamora Gavilanes, T. J., Ortiz Guevara, Y. I., & Casillas Beatriz, C. (2024). Integración y Evaluación de Estrategias Neurodidácticas en la Práctica Pedagógica: Potenciando el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje en la Educación Básica: Integration and Evaluation of Neurodidactic Strategies in Pedagogical Practice: Enhancing the Teaching and Learning Process in Basic Education. Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando, 5(1), 428–439. <https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i1.204>

Cotrufo, T., & Bares, J. M. U. (2018). El cerebro y las emociones: Sentir, pensar, decidir. Bonalletra Alcompas, S.L.

Ezquerro, A. M. (2015). Acción comunicativa y competencia lingüística: interacción en situaciones de habla. In In La enseñanza de ELE centrada en el alumno (pp. 591–600). Asociación para la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera-ASELE. https://cvc.cervantes.es/Ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/25/25_0591.pdf

García-Valdecasas, B. F., Martínez Sánchez, I., González González, D., & Álvarez Rodríguez, J. (2022). O papel da neurodidáctica na profissionalização de professores para ensino online na educação superior. *Texto Livre: Linguagem e Tecnologia*, 15, e40505. <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2022.40505>

González, S. (2017). *La neurociencia en la enseñanza universitaria*. Sinopsis Educativa:

Revista Venezolana de Investigación, 17(1–2), 46–52. Recuperado de https://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/article/view/6721

Guillén, J. (2019). Neuroeducación en el aula. De la teoría a la práctica.

Hattie, J., Bustamante, V., Almarode, J. T., Fisher, D., & Frey, N. (2020). *Great teaching by design: From intention to implementation in the Visible Learning Classroom*. Corwin.

Jama Zambrano, J. A., & Báez Sepúlveda, M. (2024). Estrategias neurodidácticas en los procesos formativos en la literatura oral. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 5(4), 847–858. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2297>

Jiménez Calderón, F. (2024). La metacognición de la competencia gramatical: Pautas y estrategias para el (auto)aprendizaje de la estructura argumental del verbo. En I. López Martín (Coord.), *Estrategias metodológicas para el aprendizaje autónomo en el ámbito de la Filología Hispánica* (pp. 65–77). Universidad de Extremadura, Servicio de Publicaciones

Mallitasig Unapanta, A. del P., Solórzano Sánchez, R. P., & Bernal Cerza, R. E. (2023). Estrategia neurodidáctica para el desarrollo de habilidades lectoras en estudiantes de tercer año de Educación General Básica. Sinergia Académica, 6(4), 134–160. <https://doi.org/10.51736/sa.v6i4.164>

Mora, F. (2017). Neuroeducación: Solo se puede aprender aquello que se ama (2.^a ed.). Madrid: Alianza Editorial. ISBN: 978-84-9104-780-3.

Ramos Herazo, L. E., Paba Barbosa, C., & Cerchiaro Ceballos, E. L. (2025). *Prácticas de literacidad en el contexto escolar y familiar: Una revisión sistemática de literatura desde el enfoque sociocultural*. Zona Próxima, (43), 153–174. <https://doi.org/10.14482/zp.43.458.659>

Sánchez Rossel, M. (2025). Efectos de las estrategias neurodidácticas en el desarrollo de factores psicosociales del aprendizaje en estudiantes universitarios. *Journal of Humanities Titicaca*, 4(1). <https://doi.org/10.70123/jht.90>

Sastre, M. S., & Roa, J. de D. V. (2015). La enseñanza de la lectura y la escritura hoy Entrevista a Ana Teberosky Coronado. *Investigación Sobre La Lectura*, 4, 125–135. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5155202.pdf>

Tacca Huamán, D. R., Tacca Huamán, A. L., & Alva Rodriguez, M. A. (2019). Estrategias neurodidácticas, satisfacción y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 10(2), 15–32. <https://doi.org/10.18861/cied.2019.10.2.2905>

Tokuhama-Espinosa, T. (2023). Teachers' Mind, Brain, and Education literacy: A survey of needs and priorities. *Mind, Brain, and Education*. <https://doi.org/10.1111/mbe.12377>

Toral-Sarmiento, A. (2025). *Prácticas de lectura y escritura en grupos socio-comunitarios de la provincia del Azuay-Ecuador* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata]. Memoria Académica. <https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.3071/te.3071.pdf>

Vásquez Giraldo, L. X. (2024). La Neurodidáctica en el proceso de lectura y escritura: la Literatura Infantil y la creación literaria como experiencias claves para el aprendizaje [(Tesis de Grado) Universidad de Antioquia]. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/server/api/core/bitstreams/37c66ac1-dbac-489e-98ac-66927ae4f0f4/content>

Venanzetti, C. D., & Baez, M. O. (2024). *El objeto de enseñanza de la alfabetización inicial en las escuelas de Educación Primaria, un campo de controversias y disputas*. *Educar* em Revista, 40(1), e95850. <https://doi.org/10.1590/1984-0411.95850>

Zambrano Velez, L. Y., Gaona Maza, E. J., Vilaña Chungandro, J. W., Lozano López, G. G., & Medina Maza, N. J. (2025). Estrategias de Enseñanza Basadas en la Neuroeducación para Mejorar la Atención en el Aula. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica* , 5(1), 2860–2877. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i1.1024>